



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

I. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5 zastoupená Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek IČO: 70891095
Zástupce zadavatele dle ust. § 43 Zákona:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem Vlastina 602/23, Severní Předměstí, Plzeň, PSČ 323 00 zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293 pobočka: Panská 895/6, Praha 1 – Nové Město, PSČ: 110 00
Veřejná zakázka:	„Rámcová dohoda na vybavení vozidel dopravců Středočeského kraje zařízením pro aktivní preferenci“
Druh veřejné zakázky:	Otevřené nadlimitní zadávací řízení, veřejná zakázka na dodávky

II. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě:

V daném případě byla předmětem veřejné zakázky rámcová dohoda na vybavení vozidel dopravců Středočeského kraje, přičemž detailní specifikace předmětného vybavení vyplývá z profilu zadavatele, které je zveřejněno na profilu zadavatele k této veřejné zakázce: https://zakazky.kr-stredocesky.cz/contract_display_3575.html

Zadavatel dle rámcové dohody poptával dodávku 270 kusů vozidlových odbavovacích systémů včetně souvisejícího plnění.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 33 057 851 Kč bez DPH.

V této veřejné zakázce nedošlo k výběru dodavatele a k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem; zadávací řízení bylo zrušeno.

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky níže uvedených účastníků zadávacího řízení.

Nabídka č. 1: doručena dne: 03. 01. 2019 v 14:58 hod.

Identifikační údaje účastníka	EM TEST, a. s. Bánovská cesta 7, Žilina 01001 IČO: 36427101 a
-------------------------------	--



	EM TEST ČR spol. s r.o. Jiráskova 1284, 755 01 Vsetín IČO: 62362771
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	22 623 400,-Kč bez DPH

Nabídka č. 2: doručena dne: 04. 01. 2019 v 08:56 hod.

Identifikační údaje účastníka	TELMAX s.r.o. Na Stráni 511, 566 01 Vysoké Mýto IČO: 27481166
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	32 564 000,-Kč bez DPH

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla podána žádná další nabídka.

III. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.

IV. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Irrelevantní – zadavatel neuzavřel smlouvu s žádným účastníkem zadávacího řízení.

V. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Irrelevantní - zadavatel neuzavřel smlouvu s žádným účastníkem zadávacího řízení.

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Irrelevantní – jednací řízení s uveřejněním nebo soutěžní dialog nebyly v této veřejné zakázce použity.

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Irrelevantní – jednací řízení bez uveřejnění nebylo v této veřejné zakázce použito.

VIII. Odůvodnění použití otevřeného nadlimitního režimu:

Irrelevantní – jednací řízení bez uveřejnění nebylo v této veřejné zakázce použito.

IX. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadavatel zrušil zadávací řízení podle ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ. Důvodem zrušení veřejné zakázky byly skutečnosti, že (i) zadavatel ze strany dodavatelů obdržel vzájemně neporovnatelné nabídky a to s ohledem na nejednoznačné specifikování zadávacích podmínek v oblasti technických podmínek a (ii) zadavateli se nepodařilo uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem do 31.3.2019, když uzavření smlouvy do tohoto termínu bylo podmínkou pro poskytnutí dotace. Nad rámec uvedeného nutno doplnit, že oba shora uvedení účastníci zadávacího řízení měli zásadní nedostatky v nabídkách, resp. v nabídkových cenách.



X. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Komunikace s dodavateli probíhala výlučně elektronicky a to podle ZZVZ, tj. prostřednictvím profilu zadavatele, případně emailem.

XI. Soupis osob, u nichž byl zjištěn střet zájmů a následně přijatá opatření:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů, tudíž nebylo nutné přijímat opatření.

XII. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud tento nebyl uveden v zadávací dokumentaci:

Irrelevantní, nebylo požadováno.

Zrušení veřejné zakázky bylo uveřejněno na profilu zadavatele a rovněž ve věstníku veřejných zakázek: Z2018-038778 a v TED: 2019/S 081-193417.

V Praze

Martin Herman
radní pro oblast investic a veřejných zakázek