



## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	<b>Středočeský kraj</b> se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
<b>Zástupce zadavatele:</b>	<b>Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček &amp; spol., s.r.o.</b> IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
<b>Veřejná zakázka:</b>	<b>II/606 VELKÁ DOBRÁ – NOVÉ STRAŠECÍ, REKONSTRUKCE</b> Otevřené nadlimitní zadávací řízení dle ust. § 56 Zákona na zadání nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce

Zadavatel tímto odpovídá na níže uvedené dotazy dodavatelů:

### Dotaz dodavatele č. 1:

V zadávací dokumentaci v článku 10.3 je uveden požadavek zadavatele na to, že nabídka musí obsahovat scany podepsaných dokumentů, kde jsou podpisy zadavatelem požadovány. Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj je tento požadavek zadavatele neoprávněný. Podle jeho stanoviska nemusí být nabídka podávaná přes elektronický nástroj podepsána dokonce vůbec, zadavateli by mělo stačit ověření účtu podávající osoby. Tuto praxi mimo jiné již nyní praktikuje ŘSD ČR. Žádáme zadavatele o změnu zadávací dokumentace tak, aby mohla být nabídka podepsána uznávaným elektronickým podpisem, tak je to již nyní běžné u jiných zadavatelů.

### Odpověď zadavatele:

Zadavatel předně uvádí, že dodavatel v citovaném dotazu neinterpretuje znění čl. 10.3 zadávací dokumentace zcela přesně, protože zadavatel uvádí následující vysvětlení, jímž nemění, ale pouze vysvětluje zadávací podmínky.

V čl. 10.3 zadávací dokumentace je uvedeno následující:

**Nabídka nemusí být podepsána uznávaným elektronickým podpisem. Nabídka však musí obsahovat scany podepsaných dokumentů, kde jsou podpisy zadavatelem požadovány.**

Z uvedeného slova „nemusí“ vyplývá, že zadavatel **nepožaduje jako povinnost**, aby nabídka byla podepsána uznávaným elektronickým podpisem zástupce dodavatele. **Nabídka tedy může nebo nemusí být podepsána uznávaným elektronickým podpisem.** Pokud by měl zadavatel v úmyslu zakázat (nepřipustit) podpis nabídky elektronicky, uvedl by v citované větě čl. 10.3 ZD namísto slova „nemusí“ slovo „nesmí“.

Tím, že zadavatel v zadávací dokumentaci výslovně uvedl, že „Nabídka **nemusí** být podepsána uznávaným elektronickým podpisem“, zdůraznil, že podpis nabídky uznávaným elektronickým podpisem je fakultativní



(dobrovolný), a to z důvodu, aby nedošlo k mylnému výkladu, že nabídka musí být z důvodu povinné elektronizace povinně podepsána uznaným elektronickým podpisem. Zadavatel si je vědom, že takový požadavek (na povinnost podepsat nabídku elektronickým podpisem) by byl nepřiměřený.

**Zároveň, ale zadavatel požaduje, aby dokumenty v nabídce, které mají být podepsány dodavatelem (čestná prohlášení, návrh smlouvy o dílo, popřípadě samozřejmě smlouva o společnosti více dodavatelů) byly některým z běžně uznávaných způsobů podepisování (elektronickým podpisem nebo ručním podpisem) autorizovány.** Z tohoto důvodu dále (v druhé větě citovaného odstavce čl. 10.3 ZD) zadavatele stanovil, a to pro případ, že nabídka nebude podepsána elektronickým podpisem, aby „**nabídka obsahovala scany podepsaných dokumentů, kde jsou podpisy zadavatelem požadovány**“.

Ke shora uvedené žádosti dodavatele, aby zadavatel změnil zadávací dokumentaci tak, aby mohla být nabídka podepsána uznaným elektronickým podpisem tak, je to již nyní běžné u jiných zadavatelů, zadavatel uvádí, že zadávací dokumentaci měnit nebude, neboť **možnost (přípustnost) podpisu nabídky elektronickým podpisem ze stávajícího znění zadávací dokumentace vyplývá a každý dodavatel tedy může podepsat svou nabídku uznaným elektronickým podpisem.** Nadto, v předchozích jiných zadávacích řízeních již někteří dodavatelé své nabídky elektronickým podpisem podepsali a zadavatel takové nabídky jako řádně autorizované uznal.

---

#### Dotaz dodavatele č. 2:

V Zadávací dokumentaci v oddíle 9.7.2 Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob požadujete u písmene c) doklady o splnění základní způsobilosti podle ust. § 74 Zákona jinou osobou.

Stačí doložit za jinou osobu (poddodavatele) čestné prohlášení podle ust. § 74 Zákona?

tj. bez předložení dokladů dle ustanovení § 75 odst. 1 Zákona, tj.:

- a) k prokázání splnění podmínek základní způsobilosti dle ust. § 74 odst. 1 písm. a) Zákona ve vztahu k České republice prokáže dodavatel v souladu s ust. § 75 odst. 1 písm. a) Zákona předložením výpisu z evidence Rejstříku trestů;
- b) k prokázání splnění podmínek základní způsobilosti dle ust. § 74 odst. 1 písm. b) Zákona ve vztahu k České republice prokáže dodavatel dle ust. § 75 odst. 1 písm. b) a c) Zákona předložením potvrzení příslušného finančního úřadu a písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani;
- c) k prokázání splnění podmínek základní způsobilosti dle ust. § 74 odst. 1 písm. c) Zákona ve vztahu k České republice prokáže dodavatel dle ust. § 75 odst. 1 písm. d) Zákona předložením písemného čestného prohlášení;
- d) k prokázání splnění podmínek základní způsobilosti dle ust. § 74 odst. 1 písm. d) Zákona ve vztahu k České republice prokáže dodavatel dle ust. § 75 odst. 1 písm. e) Zákona předložením potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení;
- e) k prokázání splnění podmínek základní způsobilosti dle ust. § 74 odst. 1 písm. e) Zákona ve vztahu k České republice prokáže dodavatel dle ust. § 75 odst. 1 písm. f) Zákona předložením výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán.

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvedl v odst. 9.1.1 zadávací dokumentace, že v souladu s ust. § 86 odst. 2 Zákona vylučuje možnost nahrazení dokladů k prokázání kvalifikace v zadávacím řízení na zadání veřejné zakázky čestným prohlášením (vyjma jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky). Postup dle ust. § 83 (Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob) představuje prokázání kvalifikace a je na něho nutné též aplikovat v předchozí větě uvedenou zadávací podmínku dle ust. § 86 odst. 2 Zákona.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Tzn. doklady k prokázání kvalifikace dle ust. § 74 Zákona za jinou osobu (poddodavatele) nelze nahradit čestným prohlášením.

**S ohledem na uvedená vysvětlení, ale zejména z důvodu, že zadavatel ještě připravuje vysvětlení zadávací dokumentace týkající se technických podmínek, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek následujícím způsobem:**

**Nabídky musí být podány nejpozději dne 16. 4. 2019 do 13:00 hodin.**

V Praze dne 1. 4. 2019

**Za Zadavatele Středočeský kraj  
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.  
Mgr. Ing. Eva Rafajová, advokátka**