

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK č. 3

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 20.07.2016 opětovně sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	„II/150 Brzotice, rekonstrukce mostu ev.č. 150-012, II. etapa“ (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-61/16

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
LUDEK BENES	KSÚS
JAN HAŠEK	KSÚS - zaměstnanec
JAR. PRÁNKOTA	KSÚS - zaměstnanec
STANISLAV POHUNSKÝ	KSÚS - zaměstnanec

Náplň jednání komise

Komise se na předchozím jednání dohodla, že uchazeče č. 5 Společnost Brzotice, rekonstrukce mostu vyzve v souladu s § 59 odst. 4 zákona k objasnění předložených dokladů a informací, kterými ve své nabídce prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Předmětem objasnění byla v souladu s obdrženými pokyny a dokumenty tyto skutečnosti:

- zda součástí významných zakázek předložených uchazečem byla mostní konstrukce v rozsahu uvedeném v zadávací dokumentaci,
- zda konkrétní činnosti realizoval uchazeč vlastními kapacitami či prostřednictvím subdodavatelů.

Vyjma žádosti adresované přímo uchazeči, komise zaslala žádosti o potvrzení a doplnění informací adresované vystavitelům referencí, případně konečnému objednateli významných referenčních zakázek, tj. následujícím subjektům:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR,
- Skanska a.s.

V neposlední řadě komise shledala vzhledem ke složitosti předmětu veřejné zakázky a její následné realizace, že je nutné vyzvat uchazeče č. 5 a současně také uchazeče č. 4 **k písemnému zdůvodnění předběžného technologického postupu prací s ohledem na specifické podmínky provádění stavebních prací v 1. ochranném pásmu VD Želivka.**

Oba uchazeči a vystavitelé referencí měly stanovenou lhůtu pět pracovních dnů k dodání písemného zdůvodnění. Uchazeč č. 4 Brzotice – FIRESTA – SDS EXMOST písemné zdůvodnění předběžného technologického postupu do stanoveného termínu dodal a stejně tak dodalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, Skanska a.s. doplnění informací. Uchazeč č. 5 Společnost Brzotice, rekonstrukce mostu nedodala žádný dokument. Komise se proto jednohlasně rozhodla, že tohoto uchazeče vyřadí z další účasti v zadávacím řízení a navrhuje zadavateli uchazeče vyloučit.

Vzhledem ke skutečnosti, že nabídky ostatních uchazečů splňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a že soupisech stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách, budou dále hodnoceny způsobem stanoveným zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Komise provedla hodnocení nabídek dle **základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny** ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Komise seřadila vzestupně od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

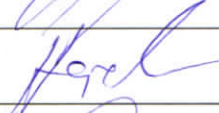
Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla hodnotící komise k následujícímu závěru:

Konečné pořadí nabídky	Pořadové číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	4	Brzotice – FIRESTA + SDS EXMOST Vedoucí: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Společník: SDS EXMOST spol. s r.o.	31 652 344,75
2.	8	HOCHTIEF CZ a.s.	33 400 000,00
3.	3	Porr a.s., odštěpný závod – Stavby mostů	33 982 824,07
4.	7	JHP spol. s r.o.	34 192 059,42
5.	6	HABAU CZ s.r.o.	34 338 323,73
6.	1	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	34 673 552,44
7.	2	SaM silnice a mosty a.s.	35 100 272,50

Na základě provedeného hodnocení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí: Hodnotící komise doporučuje zadavateli vyhodnotit nabídku č. 4 uchazeče Brzotice – FIRESTA + SDS EXMOST, **jako nejvhodnější** podle základního hodnotícího kritéria.

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Praze dne 20.07.2016

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
STANISLAV JIRÁNEK	
Mgr. Štěpán	
JAN HÁSEK	
LUDEK ZENES	
	

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

Jako člen hodnotící komise na veřejnou zakázku: „**II/150 Brzotice, rekonstrukce mostu ev.č. 150-012, II. etapa**“ v zadávacím řízení zahájeném Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace (dále jen „zadavatel“), čestně prohlašuji, že budu zachovávat mlčenlivost ve smyslu § 75 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) o skutečnostech, o nichž se dozvědí v souvislosti se svou účastí v hodnotící komisi.

Dále na základě jim předloženého seznamu podaných nabídek pro výše uvedenou veřejnou zakázku prohlašuji, že nejsou ve vztahu k veřejné zakázce a ani k uchazečům o veřejnou zakázku podjati, zejména pak prohlašuji, že:

poté, co mi byly zadavatelem v souladu s § 74 odst. 7 zákona, sděleny identifikační údaje uchazečů, kteří podali nabídky na shora uvedenou veřejnou zakázku,

tímto činím toto prohlášení o nepodjatosti ve smyslu § 74 odst. 7 zákona:

- 1) nejsem ve vztahu ke shora uvedené veřejné zakázce ani k uchazečům o tuto veřejnou zakázku podjatý;
- 2) nepodílel jsem se na zpracování nabídky;
- 3) se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevznikne jakákoliv osobní výhoda nebo újma;
- 4) nemám osobní zájem na zadání této veřejné zakázky;
- 5) se žádným z uchazečů mne nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr;
- 6) beru na vědomí, že pokud bych zjistil a/nebo pokud by u mne nastal jakýkoli důvod podjatosti v průběhu činnosti hodnotící komise, jsem povinen tuto skutečnost bezodkladně oznámit zadavateli a zavazuji se nezúčastňovat jednání komise od okamžiku, kdy se o tomto důvodu dozvím;
- 7) zavazuji se, že pokud bych se hodnověrným způsobem dozvěděl o podjatosti jiných členů hodnotící komise, případně jejich náhradníků či přizvaných odborníků, bezodkladně to oznámím zadavateli;
- 8) pokud zadavatel ve smyslu § 71 odst. 3 zákona stanovil, že hodnotící komise plní i funkci komise pro otevírání obálek, pak tímto prohlášením rovněž stvrzuji, že ve smyslu § 71 odst. 2 zákona budu zachovávat mlčenlivost o záležitostech, o nichž se dozvím v souvislosti s výkonem své funkce v komisi pro otevírání obálek, nebudu uchazečům v této souvislosti poskytovat údaje nad rámec informací dle § 71 odst. 10 zákona;
- 9) na jednání hodnotící komise jsem byl řádně pozván v souladu s ustanovením § 75 odst. 1 zákona;
- 10) budu zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti se svou účastí v hodnotící komisi ve smyslu § 75 odst. 6 zákona;
- 11) beru na vědomí, že porušení shora uvedených povinností by mohlo ve zvlášť závažných případech zapříčinit i trestní stíhání mé osoby.

V případě, že v průběhu výkonu jejich funkce člena výše uvedené komise vznikne důvod k jejich podjatosti, bezodkladně tuto skutečnost oznámí Zadavateli.

Jsou si vědomi, že úmyslné uvedení nepravdivých údajů v tomto čestném prohlášení může být posuzováno jako přestupek nebo trestný čin.

V Praze dne 20.07.2016

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Jiří Šrankota	