

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 30.05.2016 v 15:00 hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	„II/150 Brzotice, rekonstrukce mostu ev.č. 150-012, II. etapa“ (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-61/16

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Ing. Aleš ČERNÝ, MBA	KSÚV
Ing. HAVR	KSÚV
Stanislav POHLEK	KSÚV
Ludmila POUPETOVÁ	KSÚV
Stanislav KELLNER	KSÚV

Náplň jednání komise

Náplní jednání komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise také zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	1
Uchazeč:	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. se sídlem: K Vápence 2577, 530 02 Pardubice, Zelené Předměstí IČ: 25253361
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se

Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se
---	-----------

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 1 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	2
Uchazeč:	SaM silnice a mosty a.s. se sídlem: Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa IČ: 25018094
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 2 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	3
Uchazeč:	Porr a.s., odštěpný závod – Stavby mostů se sídlem: Dubečská 3238/36, 110 00 Praha 10 IČ: 43005560
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 3 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	4
Uchazeč:	Brzotice – FIRESTA + SDS EXMOST Vedoucí: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Společník: SDS EXMOST spol. s r.o.

	se sídlem: Mlýnská 68, 602 00 Brno IČ: 25317628
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedení posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 4 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	5
Uchazeč:	Společnost Brzotice, rekonstrukce mostu Vedoucí: Betvar a.s. Společník: GEOSAN STAVEBNÍ a.s. se sídlem: Řehořova 42, 130 00 Praha 3 IČ: 63080087
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedení posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 5 obsahuje dle komise mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona. Komise pověřila Ing. Bohunovou, aby od uchazeče vyžádala písemné zdůvodnění. Termín pro doručení zdůvodnění byl stanoven do2016 do hodin.

Pořadové číslo nabídky:	6
Uchazeč:	HABAU CZ s.r.o. se sídlem: Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice IČ: 26068338
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedení posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 6 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	7
Uchazeč:	JHP spol. s r.o. se sídlem: Ústřední 423/62, 102 00 Praha 10 IČ: 45798290
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 7 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepříjatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	8
Uchazeč:	HOCHTIEF CZ a.s. se sídlem: Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5 IČ: 46678468
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 8 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepříjatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Následně komise ukončila jednání s tím, že uchazeče č. 5 Společnost Brzotice, rekonstrukce mostu vyzve v souladu s § 77 odst. 1 ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Termín byl stanoven do 06.06. 2016 do 12⁰⁰ hodin. Termín dalšího jednání komise byl stanoven na 06.06. 2016 od 13⁰⁰ hodin. Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V PRÁZE dne 30. 5. 2016

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
SLAVOMÍR KECLNER	
FRANISLAV FOKUVOHL	

JAN HÁSEK	<i>Hasel</i>
LUDMILA POUPĚTOVÁ	<i>Thuy S'</i>
ALŠ ČERNÁK	<i>Quao</i>