

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 20.06.2016 ve 14:00 hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	„III/01214 Úvaly u Prahy, průtah - úsek 3“ (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-482/15

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Jiří Mayer	Zaměstnanec KSÚS
Vladimír Krejča	Zaměstnanec KSÚS
Petr Matura	Město Úvaly
Jana Bejblíková	OD KSÚS
Miloš Vacek	KÚSK DOP

Náplň jednání komise

Náplní jednání komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise také zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	1	
Uchazeč:	COLAS CZ, a.s. se sídlem: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9 IČ: 26177005	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona		Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona		Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 1 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	2	
Uchazeč:	STRABAG a.s., odštěpný závod Praha se sídlem: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5 IČ: 60838744	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona		Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona		Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 2 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	3	
Uchazeč:	SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby STŘED se sídlem: Sokolovská 79/192, 186 00 Praha 8 - Karlín IČ: 48035599	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona		Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona		Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 3 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	4	
Uchazeč:	OHL ŽS, a.s. se sídlem: Burešova 938/17, 602 00 Brno, Veveří IČ: 46342796	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona		Netýká se

Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se
---	-----------

Na základě provedení posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 4 ~~splňuje~~ nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	5
Uchazeč:	B E S s.r.o. se sídlem: Sukova 625, 256 01 Benešov IČ: 43792553
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedení posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Komise zkontrolovala jednotlivé položky soupisu prací a konstatovala, že nebyla oceněna položka 84 v SO 232 Most ev. č. 01214 – 3, D4 vodorovné konstrukce, resp. že ji uchazeč ocenil 0,- Kč. Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil:

„Celková nabídková cena za splnění veřejné zakázky bude Uchazeči stanovena na základě vyplněného soupisu prací a souhrnného listu stavby. Uchazeč je povinen vyplnit/ocenit všechny položky soupisu prací a souhrnného listu stavby (rozpouštění ceny některé položky v jiných položkách Zadavatel nepřipouští). Zadavatel upozorňuje, že pokud Uchazeč neocení některou z položek soupisu prací a souhrnného listu stavby, nebo u některé z položek uvede nulovou hodnotu (cena 0,- Kč), bude jeho nabídka hodnotící komisí vyřazena a Uchazeč bude ze zadávacího řízení vyloučen.“

Na základě výše uvedeného komise uchazeče č. 5 B E S s.r.o. vyřazuje z dalšího posuzování a navrhuje zadavateli, aby jej vyloučil z další účasti v zadávacím řízení.

Pořadové číslo nabídky:	6
Uchazeč:	PORR a.s., odštěpný závod - Čechy se sídlem: Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 IČ: 43005560
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedení posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 6 ~~splňuje~~ nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny

všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Komise při své činnosti navrhuje vyloučit nabídku uchazeče č. 5 B E S s.r.o ze zadávacího řízení. Ostatní nabídky budou dále hodnoceny způsobem stanoveným zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Komise provedla hodnocení nabídek dle **základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny** ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Komise seřadila vzestupně od nejnížší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla hodnotící komise k následujícímu závěru:

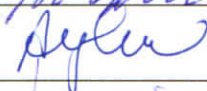
Pořadí nabídek	Pořadové číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	6.	PORR a.s., odštěpný závod - Čechy	34 068 000,00 Kč
2.	4.	OHL ŽS, a.s.	34 155 414,28 Kč
3.	3.	SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby STŘED	34 403 693,04 Kč
4.	2.	STRABAG a.s., odštěpný závod Praha	35 882 573,83 Kč
5.	1.	COLAS CZ, a.s.	36 260 267,85 Kč

Na základě provedeného hodnocení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vyhodnotit nabídku č. 6 uchazeče PORR a.s., odštěpný závod - Čechy **jako nejvhodnější** podle základního hodnotícího kritéria.

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Praze dne 20.06.2016

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Jiří Mayer	
Vladimír Krejča	
Petr Matura	
Jana Bejblíková	
Miloš Vacek	