

**PID:**



MURAX00037XJ

**SPIS. ZN.:** Výst./7549/2018/Ma

**Vypraveno dne:** 5.3.2018

**Č.J.:** MURA/10396/2018

**VYŘIZUJE:** František Marvan

**TEL.:** 313 259 163

**E-MAIL:** fmarvan@murako.cz

**DATUM:** 5.3.2018

Při písemném styku uvádějte pouze spisovou značku Výst./7549/2018/Ma.

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

### Závazná část:

Městský úřad Rakovník, Odbor výstavby a investic, Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, jako dotčený orgán příslušný podle § 96b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") po posouzení žádosti, kterou dne 6.2.2018 podal

**IBH, spol. s r.o., IČO 47540966, Poděbradova č.p. 3178, 272 01 Kladno 1**

(dále jen "žadatel"), ve věci: stanovisko pro stavební povolení, stavba „II/229 Rakovník – I/6, připojení na R6“ na pozemcích parc. č. 3744 v k.ú. Rakovník, parc. č. 1938, 1979, 1948, 1962/3, 1986/1, 1962/2, 1963/2 v k.ú. Lišany u Rakovníka a parc. č. 2505/66, 2459/3 v k.ú. Krupá

(dále jen "záměr"), vydává podle § 96b stavebního zákona a § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu toto **závazné stanovisko:**

Záměr je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování

**p ř í p u s t n ý,**

za předpokladu, že záměr bude proveden v souladu s předloženou dokumentací.

**Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.**

### Odůvodnění:

Úřad územního plánování obdržel dne 6.2.2018 žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Projektová dokumentace, vedoucí projektant Ing. Erich Konečný ČKAIT 0007803
  - průvodní zpráva
  - celková situace stavby
  - plné moci

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády č. 276, dne 15. dubna 2015,
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením zastupitelstva kraje č. 007-18/2015/ZK, vydané dne 27. 5. 2015,
- Územní plán sídelního útvaru (dále jen ÚPSÚ) Rakovník s nabytím účinnosti 9.7.1997, Změna č.1 ÚPSÚ Rakovník s nabytím účinnosti 28.12.2000, Změna č. 4 ÚPSÚ Rakovník s nabytím účinnosti 18.3.2005, Změna č. 8 ÚPSÚ Rakovník s nabytím účinnosti 11.5.2011, Územní plán Lišany s nabytím účinnosti 30.10.2009 a Územní plán Krupá s nabytím účinnosti 6.10.2014.

Úřad územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Platná Politika územního rozvoje České republiky záměr v jím dotčeném území neřeší.

Platná územně plánovací dokumentace obcí (ÚPSÚ Rakovník včetně Změn č. 1,4,8, Územní plán Lišany a Územní plán Krupá) je v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, proto byl záměr posuzován z hlediska souladu s touto dokumentací dotčených obcí.

Podle platných územně plánovacích dokumentací města Rakovník, obcí Lišany a Krupá se záměr stavby „II/229 Rakovník – I/6, připojení na R6“ (umístěné na stávající trase silnice II/229 v úsecích km 0,017 - 3,920, km 5,025 – 5,890 a km 6,340 – 6,940) nachází v plochách dopravní infrastruktury silniční.

Z uvedeného vyplývá, že z hlediska funkčního využití je předložený návrh v souladu s územně plánovacími dokumentacemi města Rakovník, obce Lišany a obce Krupá.

Úřad územního plánování dále posuzoval soulad záměru též s relevantními cíli a úkoly územního plánování stanovených v §18 a § 19 stavebního zákona. V tomto případě se orgán územního plánování zabýval zejména posouzením souladu s § 18 odst. 1, tj. udržitelným rozvojem území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Pro navržený záměr není nutné stanovovat podmínky za předpokladu dodržení umístění dle přiložené celkové situace stavby.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se podmínky v území nezmění.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Dostane-li se toto závazné stanovisko do rozporu s politikou územního rozvoje nebo s územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, orgán územního plánování, který závazné stanovisko vydal, je nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem.

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení.

Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

František Marvan  
referent územního plánování a regionálního rozvoje

**Obdrží:**

doporučeně do vlastních rukou  
IBH, spol. s r.o., IDDS: vtu4p59