

V Praze dne: 16. 06. 2025  
Číslo jednací: 068685/2025/KUSK  
Spisová značka: SZ\_068685/2025/KUSK  
Vyřizuje: Ing. Venuše Čermáková/ 1.549  
Značka: OŽP/ Čer

4roads s.r.o.  
Slunná 541/27  
162 00 Praha 6 - Střešovice  
DS: ik9n547

**Předběžná konzultace ve smyslu § 9 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, k záměru „III/2455 Obchvat Záluží, přeložka silnice – Technická studie proveditelnosti“**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán státní správy věcně příslušný dle § 14 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále zákon o JES), a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 07. 05. 2025 Vaši žádost o předběžnou konzultaci k záměru „III/2455 Obchvat Záluží, přeložka silnice – Technická studie proveditelnosti“ v k. ú. Nehvizdy a Záluží u Čelákovic.

Od 1. 1. 2024 nabývá účinnosti zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, jehož výstupem je jednotné závazné stanovisko (JES) integrující státní správu v oblasti životního prostředí do jednoho úkonu (JES). Týká se všech záměrů povolovaných podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), a dalších záměrů, které podléhají posouzení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Krajský úřad poskytuje v souladu s § 9 zákona o JES předběžnou konzultaci k výše uvedenému záměru z hlediska požadavků jednotlivých složkových zákonů.

**Žadatel:** Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO: 00066001, se sídlem Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5, zastoupený na základě plné moci zmocněncem: 4roads s.r.o., IČO: 06327354, se sídlem Slunná 541/27, Střešovice, 162 00 Praha 6

**Charakter záměru:** Předmětem studie je technické řešení přeložky silnice III/2455 u obce Záluží u Čelákovic v okrese Praha-východ ve Středočeském kraji. Důvodem pro návrh přeložky je odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území obce, kterým dojde ke zklidnění a odlehčení dopravy v centru Záluží a okolí, k vyšší bezpečnosti a zlepšení životního prostředí. V současné době začíná silnice III/2455 v křižovatce se silnicí II/611 a pokračuje Zálužím, Cihelnou a ulicí Masarykova až k napojení na silnici II/245 vedoucí okolo Čelákovic. V zájmovém území se nachází řada navazujících investic SŽ, KSÚS a Města Čelákovic.

Zájmové území je vymezeno koridorem v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje (koridor 245), v územním plánu města Čelákovic (05/2024 – koridor WD2.2a a WD2.2c) a v územním plánu městysu Nehvizdy (11/2022 – koridor DS 3 a DS 4), a napojením na navazující investici obchvatu Cihelny, kterou řeší Správa železnic spolu se Středočeským krajem. Trasa obchvatu Záluží je vedena nezastavěným územím přes zemědělsky využívané pozemky podél jihovýchodního okraje obce Záluží v koridoru DS 3

v ÚP Nehvizdy a v koridoru WD2.2c a WD2.2a v ÚP Čelákovic určeném územními plány dotčených obcí pro vedení silnice.

Trasa přeložky začíná v km 0,158, kde se napojuje na navazující obchvat Cihelny, který je řešen samostatným projektem. Trasa je dále vedena podél jihovýchodního okraje obce Záluží v koridoru dle územního plánu. Na konci úseku se obchvat napojuje na stávající vedení silnice III/2455, která dále pokračuje k novostavbě okružní křižovatky na silnici II/611. Celková délka přeložky činí 1,416 km.

**Umístění:** okres Praha – východ, město Čelákovice, část obce Záluží, k. ú. Záluží u Čelákovic (pozemky p. č. 73/1, 73/6, 89, 243/1, 243/20, 120/6, 120/7, 120/3, 120/1, 120/11, 93, 92, 263), obec Nehvizdy, k. ú. Nehvizdy (pozemky p. č. 78/1, 527/2, 98/1, 532, 96, 531, 92/43, 92/2, 92/58, 93/1, 95, 94/1)

Na základě kompetencí svěřených zdejšímu úřadu podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a pohřebnictví sdělujeme následující:

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (dále zákon 114/1992 Sb.) (Ing. Tereza Vachková, l. 944)

Při realizaci záměru dojde k **zásahu do významného krajinného prvku – vodního toku**, vydávané jednotné environmentální stanovisko bude zahrnovat **souhlas dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.** Na základě výše uvedeného očekávaného konfliktu záměru se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb. **doporučujeme** použití rámového propustku před trubním propustkem. Rámové propustky mají oproti trubním při stejné výšce větší šíři dna, kde se na větší ploše usazuje splavený materiál, po kterém se živočichové pohybují. Vertikální stěny rámového propustku živočichy také lépe navádějí. Dále je vždy je nutné zajistit bezbariérový vstup i výstup do propustku, a to z obou stran. Nepříjemné jsou jakékoliv výškové stupně, usazovací jímky s kolmými stěnami na vtoku nebo vývěřišť na výtoku (mohou být pro drobné živočichy pastí). Obecně je doporučované omezovat zpevněné povrchy jako beton, asfalt, dlažba a preferovat povrchy nezpevněné – přirozený půdní povrch, mlat atd. Více informací o opatřeních k zajištění průchodnosti dopravní infrastruktury pro faunu naleznete v metodice AOPK ČR: Doprava a ochrana fauny v České republice (Praha 2020). Podrobné informace o typu propustku budou sloužit jako podklad pro vydání souhlasu k zásahu do významného krajinného prvku.

Krajský úřad příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. **lze vyloučit významný vliv záměru „III/2455 Obchvat Záluží, přeložka silnice – Technická studie proveditelnosti“**, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, stanovených příslušnými vládními nařízeními. Nejbližší takové území – EVL CZ0214007 Káraný – Hrbáčkovy tůně s předmětem ochrany sedmi typů evropských stanovišť: 3150 – přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*, 6440 – nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*, 6510 – extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodium-Centaureion nemoralis*), 7230 – zásaditá slatiniště, 9170 – dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, 91E0 – smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 91F0 – smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*) a se dvěma předměty ochrany, kterými jsou evropsky významné druhy živočichů: čolek velký (*Triturus cristatus*) a roháč obecný

(*Lucanus cervus*) – je vzdáleno vzdušnou čarou v nejbližších bodech cca 2,6 km severním směrem. S ohledem na charakter a lokalizaci záměrů se nepředpokládá možnost významného ovlivnění území soustavy Natura 2000, která jsou v kompetenci Krajského úřadu.

- **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Lukáš Hrobský, l. 778)

Jedná se o záměr, který je v souladu s podpůrným opatřením pod kódem PZKO\_2020\_P\_9 *Odklon tranzitní a části vnitroměstské dopravy mimo obydlené části obcí* v rámci aktualizovaného Programu zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Čechy – CZ02. Z hlediska kvality ovzduší nedochází v lokalitě budoucí přeložky silnice v současné době k překračování žádného z imisních limitů.

Stavební činnost, která bude spojená s tímto projektem, může být výrazným zdrojem prašnosti, především zdrojem tuhých znečišťujících látek (PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>). Stavebník je proto při realizaci stavebních prací povinen dodržovat opatření uvedená v příloze č. 10 zákona o ochraně ovzduší, která povedou k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

Pro fázi provozu je vhodným opatřením k omezení prašnosti výsadba liniové zeleně podél nové přeložky.

- **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Venuše Čermáková, l. 549)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o ochraně ZPF“), se jedná o nezemědělské využití zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Krajský úřad žadateli sděluje, že podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o ochraně ZPF tento záměr **nelze povolit bez souhlasu příslušného orgánu ochrany ZPF k odnětí dotčené zemědělské půdy ze ZPF**. Tento souhlas, bude-li udělen, bude součástí jednotného environmentálního stanoviska, a proto **je třeba k žádosti o vydání JES připojit náležitosti** žádosti o souhlas k odnětí půdy ze ZPF, jež jsou taxativně vyčteny v ustanovení § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF (viz dále odůvodnění tohoto bodu).

Dle § 9 odst. 6 zákona o ZPF musí žádost o souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (tedy žádost o JES) kromě náležitostí podle správního řádu obsahovat účel zamýšleného odnětí včetně vymezení cílového záměru, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a zdůvodnění, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější. Pokud je předmětem odnětí pouze etapa celkového záměru, žadatel uvede jeho konečný předpokládaný rozsah, zejména celkové požadavky na zemědělskou půdu.

Umístění záměru nesmí být v rozporu se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu popsány v ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF.

Předmětným záměrem budou dotčeny pozemky evidované v katastru nemovitostí se způsobem ochrany nemovitosti „zemědělský půdní fond“ o celkové výměře větší než 1 ha, a proto je podle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) bodu 3 ZJES k udělení souhlasu s odnětím v rámci JES příslušný krajský úřad. Dotčené pozemky jsou podle přílohy k vyhlášce č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů, zařazeny dle zastoupených bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále také BPEJ) do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu.

Je třeba prokázat, proč umístění daného záměru představuje nezbytný případ, v němž může dojít k odnětí zemědělské půdy ze ZPF a zdůvodnit, proč předmětný nezemědělský záměr nemůže být umístěn mimo zemědělskou půdu (např. na plochy brownfieldů či nezemědělskou půdu). Ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF stanovuje, že pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách, stavební proluky a plochy získané odstraněním na nich umístěných staveb a zařízení.

K žádosti je nezbytné připojit další náležitosti, a to dle ustanovení § 9 odst. 6 písm. a) až l) zákona o ochraně ZPF:

*a) Údaje katastru nemovitostí o pozemcích, jichž se navrhované odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu týká s vyznačením vlastnických, popřípadě uživatelských vztahů k dotčeným pozemkům, a s vyznačením krajinných prvků, a dále výměry parcel nebo jejich částí a zákres navrhovaného odnětí v kopii katastrální mapy, popřípadě doplněné orientačním zákresem parcel z dřívější pozemkové evidence.*

Je třeba uvést název katastrálního území, celkovou výměru odnímané plochy, výměry parcel (jejich částí), seznam BPEJ, třídy ochrany, druhy pozemku a zákres navrhovaného odnětí v kopii katastrální mapy.

*b) Souhlas vlastníka zemědělské půdy k navrhovanému odnětí, nejedná-li se o žadatele, nebo nejde-li o záměr, pro který je stanoven účel vyvlastnění zákonem, nebo nejde-li o záměr, pro který lze tuto zemědělskou půdu vyvlastnit.*

Doložení souhlasu všech vlastníků zemědělské půdy navrhované k odnětí, neboť se nejedná o záměr, pro který je stanoven účel vyvlastnění zákonem, ani o záměr, pro který lze tuto zemědělskou půdu vyvlastnit.

*c) Výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně postupu výpočtu podle přílohy k tomuto zákonu a včetně vstupních údajů použitých pro výpočet a informace, zda byla ve výpočtu odvodů použita ekologická váha vlivu, nejde-li o odnětí, při kterém se odvody nestanoví.*

Na základě ustanovení § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF je osoba, které svědčí oprávnění k záměru, povinna za odňatou zemědělskou půdu zaplatit odvod. V případě dočasného odnětí půdy ze ZPF se odvody platí každoročně až do doby ukončení rekultivace podle schváleného plánu.

*d) Plán rekultivace, má-li být půda po ukončení účelu odnětí vrácena do zemědělského půdního fondu nebo rekultivována zalesněním, zřízením vodní plochy či přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území.*

Bližší podrobnosti týkající se způsobu provádění rekultivace půdy, obsah plánu rekultivace a podkladů pro změnu rekultivace jsou upraveny v ustanovení § 15 až 17 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

*e) Předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodárného využití.*

Tato bilance bude stanovena na základě výsledků pedologického průzkumu, jakožto nedílné součásti žádosti o odnětí půdy ze ZPF, ve vztahu k navrhovanému technickému řešení instalace fotovoltaického zařízení. Vychází se z ustanovení § 8 zákona o ochraně ZPF, který stanovuje povinnost skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvy půdy, popřípadě i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy na celé dotčené ploše a zajistit jejich hospodárné využití, pokud v odůvodněných případech orgán ochrany zemědělského půdního fondu neudělí výjimku z této povinnosti. V případě výjimky je nutné určit konkrétní pozemky nebo jejich částí a výměry, pro které nebude navrhována skrývka kulturních vrstev půdy, včetně podrobného zdůvodnění tohoto návrhu u jednotlivých pozemků. Deponie skrývané zeminy představuje nezemědělské využití, a jako taková by měla být umístěna na nezemědělských pozemcích, popř. na zemědělské půdě dočasně odňaté ze ZPF.

*f) Vyhodnocení a návrh alternativ podle § 7, odst. 1 a 2*

*g) Výsledky pedologického průzkumu splňujícího náležitosti stanovené prováděcím právním předpisem.*

Tento průzkum se provádí na základě standardních pedologických metod (nejčastěji kopaná sonda). Součástí je zakres umístění pedologických sond na snímku katastrální mapy. Na základě tohoto průzkumu bude určena mocnost skryvky kulturních vrstev půdy, provozní monitoring stavu půdy, stanovení fyzikálních, chemických a biologických vlastností půdy aj.

*h) Údaje o odvodnění a závlahách.*

Sdělení, zda se v řešeném území nachází zařízení k závlaze (odběrné objekty, nádrže, otevřené kanály i krytá potrubí apod.) či zařízení k odvodnění (otevřené kanály, záchytné příkopy, suché nádrže apod.).

*i) Údaje o protierozních opatřeních.*

Sdělení, zda se v řešeném území nachází stavby k ochraně pozemku před erozní činností (zejména protierozní příkopy, průlehy, terasy, přehrážky apod.).

*j) Zákses hranic BPEJ s vyznačením tříd ochrany.*

*k) Informace, v jakém následném řízení podle jiného právního předpisu má být souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podkladem, a v případě záměrů podle § 9 odstavce 4 (stavba rodinného domu nebo stavba rodinné rekreace) část dokumentace potřebné pro povolení záměru podle jiného právního předpisu, ze které je patrný zákses stavebního pozemku a požadované konečné umístění stavby.*

*l) Plán vhodných opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině.*

Předložení konkrétního návrhu opatření na zadržení vody v krajině. Tento návrh může být založen například na biotechnických opatřeních (např. průleh, příkop či zasakovací pás a další) nebo technických opatřeních (např. malé vodní nádrže, nádrže na zachyt dešťové vody apod.), viz Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – září 2022 – částka 6.

Upozorňujeme, že podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. To neplatí, pokud se při změně územně plánovací dokumentace nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené.

Podle § 4 odst. 5 zákona o ochraně ZPF se ustanovení odstavce 3 neuplatní v případě transformačních a zastavitelných ploch vymezovaných v územně plánovací dokumentaci určených pro umístění strategické investiční stavby. Ustanovení odstavce 4 se neuplatní v případě záměru podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury a záměru, který slouží převážně uživatelům veřejné dopravní infrastruktury a navazuje na ni.

Dále se dle § 9 odst. 5 zákona o ochraně ZPF při rozhodování o záměru nepoužije § 4 odst. 3, jedná-li se o záměr

a) veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury umístěvaný v koridoru vymezeném v územním rozvojovém plánu na základě vyhodnocení umístění záměru, odborně stanoveného odhadu výměry zabírané zemědělské půdy a jejího zařazení do tříd ochrany,

b) umístěvaný na zastavitelné ploše vymezené v územním rozvojovém plánu na základě vyhodnocení umístění záměru, odborně stanoveného odhadu výměry zabírané zemědělské půdy a jejího zařazení do tříd ochrany,

- c) veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury<sup>6)</sup> umístěvaný v koridoru vymezeném v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje na základě vyhodnocení umístění záměru, odborně stanoveného odhadu výměry zabírané zemědělské půdy a jejího zařazení do tříd ochrany,
- d) umístěvaný na zastavitelné ploše vymezené v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje na základě vyhodnocení umístění záměru, odborně stanoveného odhadu výměry zabírané zemědělské půdy a jejího zařazení do tříd ochrany,
- e) na plochách vymezených v územním plánu k nezemědělskému využití,
- f) hornické činnosti ve stanovených dobývacích prostorech nebo v chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry s výjimkou ukládání odpadů v podzemních prostorech, nebo
- g) geologických prací podle zákona o geologických pracích.

- **Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Venuše Čermáková, l. 549)

V rámci předkládaného záměru nejsou žádné vyjmenované nebezpečné látky ani zóna havarijního plánování. **Záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska.**

- **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů** (Ing. Venuše Čermáková, l. 549)

Dle posouzení předložené projektové dokumentace **budou záměrem dotčeny** zájmy chráněné zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Záměrem dojde k dotčení vodního toku – Zálužský potok, a proto **vyžaduje** posouzení z pohledu ovlivnění vodních poměrů podle § 17 odst. 1 vodního zákona. K posouzení možného ovlivnění vodních poměrů budou k žádosti o JES předloženy podklady v rozsahu přílohy č. 11 k vyhlášce č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, a dalšími doklady, ve věci **udělení souhlasu podle § 17** odst. 1 písm. a) vodního zákona. Jedním z nezbytných dokladů bude i stanovisko správce povodí a správce vodního toku.

- **Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Venuše Čermáková, l. 549)

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“), krajský úřad konstatuje, že záměr nezasahuje do pásma 30 m od okraje lesa a ani nepředpokládá zábor lesních pozemků. **Záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska.**

- **Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a příslušných prováděcích předpisů, v platném znění** (Ing. Venuše Čermáková, l. 549)

V projektové dokumentaci je třeba uvést obecné povinnosti pro nakládání s odpadem (minimalizovat množství odpadů ze stavby, odvoz na řízenou skládku odpadu, příp. likvidace v souladu se zákonem o odpadech), odkazy na platnou legislativu v oblasti nakládání s odpady. Dále musí dokumentace obsahovat

informaci o odhadu možných vznikajících odpadech, množství vznikajících odpadů bude v další fázi projektových prací upřesněno, stejně jako způsob nakládání s nimi.

Potřeba vydání **závazného stanoviska** či vyjádření z hlediska odpadového hospodářství ve smyslu ustanovení § 146 odst. 3 zákona o odpadech bude vyhodnocena v dalších stupních povolování dle projektové dokumentace. Vzhledem k tomu, že se jedná o přeložku silnice, pravděpodobně bude stanovisko dle zákona o odpadech vydáváno (jako součást JES).

Upozorňujeme žadatele na potřebu dodržení následujících podmínek:

- Při nakládání s odpady je potřeba dodržet hierarchii způsobů nakládání s odpady, podle níž je prioritou předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění.
- Podle § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech původce odpadu je povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem.
- Stavební odpady budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě vzniku (tj. v místě stavby), budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem, v souladu se zákonem o odpadech a v souladu s prováděcími předpisy, a převedeny do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí podle ustanovení § 13 odst. 2 zákona o odpadech. Původce odpadu je povinen při odstraňování stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Při nakládání s nebezpečným odpadem (katalogové číslo 17 06 05 Stavební materiály obsahující azbest) je povinnost dodržovat ustanovení § 85 zákona o odpadech a platné právní předpisy z hlediska odpadového hospodářství. Odpad bude ukládán do přistavených velkoobjemových kontejnerů. Materiálové využití bude mít přednost před jiným využitím odpadů. Objemy odpadů budou zaznamenány v průběhu stavby do stavebního deníku.
- Původce odpadů je **povinen** vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s odpady a v případě, že produkuje nebo nakládá s více než 600 kg nebezpečných odpadů za kalendářní rok nebo s více než 100 tunami ostatních odpadů za kalendářní rok zasílá každoročně do 28. února následujícího roku pravdivé a úplné hlášení o druzích, množství odpadů a způsobech nakládání s nimi obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností příslušnému podle místa provozovny.

• **Z hlediska zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích** (Ing. Venuše Čermáková, l. 549)

Na území Středočeského kraje není vymezeno žádné území se zvláštními podmínkami geologické stavby, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry. Vyjádření podle § 13 odst. 3 zákona č. 66/1988 Sb., o geologických pracích se tedy **nevydává**.

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Lenka Langrová Sadílková, l. 860)

Na základě předložených podkladů Vám Krajský úřad Středočeského kraje, jakožto příslušný úřad dle § 22 a § 23 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění (dále jen zákon) sděluje, že výše uvedený záměr „**III/2455 Obchvat Záluží, přeložka silnice – Technická studie proveditelnosti**“ v k.ú. Nehvizdy a Záluží u Čelákovic samostatně nenaplnuje limit

některého z bodů přílohy č. 1 a není předmětem posuzování dle § 4 odst. 1 cit. zákona. Orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv záměru na předměty ochrany soustavy NATURA2000. Nicméně **tento projekt navazuje na další navazující projekty**, dle podkladů se jedná mj. o obchvat Cihelny, obchvat Nehvizd, obchvat Čelákovice či okružní křižovatka Záluží, **čímž bude pravděpodobnost naplnění některého z bodů přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.** ( jedná se především o bod 49: *Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než 4 jízdních pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hodin).*

V tom případě by mohlo dojít k potenciálním negativním vlivům na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které by se musely vyhodnotit v procesu posuzování vlivů na životní prostředí. **Do dalšího stupně projektové přípravy tak bude třeba doplnit související informace v souvislosti s dalšími projekty v území, na základě kterých se bude moci vyhodnotit celá stavba jako celek a bude posouzeno, zda a jakým způsobem se bude postupovat dle zákona č. 100/2001 Sb.**

- **Z hlediska zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů** (Ing. Venuše Čermáková, l. 549)

Dle předložených podkladů není předmětem záměru zřízení veřejného pohřebiště. Stanovisko ke zřízení veřejného pohřebiště podle § 17 odst. 2 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví se tedy **nevydává**.

## **ZÁVĚR:**

**Záměrem dojde k dotčení veřejného zájmu z hlediska ochrany životního prostředí.**

**Záměr naplňuje vymezení podle § 2 zákona o JES.**

**Jednotné environmentální stanovisko bude vydáváno na základě žádosti podané podle § 3 zákona o JES.**

Doporučujeme k žádosti o JES připojit k záměru již vydaná vyjádření, stanoviska či rozhodnutí z oblasti životního prostředí.

**Příslušným správním úřadem bude v souladu s § 14 zákona o JES Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.**

**Krajský úřad upozorňuje žadatele, že se jedná o předběžné posouzení a že ani po předložení kompletní žádosti nemusí být záměr shledán přípustným.**

**Ing. Martina Chramostová**  
vedoucí oddělení jednotného  
environmentálního stanoviska