

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
Veřejná zakázka:	Zvýšení kybernetické bezpečnosti informačních systémů krajského úřadu

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy dodavatelů, k nimž poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz dodavatele č. 1:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 6 (Technická specifikace předmětu zakázky), v části 4 (Systém pro pokročilý provozní dohled) požaduje:

- Provést upgrade na nejnovější verzi Nagios s GUI s neomezeným počtem hostů.
- Zadavatel požaduje zajištění upgrade a udpate dodaného SW po dobu 60 měsíců
- Podpora 8*5 s reakcí do 24 hodin

Chápe Uchazeč správně, že součástí dodávky má být support výrobce SW Nagios a to pro neomezený počet hostů po dobu 60 měsíců?

Odpověď zadavatele:

Součástí dodávky bude support výrobce SW Nagios po dobu 60 měsíců. Zadavatel upřesňuje požadavek na počet hostů a požaduje licenci min. pro 1000 hostů nebo jejich neomezený počet.

Dotaz dodavatele č. 2:

Zadavatel v dokumentu „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4_14.8.2018.pdf sděluje, že jeho datový síťový tok je dynamický, a tedy nelze přesně specifikovat objem dat za 12 měsíční období a uvádí, že lze provoz spočítat z počtu cca 1700 IP adres, ale zároveň uvádí, že je třeba počítat s dalšími IP adresami zřízených organizací kraje. Tímto ale zadavatel nedává dostatečnou informaci k zodpovědnému výběru vhodného řešení, protože ani neuvádí přibližný datový tok, ze kterého by se potřebný objem dat dal spočítat, ani neuvádí celkový počet uvažovaných IP adres a tyto informace nelze získat z veřejných zdrojů.

Může tedy zadavatel buď poskytnout dostatečné informace ke kalkulaci velikosti potřebného úložného prostoru pro požadovaných 12 měsíců retence, nebo konstatovat, pokud má dodavatel možnost volit mezi variantami s úložnou kapacitou (v RAID 6) 24TB, 48TB, 64TB nebo 96TB, která z těchto variant je pro zadavatele dostačující?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nemůže být odpovědný za stanovení kapacity diskového sub-systému konkrétního řešení, neboť nemůže znát způsob práce s daty a jejich uspořádání, ani způsoby uchování a komprese uchazečem uvažovaného systému. Velikost úložiště si musí stanovit každý uchazeč zvlášť pro systém, s nímž chce podmínky veřejné zakázky plnit. Zadavatel poukazuje na to, že očekávaný průměrný počet IP adres ve své síti vyjádřil ve své předchozí odpovědi v rámci vysvětlení zadávací dokumentace a je opět na uchazeči, aby jím navržený systém byl dostatečně dimenzovaný i pro nárůst počtu adres nyní tak i v budoucnu.

Dotaz dodavatele č. 3:

Zadavatel v Technických kvalifikačních požadavcích požaduje mimo jiné 2 osoby (IT Specialisty) s požadavky mj. na: „c) Držitel platného certifikátu odborné způsobilosti ke komplexní implementaci všech příslušných komponent souvisejících s dodávkou, dle nabídky uchazeče“

Podle oficiálních informací ze spol. Nagios Enterprises nikdo z českých distributorů/resellerů nedisponuje takovou certifikací. Tyto subjekty provádí oficiálně jako distributor/Reseller jak dodávky požadovaného SW Nagios, tak i implementace a poskytování služeb spojených s tímto SW produktem.

Připouští zadavatel, aby uchazeč doložil referenční listy projektů, kterými dokazuje praktickou zkušenost a osvědčení od výrobce společnosti Nagios nebo trvá na požadovaném certifikátu v daném počtu IT specialistů?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel si je vědom charakteru produktů Nagios. Zadávací dokumentace neobsahuje požadavek na osvědčení přímo od společnosti Nagios Enterprises. Postačí certifikát (osvědčení) vystavené i jinou společností (tedy kupř. českou), která konkrétnímu specialistovi poskytla zaškolení na komplexní implementaci daného produktu.

Dotaz dodavatele č. 4:

Zadavatel uvádí v ZD, že požaduje upgrade stávajícího Nagios SW produktu ve verzi 3.3 na vyšší, přičemž v dokumentu „Příloha č. 6 ZD - Technická specifikace předmětu.docx“ stanovil minimální technické požadavky, které požaduje týkající se základních požadavků na implementaci systému v daném rozsahu.

U části „Implementace monitoringu“ a na základě požadovaného upgrade, jedná se o již naimplementované funkcionality v rámci stávajícího Nagios 3.3 nebo se jedná o nové požadavky ze strany Zadavatele?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že v rámci upgrade systému verze Nagios 3.3 na vyšší verzi, nepožaduje přenesení naimplementovaných funkcionalit v rámci stávajícího systému na systém nový.

Dotaz dodavatele č. 5:

Požaduje zadavatel v části „Segmentace WIFI sítě pro všechny uživatele KÚSK“ pro řešení „Implementace zabezpečení sítě dle standardu 802.1x“, které jedním z vysvětlení ZD zadavatel rozšířil i na celou drátovou síť, zajištění vysoké dostupnosti v podobě minimálně dvou instancí pro ověřování uživatelů?

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel požaduje redundantní řešení.

Dotaz dodavatele č. 6:

Zadavatel požaduje v části „Segmentace WIFI sítě pro všechny uživatele KÚSK“ dodávku 2 kontrolérů bezdrátové sítě oddělených od firewallů vybavených 2x10 Gbps porty pro připojení k páteřním přepínačům. Lze považovat dodávku dvou fyzických 19" serverů s požadovanou zárukou, vybavených každý 2x10 Gbps porty, vybavených virtualizačním prostředím, vybavených virtuální appliance - kontrolérem bezdrátové sítě, které splňují požadavek na High Availability - režim vysoké dostupnosti, které budou plně pod požadovanou podporou dodavatele, za splnění technické specifikace ZD?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vyžaduje specializované appliance se specializovanými CPU či ASIC a nikoliv obecné x86 výpočetní servery, které na takové speciální funkce nemají typicky dostatečný výkon (např. akcelerace tunelování, akcelerace šifrování atp.).

Dotaz dodavatele č. 7:

Vzhledem k počtu položených dotazů a podaných vysvětlení, může zadavatel zajistit aktualizaci přílohy č. 6 ZD, která by zajistila konsolidaci všech požadovaných parametrů, aby byla zajištěna transparentnost celého procesu výběru zhotovitele?"

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vydal zadávací dokumentaci. Všechna vysvětlení zadávací dokumentace se stala její součástí. Stejná vysvětlení sestavená do jiného dokumentu by další informaci dodavatelům neposkytla.

Zadavatel připomíná, že žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace neslouží k podávání návrhů na vytváření nových dokumentů, které by tvořily součást zadávací dokumentace. Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace slouží toliko k odstranění nejasností zadávacích podmínek (pokud nejasnosti na straně dodavatelů vznikly), aby se dodavatelům dostalo podrobností nezbytných pro jejich účast v zadávacím řízení.

Dotaz dodavatele č. 8:

Požaduje zadavatel pro část „Ochrana neznámých hrozeb“, aby nabízené řešení Hardware appliance podporovalo a bylo zapojeno v HA clusteru a aby oba boxy byly vybaveny licencí pro všechny požadované vlastnosti?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že problematika a podpora HA clusteru je dle zadávací dokumentace zcela zřejmá i vzhledem k počtům uvedených komponent viz strana 20 a 21 přílohy č. 6 ZD. Zadavatel požaduje komplexně funkční řešení vč. dodávky všech potřebných licencí.

S ohledem na shora provedená vysvětlení zadávací dokumentace, mění zadavatel lhůty v zadávacím řízení následujícím způsobem:

- Nabídky musí být podány nejpozději dne **3. 9. 2018 do 10:30 hodin.**
- Otevírání obálek se uskuteční dne **3. 9. 2018 v 11:00 hodin.**

Ostatní zadávací podmínky tímto zůstávají nedotčeny.

V Praze dne 20. 8. 2018

Za Zadavatele Středočeský kraj
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.
Mgr. Ing. Eva Rafajová, advokátka