

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovena podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: Gymnázium, Příbram, Legionářů 402
IČO: 61100226
Sídlo: Legionářů 402, 261 02 Příbram VII
Zastoupená: Mgr. Ivana Kadeřábková, ředitelka
Profil zadavatele: https://zakazky.kr-stredocesky.cz/profile_display_98.html

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky: Projektová dokumentace – nástavba budovy Gymnázia Příbram
Systémové číslo VZ (E-ZAK): P24V00000221
Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na služby
Datum zahájení zadávacího řízení: 30. 08. 2024

A) PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace nástavby Gymnázia Příbram v rozsahu pro podání řádné žádosti o vydání stavebního povolení, pro provádění stavby, v rozsahu pro výběr zhotovitele. Součástí je i výkon autorského dozoru.

B) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Dodavatel č. 1: MAJAG s.r.o.

Sídlo: Malinovského náměstí 603/4, Brno-město, 602 00 Brno
IČO: 09614702
Nabídková cena: 3 130 000,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 2: LAPLAN a.s.

Sídlo: Cejl 504/38, 602 00 Brno
IČO: 29201691
Nabídková cena: 3 020 000,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 3: Atelier 99 s.r.o.

Sídlo: Purkyňova 71/99, 612 00 Brno
IČO: 02463245
Nabídková cena: 3 440 000,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 4: REMIUMA s.r.o.

Sídlo: Holečkova 789/49, Smíchov, 150 00 Praha

IČO: 24261670

Nabídková cena: 2 474 560,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 5: ARCHITEKT Ondřej Tuček s.r.o.

Sídlo: Na Maninách 32a/1525, 170 00 Praha 7

IČO: 10722190

Nabídková cena: 2 445 000,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 6: ARKUS5 s.r.o.

Sídlo: K. Weise 1675, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice

IČO: 01526570

Nabídková cena: 3 350 000,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 7: Kucián statika s.r.o.

Sídlo: 17. listopadu 236, 530 02 Pardubice

IČO: 08055475

Nabídková cena: 2 948 500,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 8: BS projekt architektonická a projekční kancelář s.r.o.

Sídlo: Náměstí Míru 30/16, 276 01 Mělník

IČO: 06666752

Nabídková cena: 1 954 000,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 9: UP constructions s.r.o.

Sídlo: Pechova 1595/5, Židenice, 615 00 Brno

IČO: 60724609

Nabídková cena: 2 936 000,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 10: MP technik spol. s.r.o.

Sídlo: Francouzská 149, 34 562 Holýšov

IČO: 05360889

Nabídková cena: 2 630 000,00 Kč bez DPH

C) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH

VYLOUČENÍ	
Žádný účastník nebyl vyloučen.	
D) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELE, SE KTERÝM BYLA UZAVŘENA SMLOUVA	
Dodavatel:	BS projekt architektonická a projekční kancelář s.r.o.
Sídlo:	Náměstí Míru 30/16, 276 01 Mělník
IČO:	06666752
E) ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE, SE KTERÝM BYLA UZAVŘENÁ SMLOUVA	
Zadavatel vybral k uzavření smlouvy dodavatele uvedeného v bodě D této zprávy, neboť jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek. Vybraný dodavatel splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení a další podmínky pro uzavření smlouvy na veřejnou zakázku. Nabídky byly hodnoceny v souladu s čl. 12 zadávací dokumentace stanovené pro dané zadávací řízení (dále jen „ZD“), kde zadavatel stanovil, že v souladu s § 114 ZZVZ bude ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit podle poměru nabídkové ceny a kvality. Zadavatel stanovil 2 kritéria hodnocení, a to Kritérium 1 celková nabídková cena s vahou 70 % (dále jen „Kritérium 1“) a Kritérium 2 úroveň zkušenost hlavního projektanta s vahou 30 % (dále jen „Kritérium 2“). <u>Počty bodů získaných jednotlivými účastníky v rámci Kritéria 1</u> (pořadí nabídek níže je stanoveno dle data přijetí nabídek, nikoliv podle ekonomicky nejvýhodnější nabídky) 1. MAJAG s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 43,70 2. LAPLAN a.s. - získaný počet bodů v tomto kritériu 45,29 3. Atelier 99 s.r.o. - získaný počet bodů v tomto kritériu 39,76 4. REMIUMA s.r.o. - získaný počet bodů v tomto kritériu 55,27 5. ARCHITEKT Ondřej Tuček s.r.o. - získaný počet bodů v tomto kritériu 55,94 6. ARKUS5 s.r.o. - získaný počet bodů v tomto kritériu 40,83 7. Kucián statika s.r.o. - získaný počet bodů v tomto kritériu 46,39 8. BS projekt architektonická a projekční kancelář s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 70,00 9. UP contructions s.r.o. - získaný počet bodů v tomto kritériu 46,59 10. MP technik spol. s.r.o. - získaný počet bodů v tomto kritériu 52,01 <u>Počty bodů získaných jednotlivými účastníky v rámci Kritéria 2</u> (pořadí nabídek níže je stanoveno dle data přijetí nabídek, nikoliv podle zkušeností hlavního projektanta) 1. MAJAG s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 0,00 2. LAPLAN a.s. - získaný počet bodů v tomto kritériu 6,00 3. Atelier 99 s.r.o. - získaný počet bodů v tomto kritériu 30,00	

4. REMIUMA s.r.o. - získaný počet bodů v tomto kritériu 24,00
5. ARCHITEKT Ondřej Tuček s.r.o. - získaný počet bodů v tomto kritériu 0,00
6. ARKUS5 s.r.o. - získaný počet bodů v tomto kritériu 6,00
7. Kucián statika s.r.o. - získaný počet bodů v tomto kritériu 6,00
8. BS projekt architektonická a projekční kancelář s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 24,00
9. UP contructions s.r.o. - získaný počet bodů v tomto kritériu 30,00
10. MP technik spol. s.r.o. - získaný počet bodů v tomto kritériu 6,00

Celkové hodnocení

U každého účastníka byl sečten počet bodů získaných tímto účastníkem v rámci Kritéria 1 s počtem bodů získaných tímto účastníkem v rámci Kritéria 2. Jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka byla vyhodnocena nabídka účastníka, který získal nejvyšší celkový počet bodů.

Celkový počet bodů získaných jednotlivými účastníky (pořadí účastníků podle celkového počtu získaných bodů)

1. BS projekt architektonická a projekční kancelář s.r.o. – 70,00 (Kritérium 1) + 24,00 (Kritérium 2) = celkem 94,00 bodů
2. REMIUMA s.r.o. – 55,27 (Kritérium 1) + 24,00 (Kritérium 2) = celkem 79,27 bodů
3. UP contructions s.r.o. – 46,59 (Kritérium 1) + 30,00 (Kritérium 2) = celkem 76,59 bodů
4. Atelier 99 s.r.o. – 39,76 (Kritérium 1) + 30,00 (Kritérium 2) = celkem 69,76 bodů
5. MP technik spol. s.r.o. – 52,01 (Kritérium 1) + 6,00 (Kritérium 2) = 58,01 celkem bodů
6. ARCHITEKT Ondřej Tuček s.r.o.- 55,94 (Kritérium 1) + 0,00 (Kritérium 2) = 55,94 celkem bodů
7. Kucián statika s.r.o. – 46,39 (Kritérium 1) + 6,00 (Kritérium 2) = 52,39 celkem bodů
8. LAPLAN a.s. – 45,29 (Kritérium 1) + 6,00 (Kritérium 2) = 51,29 celkem bodů
9. ARKUS5 s.r.o. – 40,83 (Kritérium 1) + 6,00 (Kritérium 2) = 46,83 celkem bodů
10. MAJAG s.r.o. – 43,70 (Kritérium 1) + 0,00 (Kritérium 2) = 43,70 celkem bodů

F) CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

1 954 000,00 Kč bez DPH

G) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ DODAVATELE, SE KTERÝMI BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, KTEŘÍ JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Poddodavatel: XXXXXXXX
 Sídlo: XXXXXXXX
 IČO: XXXXXXXX

H) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Nepoužito.

I) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Nepoužito.
J) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO
Nepoužito.
K) ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
Zadávací řízení nebylo zrušeno.
L) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY
Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil pro podání nabídek a další komunikaci použití elektronického nástroje E-ZAK.
M) SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMU ZJIŠTĚN
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.
N) POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI
Nerelevantní.
O) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI
Zadavatel tento požadavek nestanovil.

V Příbrami: shodné s datem el. podpisu

Kadeřábková

Mgr. Ivana