

## PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 19.04.2016 v 12:45 hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

| Specifikace veřejné zakázky                   |                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zadavatel:                                    | Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“) |
| Název veřejné zakázky:                        | „II/115 a III/11517 Řevnice, průtah, II. etapa“ (dále jen „zakázka“)                                                                                    |
| Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení: | veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení                                                                                           |
| Registrační číslo veřejné zakázky:            | VZ-16/16                                                                                                                                                |

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

| Jméno a příjmení člena komise | Vztah člena komise k zadavateli |
|-------------------------------|---------------------------------|
| LUDMILA POUPĚTOVÁ             | ZAHĚSTUJÁK                      |
| KAREL KOTAL                   | — II —                          |
| IVANA JURČÍKOVÁ               | — II —                          |
| JANA REVNÍČKOVÁ               | — II —                          |
|                               |                                 |

### Náplň jednání komise

Náplní jednání komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise také zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.

| Pořadové číslo nabídky:          | 1                                                                               |  |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--|
| Uchazeč:                         | Froněk, spol. s r.o.<br>se sídlem: Zátíší 2488, 269 01 Rakovník<br>IČ: 47534630 |  |
| Postup podle § 76 odst. 3 zákona | Netýká se                                                                       |  |
| Postup podle § 77 odst. 1 zákona | Netýká se                                                                       |  |

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 1 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

|                                  |                                                                             |  |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--|
| Pořadové číslo nabídky:          | 2                                                                           |  |
| Uchazeč:                         | ROBSTAV stavby k.s.<br>se sídlem: Pražská 483, 397 01 Písek<br>IČ: 27430774 |  |
| Postup podle § 76 odst. 3 zákona | Netýká se                                                                   |  |
| Postup podle § 77 odst. 1 zákona | Netýká se                                                                   |  |

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 2 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

|                                  |                                                                                                                                                                     |  |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Pořadové číslo nabídky:          | 3                                                                                                                                                                   |  |
| Uchazeč:                         | Společnost „Řevnice ČNES + PKB“<br>ČNES dopravní stavby, a.s.<br>POZEMNÍ KOMUNIKACE BOHEMIA, a.s.<br>Se sídlem: Milady Horákové 2764, 272 01 Kladno<br>IČ: 47781734 |  |
| Postup podle § 76 odst. 3 zákona | Netýká se                                                                                                                                                           |  |
| Postup podle § 77 odst. 1 zákona | Netýká se                                                                                                                                                           |  |

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 3 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

|                         |                                                                                          |  |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Pořadové číslo nabídky: | 4                                                                                        |  |
| Uchazeč:                | BERDYCH plus spol. s r.o.<br>se sídlem: Pražská 1178/II, 337 01 Rokycany<br>IČ: 26373611 |  |

|                                  |           |
|----------------------------------|-----------|
| Postup podle § 76 odst. 3 zákona | Netýká se |
| Postup podle § 77 odst. 1 zákona | Netýká se |

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 4 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

|                                  |                                                                              |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Pořadové číslo nabídky:          | 5                                                                            |
| Uchazeč:                         | STRABAG a.s.<br>se sídlem: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5<br>IČ: 60838744 |
| Postup podle § 76 odst. 3 zákona | Netýká se                                                                    |
| Postup podle § 77 odst. 1 zákona | Netýká se                                                                    |

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 5 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Komise při své činnosti nenavrhuje vyloučit žádnou nabídku ze zadávacího řízení ve smyslu § 77 odst. 6 zákona. Tyto nabídky budou dále hodnoceny způsobem stanoveným zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Komise provedla hodnocení nabídek dle **základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny** ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Komise seřadila vzestupně od nejnížší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla hodnotící komise k následujícímu závěru:

| Pořadí nabídek | Pořadové číslo nabídky | Obchodní jméno uchazeče         | Nabídková cena v Kč bez DPH |
|----------------|------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| 1.             | 4.                     | BERDYCH plus spol. s r.o.       | 18 494 824,47               |
| 2.             | 3.                     | Společnost „Řevnice ČNES + PKB“ | 19 889 041,90               |
| 3.             | 5.                     | STRABAG a.s.                    | 20 051 056,98               |
| 4.             | 2.                     | ROBSTAV stavby k.s.             | 21 578 704,96               |
| 5.             | 1.                     | Froněk, spol. s r.o.            | 21 987 793,81               |