

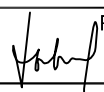

Změna:	Název změny:	Datum:	Provedl:	Podpis:

Investor:	Krajská správa a údržba silnic, Středočeského kraje příspěvková organizace Zborovská 11 150 21 Praha 5	Inženýrská činnost:	METROPROJEKT Praha a.s. nám. I. P. Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2
-----------	---	---------------------	--

METROPROJEKT Praha a.s. nám. I. P. Pavlova 2/1786 120 00 Praha 2 generální ředitel: Ing. David Krása tel.: +420 296 154 105 www.metroprojekt.cz info@metroprojekt.cz		Souprava číslo:
--	--	-----------------

HIP: Ing. Jitka Brzoňová tel.: 296 154 239 Stupeň: DSP	Podpis:  Název a účel díla: II/240 Velké Přílepy - Tursko, oprava silnice
---	---

Zpracovatelský útvar: S60 - dopravních staveb tel.: 296 154 247 Vedoucí útvaru: Ing. Petr Zobal	Název části díla: G. Doprovodné části a průzkumy G.3. Dendrologický průzkum	G. G.3.
--	---	--------------------

Odpovědný projektant: Ing. Jan Hamerník, Ph.D. Vypracoval: Ing. Jan Hamerník, Ph.D.	Podpis:  Podpis:  Skart. znak: V20/2038 Datum: 11/2017 Počet formátů: 17 x A4 Měřítka: -	Název přílohy: Technická zpráva IČD: 17 7176 001 07 03 00	Změna: - Číslo příl.: 002
--	---	---	--



Dendrologický průzkum
II/240 Velké Přílepy – Tursko, oprava silnice

Ing. Jan Hamerník, Ph.D.
Nezvalova 644
582 22 Příbyslav



- Předmět hodnocení:** Stromořadí v ulicích, doprovodná zeleň komunikací, zeleň v jiných zpevněných plochách zastavěného území obce
- Objednatel:** Metroprojekt Praha, a.s.
nám. I. P. Pavlova 2/1786
120 00 Praha 2
- Účel hodnocení:** II/240 Velké Přílepy – Tursko, oprava silnice
- Datum šetření:** 19. – 25. 9. 2017
- Datum zpracování:** 30. 9. 2017
- Zpracovatel posudku:** Ing. Jan Hamerník, Ph.D.
Nezvalova 644, 582 22 Příbyslav
Český certifikovaný arborista Konzultant
Znalec v oboru ochrana přírody, se specializací hodnocení stavu stromů, jejich poškození, péče o stromy

Dendrologický průzkum obsahuje: 11 stran zprávy a přílohy

- 17/7176/001/07/03/00/003 - /008 Polohopis dřevin v katastrální mapě
- 17/7176/001/07/03/00/009 - Soupis a hodnocení stromů
- 17/7176/001/07/03/00/010 - Soupis a hodnocení keřových a vegetačních skupin
- 17/7176/001/07/03/00/011 – Kácení stromů z provozně bezpečnostních důvodů
- 17/7176/001/07/03/00/012 – Kácení stromů z pěstebních důvodů
- 17/7176/001/07/03/00/013 – Fotodokumentace

Obsah

1 Úvod	4
2 Informace o lokalitě, polohopis.....	4
3 Metodika	4
4 Nález – zjištěné skutečnosti	7
4.1 Zastoupení taxonů.....	7
4.2 Stromy	7
4.3 Keře	9
4.4 Památné stromy	9
5 Ochrana dřevin při stavební činnosti	9
6 Závěr	14
Přílohy.....	16
• 17/7176/001/07/03/00/003 - /008 Polohopis dřevin v katastrální mapě	
• 17/7176/001/07/03/00/009 - Soupis a hodnocení stromů	
• 17/7176/001/07/03/00/010 - Soupis a hodnocení keřových a vegetačních skupin	
• 17/7176/001/07/03/00/011 – Kácení stromů z provozně bezpečnostních důvodů	
• 17/7176/001/07/03/00/012 – Kácení stromů z pěstebních důvodů	
• 17/7176/001/07/03/00/013 – Fotodokumentace	

1 Úvod

Na základě žádosti objednatele byla provedena revize dřevin podél komunikace II tř. č. 240, mezi obcemi Velké Přílepy a Tursko, a dále dřevin podél výše zmíněné komunikace v intravilánu obce Tursko. Účelem šetření bylo posouzení současného růstového a zdravotního stavu vzrostlé zeleně, před plánovanou stavební činností.

2 Informace o lokalitě, polohopis

Revidované dřeviny č. 1 – 113 a 145 – 307 se nacházejí v úseku mezi obcemi Velké Přílepy a Tursko v pásu travního porostu mezi komunikací a zemědělsky obhospodařovanými pozemky. Revidované dřeviny č. 114 – 120a, 142 a 143 se nacházejí v intravilánu obce Tursko v pásu zeleně s travním porostem mezi zpevněnými plochami (komunikacemi). Dřeviny č. 121a – 140 se nacházejí v pásu travního porostu mezi komunikací a zemědělsky obhospodařovanými pozemky za obcí Tursko směrem na Kralupy.

Tab. 1 Soupis dotčených pozemků

Katastrální území							
Tursko [771759]							Velké Přílepy [779369]
424/7	442/21	479/95	601	617	474/14	80	344/2
424/8	442/22	482/5	602	75/3	474/16	93/15	64/16
442/1	442/43	483/1	604	86/6	343/1		77/1
442/10	442/44	483/2	605	442/6	344/2		80
442/2	442/45	544/1	606	442/66	64/16		93/15
442/20	442/46	548/3	616	442/67	77/1		

Nadmořská výška:

291 - 318 m

3 Metodika

Vyhodnocení stavu dřeviny bylo provedeno na základě místního šetření za použití metodického postupu (Machovec, Grulich 2013) „Metodika Oceňování trvalé zeleně“ (vegetačních prvků), která je plně v souladu s judikaturou ČR v praxi používaná pro hodnocení a pěstování všech vegetačních prvků, vycházející z původní metodiky ČÚOP Praha 1993 – prof. Ing. J. Machovec, CSc., ing. J. Grulich, „Ohodnocování dřevin rostoucích mimo les a výpočet náhradní výsadby“.

- Lokalizace dřevin, porostů v terénu** - zákres do mapy pod evidenčním číslem.
- Obvod kmene (průměr kmene)** - měřen pásmem 1,3 m nad zemí v ose kmene s přesností na 1 cm.
- Výška stromu** - měřena laserovým výškoměrem Nikon Forestry Pro s přesností na 1 m.
- Výška nasazení koruny** (vzdálenost od báze stromu k odhadnuté spodní úrovni koruny, po kterou zasahují větve vytvářející její obrys) - u vzrůstnějších dřevin měřena laserovým výškoměrem s přesností na 1 m, u nižších dřevin odhadována.
- Poloměr koruny** (půdorysný průmět na terén - aritmetický průměr dvou na sobě kolmých měření průměrů) - měřen pásmem s přesností na 1 m.
- Zdravotní stav stromu** - zhodnocení stavu stromu z hlediska výskytu chorob a škůdců.
Použitá stupnice pro hodnocení:
5 - **výborný** - bez jakýchkoliv známek, příznaků chorob a škůdců.

- 4 - **velmi dobrý** - poškození chorobami i škůdci plošné nebo prostorové, sporadické snadno odstranitelné chemicky i mechanicky. Nejsou přítomni polyfágní škůdci a polyspecifické choroby.
 - 3 - **dobrý** - zřetelné poškození chorobami a škůdci plošné nebo prostorové (20 - 30 %) polyfágní škůdci a polyspecifické choroby jen v nepatrné míře.
 - 2 - **špatný** - zřetelné poškození chorobami a škůdci plošné nebo prostorové (30 - 60 %).
 - 1 - **velmi špatný** - poškození chorobami a škůdci plošné, nebo prostorové nad 60 %.
7. **Poškození prostorová a mechanická**
Použitá stupnice pro hodnocení:
- 5 - **minimální** - poškození kořenových a dřevních částí koruny je do 5 %.
 - 4 - **lehké** - poškození kořenových a dřevních částí koruny (poranění, usychání) úhrnem do 10 %.
 - 3 - **střední** - poškození kořenových a dřevních částí koruny (poranění, usychání) úhrnem do 30 %.
 - 2 - **vážné** - poškození kořenových a dřevních částí koruny (poranění, usychání) úhrnem do 60 %, při jednom typu poškození (koruna, kmen, kořen do 50 %).
 - 1 - **velmi vážné** - poškození kořenových a dřevních částí koruny (poranění, usychání) úhrnem nad 60 %, při jednom typu poškození (koruna, kmen, kořen přes 50 %).
8. **Úbytek objemu koruny**
Použitá stupnice pro hodnocení:
- 5 - plná do 10 %
 - 4 - do 20 %
 - 3 - do 40 %
 - 2 - do 95 %
 - 1 - nad 95 %
9. **Vitalita, životní esence**
Použitá stupnice pro hodnocení:
- 5 - **velmi vysoká** - roční přírůstky vyrovnané, resp. přesahující běžnou délku, velikost a barva olistění sytá, typická, odpovídající příslušnému taxonu, nevyskytují se brachyblasty.
 - 4 - **vysoká** - roční přírůstky vyrovnané, velikost a barva olistění sytá, s ojedinělými odchylkami, typická, odpovídající příslušnému taxonu, brachyblasty se vyskytují do 10 %.
 - 3 - **střední** - roční přírůstky většinou vyrovnané, velikost listů částečně nevyrovnaná a barva olistění sytá až světlejší ve vztahu k typické odpovídající příslušnému taxonu, brachyblasty se vyskytují do 30 %.
 - 2 - **nízká** - roční přírůstky nevyrovnané i menší než u typického taxonu, velikost listů nevyrovnaná a menší než průměr, barva olistění nevyrovnaná světlejší ve vztahu k typu odpovídajícího taxonu, brachyblasty se vyskytují nad 30 %.
 - 1 - **velmi nízká** - roční přírůstky minimální, nevyrovnané, listy drobné nevyrovnané, barva olistění nevyrovnaná, zpravidla velmi světlá, brachyblasty deformované.
10. **Provozní bezpečnost, stabilita** - vyjadřuje statické poměry hodnocené dřeviny s případnými riziky.
Použitá stupnice pro hodnocení:
- 5 - **nenarušená** - rozložení koruny pravidelné, vyvážené, kmen odpovídající velikosti koruny, přímý, nepoškozený, kořenová koruna konzistentní, bezpečně ukotvena.
 - 4 - **mírně narušená** - rozložení koruny pravidelné, vyvážené, kmen odpovídající velikosti koruny, přímý, resp. mírně vykloněný do 10 %, nepoškozený, kořenová koruna konzistentní, bezpečně ukotvena.
 - 3 - **středně narušená** - rozložení koruny částečně nepravidelné, mírně nevyvážené, kmen odpovídající velikosti koruny, přímý, resp. mírně vykloněný do 15 %, poškození povrchové, ne hnilobné, kořenová koruna mírně narušená do 10 %.
 - 2 - **značně narušená** - koruna nepravidelná, zřetelně nevyvážená, kmen neodpovídá velikosti koruny, vykloněný max. do 20 %, zřetelně poškozený, kořenová koruna narušená do 30 %.
 - 1 - **nestabilní - havarijní stav** - koruna nepravidelná, výrazně nevyvážená, kmen neodpovídá velikosti koruny, vykloněný nad 20 %, výrazně poškozený, hrozící rozlomením, kořenová koruna narušená nad 30 %.
11. **Perspektiva na daném místě (časový předpoklad)**
Použitá stupnice pro hodnocení:
- 5 - **vysoko perspektivní** dlouhodobě perspektivní v řádu mnoha desítek let.
 - 4 - **perspektivní** s předpokladem dalšího růstu a vývoje minimálně 30 let.

- 3 - **středně perspektivní** s předpokladem dalšího růstu a vývoje minimálně 20 let.
 - 2 - **nízko perspektivní** s předpokladem dalšího růstu a vývoje do 20 let.
 - 1 - **neperspektivní** hrozí bezprostřední zánik v nejbližších letech.
12. **Sadovnická hodnota (SH)** - kritérium shrnující integrujícím způsobem všechny kvality dřevin, a to jak měřitelné, tak ty které, není možno vyjádřit naměřenými hodnotami. Jedná se o souhrnnou definici kvality dřevin podle stupně jejich účinnosti jako účelové a funkční složky přírodní části životního prostředí.
- 5 **bodů - velmi vysoká, nejhodnotnější dřeviny.** Dřeviny absolutně zdravé a nepoškozené, vitální, tvarem i celkovým habitem koruny odpovídající druhu, bez pozorovatelných poškození, plně zavětvené až k zemi. Velikostně již plně rozvinuté, avšak ještě v plném růstu a vývoji. Do této kategorie patří dřeviny, u nichž je s ohledem na délku dosahovaného stáří, předpoklad, že mohou svou sadovnicko-krajinářskou funkci plnit ještě po řadu desetiletí.
Při řešení prostoru, na němž se takto vyhodnocené dřeviny nacházejí, je třeba vycházet ze zásady, že je třeba zachovat v maximálně možné míře, i za cenu přehodnocení a přetvoření sadovnického prostoru, při řešení plánované zástavby apod. Tyto dřeviny by prakticky měly být zachovány ve všech případech.
 - 4 **body - vysoká, velmi hodnotné dřeviny.** Zdravé dřeviny, typického tvaru, odpovídající příslušnému druhu nebo kultivaru, v celkovém habitu nanejvýš jen nepatrně narušené nebo poškozené (např. neúplné zavětvení nejspodnějšího patra, mírně nahnuté, nebo s menšími volnými prostory v koruně apod., nesmí však být omezena schopnost dalšího vývoje). Velikostně rozvinuté alespoň tak, aby dosahovaly přibližně polovinu těch rozměrů, které jsou na daném stanovišti schopny maximálně vytvořit, stabilita kmene i větví však není snížena. Stejně jako v předcházející kategorii musí mít dřeviny předpoklad rozvoje pro řadu dalších desetiletí, při udržení dosažené kvality.
Rovněž tyto dřeviny je třeba v maximální míře chránit i za cenu přetváření kompozice prostoru, na němž se nacházejí. K jejich odstranění lze přistoupit až po vyčerpání všech, i poměrně značně nákladných řešení, a jen ve zcela výjimečných případech.
 - 3 **body - střední, dřeviny průměrné hodnoty.** Dřeviny zdravé, resp. jen nepatrně proschlé, ale bez chorob a škůdců, které by se mohli rozšiřovat. Dřeviny v této kategorii se mohou tvarově lišit i velmi podstatně podle původního typu. Patří sem např. dřeviny vysoko vyvětvené, avšak takové, u nichž je předpoklad obrůstání po osvětlení kmene, případně takové, které podržují své estetické a funkční hodnoty i při silném vyvětvení, dřeviny s jednostrannou, ale stabilní korunou apod. Zahrnujeme zde rovněž dřeviny tvarově i vzhledově typické, avšak dosud menšího vzrůstu, které nedosahují poloviny normálních rozměrů daného druhu na posuzovaném stanovišti. Také u této kategorie musí být předpoklad dlouhodobého rozvoje, jedná se o dřeviny, u nichž je možno předpokládat, že si svoje sadovnické zařazení dlouhodobě udrží, nebo takové, které se mohou dále rozvíjet a dosáhnout i vyššího počtu bodů (mladé dřeviny). Velmi často se jedná o prostory, které nebyly dlouhodobě systematicky udržovány a tvoří základní materiál, z něhož je možno postupně vymodelovat kvalitnější porosty v sadovnické kompozici.
Při řešení sadovnických úprav se u této kategorie počítá s tím, že se dřeviny podle potřeby buď ponechají k dalšímu vývoji a tam, kde to záměr vyžaduje, se odstraní.
 - 2 **body - nízká, dřeviny podprůměrné hodnoty.** Patří sem dřeviny se značně narušeným habitem, poškozené, velmi vysoko vyvětvené, bez předpokladu obrůstání po prosvětlovacích probírkách, dřeviny staré a málo vitální, výrazně prosychající, vydoutnalé, případně i jinak silně poškozené, se sníženou stabilitou. Předpoklady dalšího vývoje jsou v čase a celkové jejich kvalitě značně omezené (dřeviny s omezenou perspektivou – bez předpokladu dlouhodobé existence). Patří sem hlavně takové dřeviny, u nichž nelze předpokládat zlepšení jejich kvality. Nesmí to však být dřeviny ohrožující bezpečnost lidí nebo prostoru. Při výhledových úpravách prostorů se počítá s jejich postupným odstraněním. Výjimku tvoří pouze dřeviny mimořádné dendrologické hodnoty (unikáty), dřeviny, k nimž se váží nějaké památné události, chráněné stromy, resp. torza velmi malebně působící, které se nechávají na dožití.
 - 1 **bod - velmi nízká, dřeviny nevyhovující.** Dřeviny velmi silně poškozené, nemocné, napadané silně škůdci, zvláště takovými, kde hrozí jejich nebezpečí šíření na ostatní prostory, dřeviny odumírající a odumřelé, dřeviny které ohrožují bezpečnost návštěvníků či provozu (nebezpečí zřícení), dřeviny, které svou existenci výrazně poškozují kvalitu cennějších exemplářů (např. dřeviny vzrůstající do korun kvalitních a zvláště světlo milných stromů) a dřeviny jinak bezprostředně ohrožující daný prostor a jeho vývoj. V této kategorii jsou dřeviny bez jakýchkoliv předpokladů dalšího vývoje. Při řešení ploch a

výhledů sadovnických úprav je nezbytné tyto dřeviny okamžitě, nebo v co nejkratší možné době odstranit. Jsou to dřeviny, které v porostech vadí a které je třeba rychle likvidovat, bez ohledu na to, jaký záměr je při další výchově porostů uplatňován.

4 Nález – zjištěné skutečnosti

Vzrostlá zeleň je na revidovaných pozemcích tvořena víceméně souvislým stromořadím dřevin po obou stranách komunikace mezi obcemi Velké Přílepy a Tursko a za obcí Tursko. Dále jsou dvě samostatné dřeviny a linie stromů v obci Tursko. Celkem bylo dohledáno 316 stromů a 2 keře.

4.1 Zastoupení taxonů

Z hlediska zastoupení taxonů se jedná převážně o výsadbu javoru klenu, jasanu ztepilého, lípy srdčité a javorovce jasanolistého. Další taxony tvoří příměs zastoupenou jednotlivými kusy. Přehled zjištěných taxonů a jejich zastoupení na revidované lokalitě viz tab. 2.

Tab. 2 Soupis a zastoupení taxonů¹⁾

Taxon	% zastoupení
<i>Acer pseudoplatanus</i> L. - javor klen	24,76%
<i>Alnus</i> cv.	0,31%
<i>Betula pendula</i> Roth - bříza bělokorá	0,31%
<i>Fraxinus excelsior</i> L. - jasan ztepilý	29,78%
<i>Juglans regia</i> L. - ořešák královský	0,94%
<i>Negundo aceroides</i> Moench - javorovec jasanolistý	17,55%
<i>Pinus sylvestris</i> L. - borovice lesní	0,31%
<i>Prunus domestica</i> L. - slivoň švestka (švestka)	0,31%
<i>Pyrus communis</i> L. cv. - hrušeň obecná v odrůdách	0,94%
<i>Salix caprea</i> L. - vrba jíva	0,31%
<i>Sorbus aucuparia</i> L. - jeřáb ptačí	0,31%
<i>Sorbus intermedia</i> (Ehrh.) Pers.	2,19%
<i>Tilia cordata</i> Mill. - lípa malolistá cv. Ggreenspire	0,63%
<i>Tilia cordata</i> Mill. - lípa malolistá	20,38%
<i>Sambucus nigra</i> L. - bez černý	0,31%
<i>Salix</i> sp.	0,63%

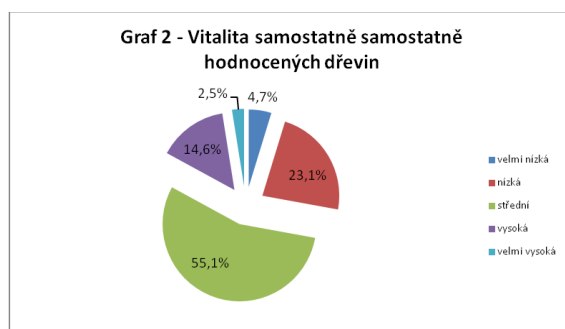
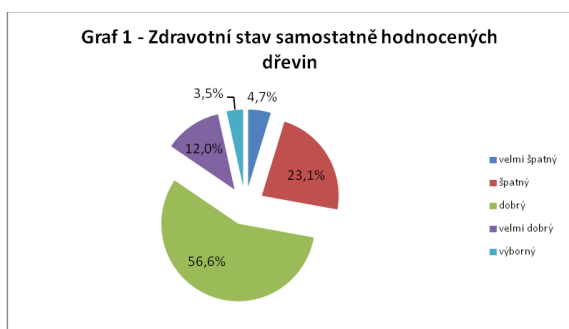
¹⁾ Vědecké jméno taxonu dle Květeny ČR (Kubát, 2002)

4.2 Stromy

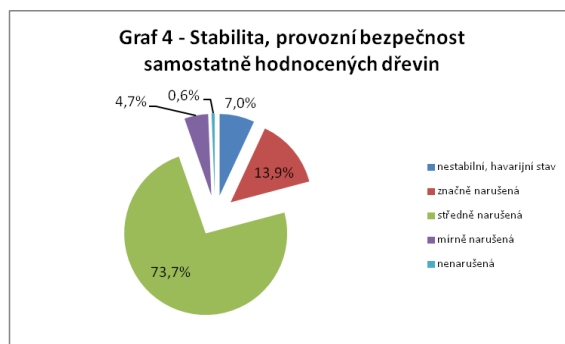
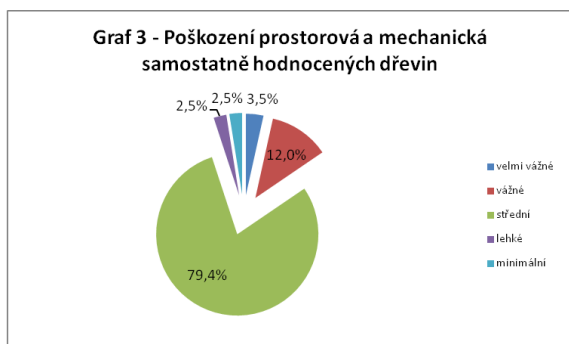
Celkem bylo dohledáno 316 stromů. Zdravotní stav samostatně hodnocených dřevin je u necelých 5 % dřevin velmi špatný, u více jak 23 % dřevin špatný, u necelých 57 % dřevin dobrý, u 12 % dřevin velmi dobrý a u necelých 4 % dřevin výborný (viz graf 1). Zdravotní stav téměř 28 % hodnocených dřevin je velmi špatný až špatný. Tento nepříznivý výsledek je dán kombinací letních přísušků a přísušků zapříčiněných solením při zimní údržbě a dále tracheomykozními příznaky na jasaněch, které jsou v celkovém počtu zastoupeny z 30 %. Vitalita hodnocených dřevin je u necelých 5 % dřevin velmi nízká či žádná, u více jak 23 % dřevin nízká, u více jak 55 % dřevin střední, u necelých 15 % dřevin vysoká a u necelých 3 % dřevin velmi vysoká (viz graf 2). Vitalita téměř 83 % dřevin je snížena v rozmezí minimální až dobrá. Tento relativně nepříznivý výsledek je dán kombinací letních přísušků a přísušků zapříčiněných solením při zimní údržbě a již zmíněnými tracheomykozními příznaky na

jasanech. Poškození mechanická a prostorová hodnocených dřevin jsou velmi vážná až minimální. Velmi vážně je poškozeno necelých 4 % dřevin, vážně poškozeno je 12 % dřevin, středně poškozeno je více jak 79 % dřevin, lehce poškozeno je necelých 3 % dřevin a minimálně poškozeno necelých 3 % dřevin. Četná jsou poranění bazálních částí, tlaková větvení, zlom silných či kosterních větví, suché silné a kosterní větve, odstranění silných a kosterních větví směrem k přilehlým polnostem (viz graf 3). Stabilita dřevin je u více jak 5 % dřevin nenarušená až mírně narušená, u více jak 55 % dřevin středně narušená, u více jak 23 % dřevin značně narušená a 7 % dřevin je nestabilních (viz graf 4). Dřeviny se značně narušenou stabilitou a dřeviny nestabilní jsou převážně dřeviny s výrazně vychýleným těžištěm, tlakovým větvením a dřeviny s nevitální částí koruny.

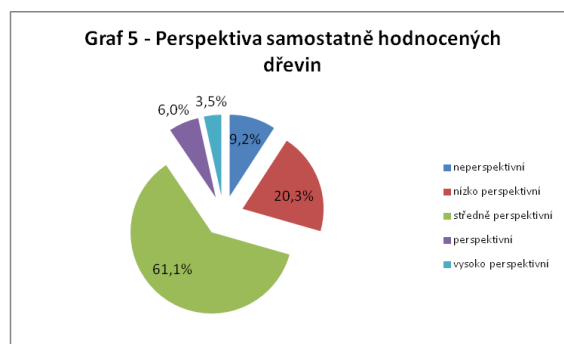
Z hlediska perspektivy je necelý 10 % dřevin perspektivních a vysoko perspektivních s předpokladem dalšího růstu a vývoje min. 20 let, více jak 61 % dřevin je středně perspektivních, s předpokladem dalšího růstu a vývoje min. 20 let. Nízko perspektivních dřevin s předpokládanou dobou dožití do 20 let je více jak 20 %. Neperspektivních dřevin, u nichž hrozí bezprostřední zánik, či zánik v nejbližších letech je více jak 9 %.



Vysoké procento nízko perspektivních a neperspektivních dřevin je obdobně jako u stability dáno jedinci s výrazně vychýleným těžištěm, tlakovým větvením, nebo se jedná o dřeviny s nízkou vitalitou či nevitální.



Soupis samostatně hodnocených stromů viz přílohu 17/7176/001/07/03/00/009, polohopis viz přílohu 17/7176/001/07/03/00/003 - /008.



4.3 Keře

Celkem byly dohledány dva keře, jejichž stav je velmi dobrý (viz přílohu 17/7176/001/07/03/00/010)

4.4 Památné stromy

Při revizi byly dohledány dva památné stromy (dřevina č. 142 a 143), které podléhají zvláštní ochraně dle zákona 114/1992 SB O ochraně přírody. Stav těchto dřevin je velmi neuspokojivý (viz hodnocení v příloze 17/7176/001/07/03/00/009).

5 Ochrana dřevin při stavební činnosti

Prováděnými stavebními, terénními i výkopovými pracemi a současně celkovým provozem stavby v souvislosti s dřevinami se zabývá norma ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a standard AOPK SPPK A01 002:2014 – Ochrana dřevin při stavební činnosti.

Stanovená ochranná pásma dřevin nesmí být menší než ochranná pásma stromů definovaná zákony a vyhláškami (např. ochranné pásmo památných stromů dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny), velikost chráněného kořenového prostoru se stanovuje od místa styku osy kmene s půdním povrchem. Na základě provedeného hodnocení je třeba rozdělit stromy do skupin; A – stromy vysoké hodnoty a kvality, určené jednoznačně pro zachování a ochranu, B – stromy střední hodnoty a kvality s doporučením jejich zachování, C – stromy nízké hodnoty a kvality s možností přesazení, případně odstranění dle požadavků stavebního záměru, D – stromy doporučené pro odstranění bez ohledu na stavební záměr. Do **kategorie A** jsou zpravidla zařazeny stromy chráněné zvláštním předpisem (například „památné stromy“ dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny), dlouhodobě perspektivní kosterní dřeviny porostu či skupiny, stromy s významnou estetickou hodnotou, perspektivní senescentní stromy „veteráni“, které jsou prokazatelně biotopem zvláště chráněných organismů, taxonomicky zajímavé stromy. Do **kategorie B** jsou zpravidla zařazeny dlouho až střednědobě perspektivní stromy, stromy se zhoršeným zdravotním stavem (orientačně stupeň 3), stromy se sníženou vitalitou (orientačně stupeň 3), stromy s přítomností staticky relevantních defektů s nutnou stabilizací (orientačně stabilita stupeň 3). Do **kategorie C** jsou zpravidla zařazeny stromy ve fázi aklimatizace a aklimatizovaní jedinci schopní přesadby, středně až krátkodobě perspektivní stromy bez významné hodnoty na daném stanovišti, stromy s významně zhoršeným (špatným) zdravotním stavem (orientačně stupeň 2), stromy s podstatně sníženou (nízkou) vitalitou (orientačně stupeň 2), stromy s přítomností obtížně stabilizovatelných defektů (případně souběh staticky významných defektů – orientačně stabilita stupeň 2). Do **kategorie D** jsou zpravidla zařazeny stromy s vážnými defekty, napadené závažnou chorobou (orientačně zdravotní stav stupeň 2-1), stromy se zbytkovou (nízká) či žádnou (velmi nízká) vitalitou (orientačně stupeň 2-1), stromy s rizikem selhání, značně narušená – nestabilní – havarijní stav (orientačně stabilita stupeň 2-1), stromy s výraznou převahou negativních vlivů na daném stanovišti (nízko perspektivní – neperpektivní stupeň 2-1). Chráněný kořenový prostor stromu ve volné ploše při jednostranném

ovlivnění, kalkuluje se v případech, kdy dochází k projektování stavební činnosti zasahující do kořenového systému stromů, rostoucích v ploše bez patrného zásadního ovlivnění prorůstání kořenů v prokořenitelném prostoru. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířená do stran o **1,5m**, u sloupovitých forem o **5 m**. Chráněný kořenový prostor se stanovuje jako kruhová plocha o poloměru daném násobkem průměru kmene ve výčetní výšce a následujícího koeficientu, daného zařazením stromů do příslušné kategorie (jednostranné ovlivnění stavbou **A – 10, B 7, C – 5, D – není stanoveno**, ovlivněno stavbou z více stran **A – 13, B 11, C – 9, D – není stanoveno**). Chráněný kořenový prostor stromu v omezeném prokořenitelném prostoru se stanovuje ve směru, kde je prokořenitelný prostor stromu stranově evidentně limitovaný v prorůstání stávající pevnou překážkou (například stabilní základ domu). Velikost omezeného minimálního chráněného kořenového prostoru ve směr k překážce je rovná průměru kmene na styku s půdou, nejméně však 500 mm. Důvodem je umožnění radiálního přírůstu kmene. Ve výjimečných případech, kdy je záměrem zachovat i stromy rostoucí v menší vzdálenosti od překážky, je třeba posoudit integritu překážky, vliv na vitalitu stromu, vliv na stabilitu stromu, taxonomická specifika, možnosti zvětšení odstupe překážky od báze kmene. U stromů kategorie C je v tomto případě vhodnější zvážit jejich odstranění. U stromů kategorie A a B je třeba individuálně posoudit možnost jejich ponechání. Zmenšený kořenový prostor (viz výše) nesmí být plánovanou stavební činností dále zmenšován. Ochranná pásma při provádění specifických činností; **otevřené ohně** je možné zakládat pouze ve vzdálenosti větší než **20 m** od okraje průmětu korun dřevin, **zdroje tepla** (například generátory, motorové agregáty apod.) je možné umísťovat do vzdálenosti větší než 15 m od okraje průměru korun dřevin. Manipulace s **toxickými látkami** (například stavební chemie, pohonné hmoty apod.) je možná ve vzdálenosti nejméně 10 m od okraje průmětu korun dřevin. To se týká i svodů kontaminované vody a vody z vymývání stavebních mechanismů. Při projektové přípravě staveb se doporučuje neumísťovat žádné stavby v chráněném kořenovém prostoru. V případě nutného umístění stavby v chráněném kořenovém prostoru je vhodnější využívat technologie minimalizující zásah do něj, jako jsou například bezvýkopové technologie, konstrukční vynesení stavby nad povrch, přemostění a podobně. Jakékoliv stavební zásahy vyjma bezvýkopových technologií nejsou přípustné ve vzdálenosti rovné průměru kmene stromů na styku s půdou, nejméně však **500 mm**, musí být současně zachována další ochranná opatření. Při stanovení minimální nutné vzdálenosti přepočtem z průměru kmene ve výčetní výšce se používá následující přepočtení vztah; $D_{1.3} = D_{pařez} \times 1,3669$ kde $D_{1.3}$ je tloušťka kmene ve výčetní výšce a $D_{pařez}$ je tloušťka kmene na pařezu, výsledek se zaokrouhluje na celé centimetry. V menší vzdálenosti lze provádět pouze úpravy povrchů, které nenarušují kořenový prostor dřevin. Jakékoli umístěné prvky nesmí omezovat sekundární přírůst kmene a kořenových náběhů stromů. Veškeré terénní modelace a výškové změny terénu musí být definované v projektové dokumentaci příčným řezem v místě umístění stromu. Vymezení chráněného kořenového prostoru před realizací stavební činnosti probíhá pevným oplocením s výškou alespoň 1,5 m. Dle umístění stavby a místních podmínek může být chráněný kořenový prostor vytyčen alternativně jako uzavřený prostor, neuzavřený prostor (v případě realizace liniových staveb apod.), bez komplexního vymezení chráněného kořenového prostoru. Uzavřený chráněný kořenový prostor zamezuje vstupu ke dřevině ze všech stran. Je vymezen minimální vzdáleností od styku kmene s půdou (okraje kořenových náběhů) k oplocení rovnající se stanovenému chráněnému kořenovému prostoru (viz výše). Neuzavřený chráněný kořenový prostor omezuje přístup ke dřevinám pouze z jedné strany – ze strany realizované stavební činnosti. Po stranách neuzavřeného prostoru jsou umístěny částečné zábrany zamezující jednoduchému vstupu do chráněného kořenového prostoru při realizaci stavby. Minimální vzdálenost od styku kmene s půdou k oplocení se rovná stanovenému chráněnému kořenovému prostoru (viz výše). Realizace stavební činnosti bez vymezení chráněného kořenového prostoru je možná pouze v případech stavební činnosti ve směru omezeného prokořenitelného prostoru, stavební činnosti v omezeném prostoru například uličních stromořadí. V takových případech je nutná instalace ochrany kmenů a případně i korun stromů a ochrana okolního půdního prostoru proti zhutnění. V případě ochrany více dřevin na stanovišti se chráněný kořenový prostor stanovuje jako prostor společný. Vytýčení chráněného kořenového prostoru nesmí být v průběhu stavby poškozeno ani přemístěno či odstraněno. Jakákoliv činnost v chráněném kořenovém

prostoru včetně ukládání materiálů, umístování zařízení, průjezdu mechanismů, výkopové činnosti, navážek apod. je zakázána. Pokud je v chráněném kořenovém prostoru nezbytný pohyb osob či zařízení nebo uskladnění inertního materiálu, musí dojít k ochraně půdy proti zhutnění. Ochrana půdního povrchu proti zhutnění probíhá položením geotextilie ve vzdálenosti rovnající se minimálně průměru kmene stromu na styku s půdou a rozprostřením vrstvy drceného kameniva o mocnosti alespoň 200 mm. Při předpokládaném pojezdu mechanizace je na vrstvu drceného kameniva umístěna pojezdová konstrukce odolávající předpokládanému zatížení (fošny, betonové panely, kovové dílce apod.). Montáž a demontáž ochrany půdního povrchu probíhá tak, aby při ní nedošlo ke zhutnění půdního povrchu. Na stanovišti zůstává po dobu nezbytně nutnou. Dočasná i trvalá ukládání výkopků a stavebních materiálů či vybavení na nezpevněném půdním povrchu bez instalované ochrany proti zhutnění je nepřijatelné. V případě nutné realizace výkopové činnosti v chráněném kořenovém prostoru musí být prováděny šetrnou technologií, například supersonickým vzduchovým rýčem, tlakovou vodou nebo ručním výkopem s opatrným postupem a selektivním přístupem k obnaženým kořenům. Kořeny s průměrem do **30 mm** na hraně výkopu ve směru ke stromu je možné hladce přerušit. Kořeny s průměrem od **31** do **50 mm** na hraně výkopu ve směru ke stromu budou zachovány. V případě nutnosti jejich přerušování je nutné individuální posouzení odborným dozorem. V případě nutného přerušování musí být přeříznuty hladkým řezem a ošetřeny adekvátním způsobem proti vysychání a mrazu. Kořeny s průměrem nad **50 mm** je třeba zachovat bez poškození a chránit je proti vysychání a účinkům mrazu. Pouze ve výjimečných případech může odborný dozor rozhodnout o jejich přerušování, a to včetně následné analýzy stability stromu. Stěny otevřeného výkopu je nutné chránit ve směru ke stromu odpovídajícím způsobem proti vysychání a účinkům mrazu. Nutná je minimalizace doby otevření výkopu. Ochrana může být provedena například zakrytím stěny pravidelně vlhčenou textilií, překrytím stěny výkopu vhodným materiálem, instalací průchodky a bezodkladným zasypáním. Pro snížení míry stresu stromů je v případě plánovaného otevření výkopu (například stavební jámy) na delší období než jeden měsíc doporučeno instalovat **kořenovou clonu**. Kořenová clona se instaluje jedno vegetační období před zahájením stavby, a to s respektováním následujících zásad. Kořenová clona musí zasahovat pod prokořeněný prostor, minimálně však do hloubky 700 mm. Vnitřní strana kořenové clony (ve směru ke stromu) je uzavřena netkanou textilií a zajištěna proti sesuvu půdy. Ke kořenům je doplněn substrát schopný dobře držet vodu a propouštět vzduch. Instalovaná kořenová clona musí být pravidelně zavlažovaná. Kořenové clony je nutné udržovat vlhké v průběhu celého období stavby. **Inženýrské sítě** v chráněném kořenovém prostoru jsou přednostně ukládány do chrániček. Navážka na dosud nezpevněném povrchu nesmí být rozprostřena blíže ke kmeni, než je jeho průměr na styku s půdou, minimálně však 500 mm. Navážka je možná pouze z materiálu, který splňuje velikost zrn z 80 % nad 0,05 mm a z 10–20 % nad 0,01 mm. Propustnost by měla být vyšší než 0,00005 ms⁻¹. Je-li nutné provést trvalé zvýšení terénu, **navážku do 50 mm** lze provést po celém povrchu do vzdálenosti max. 500 mm od kmene. Zvýšení terénu propustnými materiály **do výšky 200 mm** a uzavření půdního povrchu propustnými kryty je možné pouze do **50 %** plochy chráněného kořenového prostoru. U **vyšších navážek**, použití materiálu jiného, než je výše uvedeno a v případech nutného uzavření povrchu nepropustným krytem smí být překryto pouze **20 %** plochy chráněného kořenového prostoru. Před navážkou je nutné z půdního povrchu odstranit veškerý organický materiál včetně vegetačního pokryvu. Odstranění musí proběhnout citlivě bez významného poškození kořenů stromu. Při rozprostírání navážky a instalaci propustných krytů nesmí dojít k významnému zhutnění terénu a k poškození kořenů. **Snížování terénu** může probíhat jen za hranicí chráněného kořenového prostoru. **Ochrana kmene a koruny** při stavební činnosti musí být minimalizováno riziko poškození nadzemních částí stromu stavební činností a mechanismy. V případech zvýšeného rizika poškození je nutné respektovat následující postupy. **Ochrana kmene** se instaluje za kořenovými náběhy stromu, konstrukce musí být pevná a musí zasahovat alespoň do výšky **2 m** nebo do výšky spodního kosterního větvení stromu. Ochrana kmene nesmí být v kontaktu s povrchem kmene, kořenových náběhů ani větví. Mezi kmen a ochrannou konstrukci je třeba vložit odpovídající polstrování tlumící případné nárazy. Ochrany kmenů nesmí být v průběhu stavby poškozeny ani přemístěny či odstraněny. V případech zvýšení expozice stromů slunečnímu záření je třeba zvážit **ochranu kmenů proti korní spále**. Týká se především případů

mladých stromů a taxonů s tenkou borkou (např. buk). Ochrana probíhá dle SPPK A02 001 – Výsadba stromů, případně pomocí jiných definovaných opatření s obdobným efektem. Přesah stavebních mechanismů do korun stromů musí řešit plán organizace výstavby vytýčením pracovních zón. Případné konflikty lze řešit citlivou **lokální redukcí korun** na základě odsouhlasení odborným dozorem. Veškeré zásahy tohoto typu musí odpovídat ustanovením SPPK A02 002 – Řez stromů. Realizátor stavební činnosti zajistí funkčnost všech navržených ochranných opatření po celou dobu průběhu činností souvisejících se stavbou. V případě výjimečných situací je nutná konzultace s odborným dozorem. **Zálivka stromů** před zahájením a během stavební činnosti se provádí v případě potřeby se zohledněním rozložení a intenzity srážek, stanovištních poměrů a dimenzí stromů. Zálivkou se snažíme optimálně provlhčit celý chráněný kořenový prostor, nejvhodnější je opakování několika zálivek, zvýšení efektu zálivek je možné docílit využitím hydroabsorbentů. Při zálivkách nesmí dojít k přemokření půdy a rozbahnění půdního povrchu. Pro podporu vitality chráněných stromů lze provést **odstranění konkurenčních porostů** bylin (především intenzivního travního drnu) v chráněném kořenovém prostoru či v jeho části spolu se zamulčováním prostoru. V opodstatněných případech je vhodné stromy zamulčovat vrstvou 80–100 mm **mulčovacího materiálu** dle SPPK A02 001 – Výsadba stromů (podklad U). Mulč nesmí být v přímém kontaktu s kmenem stromů, mulčovací materiály nesmí poškozovat strom a nesmí bránit svými vlastnostmi pronikání vody a vzduchu do půdy, jako mulč lze použít například tyto organické materiály – kůru, dřevní štěpku, případně slámu, tráva a jiné rostlinné zbytky nejsou vhodné. Jako anorganickou mulč lze využít drcené kamenivo (štěrk frakce 4–8 mm, až 32–64 mm), keramzit, liapor a podobné materiály, možné je použití mulčovacích textilií z přírodních vláken. Zpevněné povrchy volit spíše polopropustné (kostka, zatravnovací dlaždice apod.) tak, aby nepřekryly více jak 50 % stávající kořenové zóny (nepropustné ne více jak **30%**), v případě nedodržení uvedených požadavků je nutné vybudování ventilačních a závlahových sond, kořenové náběhy zajistit proti komprimaci a mechanickému poškozování (mříže, ohrádky, zábrany atp.). Pod průměty korun je nutné odstranit stávající či dočasné deponie a různá zařízení stavby, následně provést rozrušení (nakypření) inkrustovaného povrchu nad kořenovými věnci stromů min do hloubky 25cm, zároveň je vhodné provést injektážní provzdušnění půdního profilu (např. Symbiom Inject System, PAL'INJEKTOR atp.) v místech aktivního kořenového věnce v hloubce 40 – 60cm a příslušnou plošnou, bodovou, dále zálivkovou aplikaci látek na posílení vitality (Bio-Algen granulát / S-90 /, AGRICOL a GEFA – přípravky, Agrosil, CONAVIT, Vitality Komplex atp.), aplikace půdních kondicionérů (je suchá granulovaná směs kopolymerů, hnojiv, stopových prvků a růstových stimulátorů, zlepšující půdní strukturu, zvyšuje provzdušněnost, využití hnojiv, jímání vody - 100g pojme 10l vody atd., jedná se např. o Hydrokrystal, TerraCottem, PLANTASORB atp.), aplikace mykorrhizních produktů na posílení i zvýšení celkové aktivity kořenového systému (ECTOVIT, SYMBIVIT atp.), přihnojení kombinovanými i pomalurozpustným hnojivem a periodická vydatná zálivka (50–100 l/m² v průmětu koruny 1-2x týdně) v začátku vegetační sezóny a zejména v době sucha. Veškeré výkopové práce vést tak, aby nezasahovaly pod průměty korun do aktivní kořenové zóny, v nezbytných případech ne blíže jak 2,5m od kořenových náběhů a redukce kořenové soustavy ne větší jak **30 %** (nutno sledovat strukturu kořenů a intenzitu jejich fyziologické aktivity – narušení jejich fyziologické a mechanické stability). Obnažený kořenový systém zajistit proti vysychání, vymrzání (kořenová clona) ne déle jak jedno vegetační období, krátkodobé (několikadenní) obnažení kořenů zajistit vlhčením, překrýváním, mulčováním atp., poškozené kořeny začistit a ošetřit dle příslušných zahradnických zásad, zasypat kvalitní zemí s přísadkou hnojiv, látek na posílení vitality, kondicionérů a mykorrhizních přípravků (viz výše). Při pokládání sítí technického vybavení se doporučuje vést je pokud možno spodem pod kořenovým prostorem, při hloubení výkopů nesmějí být přerušeny kořeny o průměru **3 cm**, případná poranění je nutno ošetřit, kořeny je možné přerušit řezem a řezná místa zahladit, konce kořenů o průměru menší než **2 cm** je nutno ošetřit růstovými stimulátory, kořeny větší než **2 cm** nutno ošetřit prostředky k ošetření ran. Kmeny a koruny stromů je potřebné zajistit proti mechanickému poškození (vyvázání, bandáže bednění atp.). Vše je nutné provádět v souladu s příslušnými předpisy o ochranných pásmech, při zmenšení vzdálenosti je nezbytná aktivní ochrana kořenového systému a sítí, v podobě chrániček, kdy proti vnikání kořenů do nežádoucích prostor jsou použity protikořenové folie (Raciblock, Rootcontrol apod.) sahající od povrchu do potřebné hloubky,

u nových výsadeb se používá protikořenový separátor (folie), který umožní bezproblémové opravy sítí, aniž by došlo k poškození výsadeb atp. V případě, že hladina podzemní vody trvale poklesne o více jak **0,4 m**, dochází u starých a starších stromů k jistému fyziologickému a následně růstovému šoku, který se podle vitality a výše životní esence toho kterého jedince může projevit postupným chřadnutím jednotlivých částí, prosycháním, odumíráním koruny a kořenového systému, napadení dřevokaznými houbami a následně odumřením celého stromu, uvedené negativní příznaky vlivu stavby se projevují do **5 let** od ukončení stavební činnosti. Součástí předání stanoviště po ukončení stavebních prací je odstranění všech ochranných opatření a struktur. Při případném zhutnění půdního povrchu se provádí některé z nápravných opatření mulčování organickým mulčem, radiální mulčování, aerifikaci půdy bez poškození kořenů (viz níže). V případech zásahů do korun stromů, zásahů do chráněného kořenového prostoru, realizace kompenzačních výsadeb či přesadeb stromů je nutné provádění následné péče. Projekt musí zahrnovat definice všech ochranných opatření a požadované následné péče takovým způsobem, aby bylo možné jejich nacenění, realizace a kontrola jejich provedení. Následná péče spočívá v kontrole stavu stromů a jejich reakce na provedené zásahy nejméně po dobu dvou let. V rámci následné péče může probíhat řez definovaný dle SPPK A02 002 Řez stromů (podklad U). V případě kompenzačních výsadeb a přesazování stromů je součástí následné péče kontrola jejich ujmoutí, v případě jejich odumření se provádí vhodná náhrada, v opodstatněných případech je součástí následné péče i provádění zálivek.

Při činnostech dotčených uvedenou ČSN a standardem je vhodné stanovení dozoru probíhajících prací odborným pracovníkem. Úkolem odborného dozoru je: úpravy oplocení v chráněném kořenovém prostoru dle individuálních podmínek, kontrola, vytyčení a respektování chráněného kořenového prostoru, kontrola dodržování stanovených ochranných opatření, řešení výjimečných situací a návrhy opatření, zápisy do stavebního deníku. Úkolem činnosti odborného dozoru je přítomnost při předávání staveniště, provádí převzetí ochranných konstrukcí a dalších ochranných opatření včetně jejich průběžných kontrol. Dále provádí kontrolu všech výkopů na hraně a v rámci chráněného kořenového prostoru v okamžiku jejich otevření, kontroly úpravy stanoviště včetně provádění navržených zálivek. Stanovuje případné změny v režimu zálivek v souvislosti se změnami stanovištních a klimatických podmínek. Kontroluje odstranění ochranných struktur a dalších dočasných ochranných opatření. Provádí převzetí kompenzačních výsadeb a přesadeb stromů. Kontroluje obecné dodržování oborových standardů a technických norem, vztahujících se k předmětu dozoru.

Hlavní činnosti řešené plánem ochranných opatření

Výkopy a navážky zeminy
Terénní modelace, změny svahů
Dočasné trasy pro provoz mechanizace včetně vjezdu a výjezdu ze staveniště
Plochy pro parkování automobilů a stavební mechanizace
Stanovení pracovních zón pro provoz stavebních mechanismů (zejména jeřáby, bagry a podobně)
Vytvoření drenáží včetně zajištění svodů srážkové vody
Prostory pro umístění dočasných staveb (mobilní kanceláře, dílny, sklady apod.)
Ochrana ploch pro vegetaci dle dispozic stavby
Místa pro skladování materiálu a umísťování lešení a dalších podpůrných struktur
Místa pro mixování (nutné zajištění svahových poměrů pro případy úniků) a plnění PHM
Oblasti pro vymývání automobilů, míchaček a koleček
Lokality pro odkládání odpadu a místa pro zakládání ohňů
Definice umístění plotů vytyčujících chráněný kořenový prostor
Bariéry pro minimalizaci půdní eroze.

6 Závěr

Na žádost objednatele byl proveden dendrologický průzkum podél komunikace II třídy č. 240 mezi obcemi Velké Přílepy a Tursko. Účelem šetření bylo posouzení současného růstového a zdravotního stavu vzrostlé zeleně, před plánovanou stavební činností. Šetřením bylo zjištěno, že zdravotní stav téměř 28 % hodnocených dřevin je velmi špatný až špatný. Tento nepříznivý výsledek je dán kombinací letních přísušků a přísušků zapříčiněných solením při zimní údržbě a dále tracheomykozními příznaky na jasaněch, které jsou v celkovém počtu zastoupeny z 30 %. Vitalita téměř 83 % dřevin je snížena v rozmezí minimální až dobrá. Tento relativně nepříznivý výsledek je dán kombinací letních přísušků a přísušků zapříčiněných solením při zimní údržbě a již zmíněnými tracheomykozními příznaky na jasaněch. Poškození mechanická a prostorová hodnocených dřevin jsou velmi vážná až minimální. Četná jsou poranění bazálních částí, tlaková větvení, zlom silných či kosterních větví, suché silné a kosterní větve, odstranění silných a kosterních větví směrem k přilehlým polnostem. Stabilita dřevin je u více jak 5 % dřevin nenarušená až mírně narušená, u více jak 55 % dřevin středně narušená, u více jak 23 % dřevin značně narušená a 7 % dřevin je nestabilních. Dřeviny se značně narušenou stabilitou a dřeviny nestabilní jsou převážně dřeviny s výrazně vychýleným těžištěm, tlakovým větvením a dřeviny s nevitální částí koruny.

Z hlediska perspektivy je necelý 10 % dřevin perspektivních a vysoko perspektivních s předpokladem dalšího růstu a vývoje min. 20 let, více jak 61 % dřevin je středně perspektivních, s předpokladem dalšího růstu a vývoje min. 20 let. Nízko perspektivních dřevin s předpokládanou dobou dožití do 20 let je více jak 20 %. Neperspektivních dřevin, u nichž hrozí bezprostřední zánik, či zánik v nejbližších letech je více jak 9 %.

Vysoké procento nízko perspektivních a neperspektivních dřevin je obdobně jako u stability dáno jedinci s výrazně vychýleným těžištěm, tlakovým větvením, nebo se jedná o dřeviny s nízkou vitalitou či nevitální. Neperspektivní jsou dřeviny č. 10a, 13, 18, 38, 40, 41, 55a, 82, 91, 116, 118, 119, 120a, 121a, 123, 138, 142, 143, 144, 146a, 219, 223, 226, 251, 257a, 260, 261, 300a, 304 a 307.

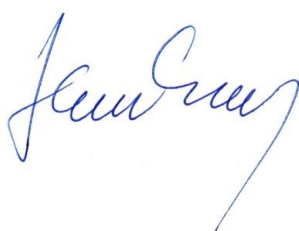
U převážné většiny samostatně hodnocených dřevin je nutné k zajištění provozní bezpečnosti provést stabilizační opatření. **Dřeviny č. 10a, 13, 18, 38, 40, 55a, 82, 91, 121a, 123, 138, 142, 144, 146a, 219, 223, 226, 251, 257a, 260 a 304 jsou nestabilní či se s vážně narušenou stabilitou, a proto je nutné jejich odstranění z provozně bezpečnostních důvodů, tedy z důvodu ohrožení provozu na přilehlé komunikaci a dále z důvodu zajištění BOZ při stavební činnosti. Nestabilní dřeviny č. 143 a 261 lze krátkodobě stabilizovat bezpečnostním a redukčním řezem, a proto lze uvažovat o jejich krátkodobém ponechání na místě za předpokladu aplikace stabilizačních opatření.**

U dřevin č. 10, 12, 14, 15, 17, 19, 32, 36, 41, 45, 51, 56, 59, 61, 72 – 74, 83, 121, 121a, 128, 141, 145, 154, 156, 182, 192, 204, 229, 233, 237, 242, 254, 255, 255a, 263 – 265, 288, 293, 294, 300a, 303 a 307, se značně narušenou stabilitou, je nutné zvážit jejich setrvání na místě za předpokladu aplikace komplexu stabilizačních opatření či jejich odstranění z provozně bezpečnostních důvodů. Stabilizace těchto dřevin je bezodkladná z důvodu ohrožení provozu na přilehlé komunikaci a dále z důvodu zajištění BOZ při stavební činnosti

Dřeviny č. 116, 118, 119 a 120 a jsou navrženy k odstranění z pěstebních důvodů. Jejich odstraněním dojde ke zlepšení podmínek růstu kvalitnějšího a perspektivnějšího jedince.

Při plánované opravě komunikace je nutné dodržet normu ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích v bodě 4 a 5. Dále je třeba se řídit při návrhu a provádění technologických ochranných a pěstebních postupů u dřevin ovlivněných stavební činností standardem AOPK SPPK A01 002:2014 – Ochrana dřevin při stavební činnosti v bodě 2 - 6.

Polohopis dřevin viz Přílohu 17/7176/001/07/03/00/003 - /008. Soupis dřevin s taxačními údaji s vyhodnoceným aktuálním stavem viz Přílohu 17/7176/001/07/03/00/009. Soupis vegetačních skupin s vyhodnoceným aktuálním stavem viz Přílohu 17/7176/001/07/03/00/010.



V Příbyslavi, 30. 9. 2017

Odborná literatura:

- Jankovský, L., 2000. Fytopatologické aspekty poškození kořenového systému lesních dřevin. Lesnická práce 6/2000 (ročník 79).
- Kolařík, J. et al. [eds.], 2005. Péče o dřeviny rostoucí mimo les 2. díl. Metodika Českého svazu ochránců přírody; č. 6. ČSOP Vlašim, Vlašim: 1– 720.
- Kubát, K. et al. [eds.], 2002. Klíč ke květeně České republiky. 1. vyd. Academia, Praha: 1– 928.
- Moravec, F., 2004. Dendrologický průzkum, Sadovnické hodnocení dřevin
- Tomiczek, Ch., 2005. Atlas chorob a škůdců okrasných dřevin. Biocont Laboratory: 1- 219.
- Seznam registrovaných přípravků na ochranu lesa 2011. Věstník Státní rostlinolékařské správy, ročník 8, číslo 02/2011.
- Zákon č. 114/1992 Sb. a Příloha II. k vyhlášce MŽP ČR č. 395/1992 Sb.
- VYHLÁŠKA 189/2013 Sb. O ochraně dřevin a povolování jejich kácení ve znění vyhlášky č. 222/2014 Sb.
- Norma - ČSN 83 9061
- Arboristický standard SPPK A01 002:2014 OCHRANA DŘEVIN PŘI STAVEBNÍ ČINNOSTI

Přílohy

Přílohy

- 17/7176/001/07/03/00/003 - /008 Polohopis dřevin v katastrální mapě
- 17/7176/001/07/03/00/009 - Soupis a hodnocení stromů
- 17/7176/001/07/03/00/010 - Soupis a hodnocení keřových a vegetačních skupin
- 17/7176/001/07/03/00/011 – Kácení stromů z provozně bezpečnostních důvodů
- 17/7176/001/07/03/00/012 – Kácení stromů z pěšebních důvodů
- 17/7176/001/07/03/00/013 – Fotodokumentace