

# PROTOKOL Z OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI, POSOUZENÍ KVALIFIKACE UCHAZEČŮ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Protokol z 2. jednání komise pro otvírání obálek, posouzení kvalifikace uchazečů a posouzení a hodnocení nabídek uchazečů (dále jen „komise“), které se uskutečnilo dne 15.4.2016 na Krajské správě a údržbě silnic Středočeského kraje, p.o..

Název veřejné zakázky:	III/3323 Dvory
Druh zadávacího řízení:	Veřejná zakázka malého rozsahu
Datum zahájení zadávacího řízení:	14.3.2016
Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov, IČO: 00066001
Registrační číslo veřejné zakázky:	vz-183/16

**Předmětem jednání bylo otvírání obálek s nabídkami, posouzení kvalifikace uchazečů a posouzení a hodnocení nabídek uchazečů na shora uvedenou veřejnou zakázku.**

Členové komise před zahájením jednání prohlašují a svým podpisem stvrzují, že budou zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi a že nejsou ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjati, zejména se nepodíleli na zpracování nabídky, se zřetelem k výsledku zadávacího řízení jim nevznikla osobní výhoda nebo újma, nemají osobní zájem na zadání veřejné zakázky a s uchazeči je nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr. Čestná prohlášení jsou přílohou tohoto protokolu.

## OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK

1. Komise konstatovala, že Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje (dále jen „zadavatel“) přijal do konce lhůty pro podání nabídek celkem 4 nabídky. Obálky s nabídkami byly doručeny uzavřené a řádně označené.

2. Komise přistoupila k otvírání obálek s nabídkami podle pořadí, v jakém byly doručeny zadavateli. Pořadí nabídek a identifikační údaje uchazečů jsou uvedeny dále:

Nabídka č. 1

Identifikační údaje uchazeče	<b>HALKO stavební společnost, s.r.o.</b> <b>Václavské náměstí 28, 280 02 Nová Ves I.</b> <b>IČ: 43090150</b>
Návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče	<b>ano</b>

Nabídka je z hlediska požadovaného obsahu úplná <sup>1</sup>	<b>ano</b>
Nabídková cena v Kč bez DPH činí	<b>5 329 283,50 Kč</b>
Nabídková cena v Kč s DPH činí	<b>6 448 433,04 Kč</b>

Nabídka č. 2

Identifikační údaje uchazeče	<b>DOT Servis s.r.o.</b> <b>Průmyslová 1813, 258 01 Vlašim</b> <b>IČ: 28893492</b>
Návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče	<b>ano</b>
Nabídka je z hlediska požadovaného obsahu úplná <sup>1</sup>	<b>ano</b>
Nabídková cena v Kč bez DPH činí	<b>5 338 245,00 Kč</b>
Nabídková cena v Kč s DPH činí	<b>6 459 276,45 Kč</b>

Nabídka č. 3

Identifikační údaje uchazeče	<b>Merit Bau CZ, a.s.</b> <b>K Dolíčku 66, Nové Jesenčany, 530 02 Pardubice</b> <b>IČ: 27259544</b>
Návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče	<b>ano</b>
Nabídka je z hlediska požadovaného obsahu úplná <sup>1</sup>	<b>ne</b>
Nabídková cena v Kč bez DPH činí	<b>5 198 920,00 Kč</b>
Nabídková cena v Kč s DPH činí	<b>6 290 693,20 Kč</b>

Nabídka č. 4

Identifikační údaje uchazeče	<b>EUROVIA CS, a.s. závod Praha západ</b> <b>K Hájům 946, 155 00 Praha 5</b> <b>IČ: 45274924</b>
Návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče	<b>ano</b>
Nabídka je z hlediska požadovaného obsahu úplná <sup>1</sup>	<b>ano</b>
Nabídková cena v Kč bez DPH činí	<b>5 238 830,00 Kč</b>
Nabídková cena v Kč s DPH činí	<b>6 338 984,30 Kč</b>

<sup>1</sup> Konstatováním se rozumí, že nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách.

3. Všechny shora uvedené nabídky podané do konce lhůty pro podání nabídek byly v rámci činnosti komise otevřeny a byla provedena kontrola úplnosti každé nabídky. Komise nevyřadila žádnou nabídku.

### POSOUZENÍ KVALIFIKACE

1. Zadavatel nepožaduje prokázání kvalifikačních předpokladů uchazečem při podání nabídky.

### POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

1. Dne 1.4.2016 byla Komisí odeslána Žádost o písemné vysvětlení nabídky uchazeči č. 3 společnosti MERIT BAU CZ a.s..

Text žádosti:

Hodnotící komise v souladu s § 76 odst. 3) ZVZ žádá uchazeče o písemné objasnění nabídky týkající se závazného harmonogramu provádění díla, který je přílohou č. 2 závazného návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky. Vaše společnost v závazném harmonogramu provádění díla, uvádí pouze základní informace o délce trvání stavby a neobsahuje jasné a přehledné informace, ze kterých bude zřejmý časový postup uchazeče (včetně nasazení rozhodujících zdrojů – materiálů či techniky) při realizaci stavby a neobsahuje konkrétní termíny v rozlišení týdnů od předání staveniště zhotoviteli tak, jak požaduje zadavatel ve Výzvě k podání nabídky reg. č. vz-182/16.

Vaše společnost v rámci nabídky také neposkytla přílohu č. 4 závazného návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky - Zápis o odevzdání a převzetí dokončené budovy nebo stavby nebo její dokončené části.

Objasnění nabídky

Vzhledem k výše uvedenému Vás tímto hodnotící komise vyzývá k objasnění, zda je uchazeč schopen doložit závazný harmonogram provádění díla v souladu s výše uvedenými požadavky a zda se cítí být vázán mj. také přílohou č. 4 závazného návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky – Zápis o odevzdání a převzetí dokončené budovy nebo stavby nebo její dokončené části.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 3) ZVZ Vás žádáme o písemné vysvětlení nabídky, a to ve lhůtě 5 pracovních dní ode dne doručení této výzvy, přičemž v uvedené lhůtě musí být písemné zdůvodnění Zadavateli doručeno (nikoli pouze odesláno).

Odpověď ze dne 13.4.2016:

Na základě Vaší Žádosti o písemné vysvětlení nabídky ze dne 31.3.2016 k veřejné zakázce malého rozsahu „III/0039 Benice“ Vám tímto dle § 76 odst. 3) zákona č. 139/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů předkládáme následující písemné objasnění nabídky:

- dokládáme závazný harmonogram provádění díla, který uvažuje s předpokládaným termínem zahájení v 04/2016 (zahájení realizace díla do 10 dnů od převzetí staveniště) s termínem ukončení realizace do 3 týdnů od předání staveniště zhotoviteli (předpoklad do II. pol. 2016) s termínem vyklizení staveniště do 10 dnů od ukončení realizace díla. Tento konkrétní časový harmonogram obsahuje jasné a přehledné informace, ze kterých je zřejmý časový postup uchazeče (včetně nasazení rozhodující zdrojů – materiálů či techniky) při realizaci stavby a obsahuje konkrétní termíny v rozlišení týdnů (dnů) od předání staveniště zhotoviteli.

Dokládáme přílohu č. 4 závazného návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky – Zápis o odevzdání a převzetí dokončené budovy nebo stavby nebo její dokončené části a cítíme se být tímto vázáni.

Komise akceptuje vysvětlení dotazovaného uchazeče, přiložený harmonogram a jeho nabídku bude dále hodnotit.

Komise akceptuje vysvětlení dotazovaného uchazeče a jeho nabídku bude dále hodnotit.

2. Po posouzení nabídek z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách komise nevyřadila žádnou nabídku.

3. Všechny nabídky vyhověly všem vyhlášeným zadávacím podmínkám a žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

4. **Základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.**

5. Komise na základě vyhlášeného způsobu hodnocení podle výše nabídkové ceny sestavila následující pořadí uchazečů:

Pořadí uchazečů			
Pořadí nabídek	Pořadové číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	3	<b>Merit Bau CZ, a.s.</b>	<b>5 198 920,00 Kč</b>
2.	4	<b>EUROVIA CS, a.s. závod Praha západ</b>	<b>5 238 830,00 Kč</b>
3.	1	<b>HALKO stavební společnost, s.r.o.</b>	<b>5 329 283,50 Kč</b>
4.	2	<b>DOT Servis s.r.o.</b>	<b>5 338 245,00 Kč</b>

6. Podle hodnotícího kritéria – nejnižší nabídková cena, komise vyhodnotila nabídku uchazeče č. 3 společnosti MERIT BAU CZ, a.s. jako nejvhodnější. Uchazeč nabízí nejnižší nabídkovou cenu.

7. Členové komise souhlasí s provedeným protokolem a žádný z členů komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

**Jméno a příjmení člena komise**

**Organizace/orgán**

**Podpis**

Ing. Božena Chámová

KSÚS SK

.....  


Bc. Adéla Novotná

KSÚS SK

.....  


Mgr. Linda Zamazalová

KSÚS SK

.....  
