



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Zadavatel: Střední škola služeb a řemesel Stochov, příspěvková organizace
Sídlo: J. Šípka 187, Stochov, 273 03
IČO: 00873306
Zastoupený: Ing. Pichová Jaroslava – ředitelka

Zástupce zadavatele: ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát
Sídlo: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5
IČO: 12493031

Veřejná zakázka: Modernizace IT pro zkvalitnění výuky a zajištění moderních výukových metod

Část 1: Nákup IT vybavení

I. Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel obdržel dne **6. 12. 2023 a 7. 12. 2023** níže uvedené dotazy k zadávacím podmínkám. Tímto v souladu s **§ 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1:	<p><i>Na základě provedeného průzkumu trhu se domníváme, že ChromeBook podle kterého jste tvořili technickou specifikaci obsahoval procesor i5-1235U.</i></p> <p><i>Nabyli jsme tohoto dojmu na základě bodového hodnocení, které požadujete. Konkrétně - (13 600 bodů passMark)</i></p> <p><i>Námi zmiňovaný procesor toto bodové hodnocení ještě před týdnem splňoval.</i></p> <p><i>Tudíž se domníváme, že vám tento procesor přišel výkonnostně ideální a budete akceptovat jeho lehký pokles.</i></p> <p><i>Poklesl konkrétně o 28 bodů PassMark. - nyní disponuje 13 572 body.</i></p> <p><i>V případě neakceptace budeme nuceni nabídnout výkonnější procesor, což se může odrazit na celkové ceně veřejné zakázky.</i></p>
Odpověď na dotaz:	<p>Zadavatel sděluje, že minimální hodnoty uvedené v Příloze č. 4a – Specifikace předmětu plnění – Část 1 jsou dané, ale maximální jsou neomezené.</p>
Dotaz č. 2:	<p><i>Vážený zadavateli,</i></p> <p><i>oznamujeme že bohužel v průběhu Výběrového řízení poklesl passMark u procesoru, který splňoval vámi požadované parametry.</i></p> <p><i>Bohužel nyní by se musel nabídnout dražší procesor, který vyžaduje vodní chlazení a celkovou úpravu nabídky.</i></p>

	<i>Navrhujeme snížení požadovaného ohodnocení passmark na 52 000 bodů z původních 53 000.</i>
<i>Odpověď na dotaz:</i>	<i>Zadavatel sděluje, že minimální hodnoty uvedené v Příloze č. 4a – Specifikace předmětu plnění – Část 1 jsou dané, ale maximální jsou neomezené.</i>

V Praze dne 8. 12. 2023



**JUDr. Vladimír Tögel, advokát
smluvní zástupce zadavatele**