



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 03

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Realizace a zajištění provozu informačního systému pro správu finanční podpory Středočeského kraje“

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název veřejné zakázky:	Realizace a zajištění provozu informačního systému pro správu finanční podpory Středočeského kraje
Režim veřejné zakázky:	Otevřené nadlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	Služby
Ev. č. zakázky VVZ:	Z2023-049629

Zadavatel:	Středočeský kraj
Se sídlem:	Zborovská 11, 150 21 Praha 5
IČO / DIČ:	70891095 / CZ70891095
Zastoupený:	Mgr. Michael Kašpar, náměstek hejtmanky pro oblast financí a dotací
Profil zadavatele:	https://zakazky.kr-stredocesky.cz/

Dne 16. 11. 2023 zadavatel obdržel následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz 11

V příloze č. 3 Zadávací dokumentace – Technické podmínky, kapitole „6.1 Funkční požadavky“ je uveden požadavek v následujícím znění:

03	Podání žádosti za dvě období	Možnost podávání žádostí ve dvou obdobích najednou (identifikace žádostí podle roků, ve kterých jsou rozpočtované peněžní prostředky pro daný program).
----	------------------------------	---

Co je přesně myšleno Požadavkem „03 Podání žádosti za dvě období“? Je tím myšleno, že systém umožní podat, resp. přijmout jednoleté i víceleté žádosti?

Vysvětlení 11

Požadavkem je, aby bylo možné v určitém časovém období podávat současně žádosti o dotace na více dotačních období. Například, aby bylo možné podat žádost o dotaci na období 2025 i 2026 a to včetně odlišností daných konkrétním dotačním programem. Adekvátně k tomu je nutné, aby systém žádosti přiřadil žádosti označení, ze kterého bude možné jednoznačně identifikovat, na které se daná žádost podává.



Dotaz 12

V příloze č. 3 Zadávací dokumentace – Technické podmínky, kapitole „6.1 Funkční požadavky“ je uveden požadavek v následujícím znění:

10	Typy registrovaných žadatelů	Typy registrovaných žadatelů – bude možnost editovat typy registrovaného žadatele <ul style="list-style-type: none">• fyzická osoba;• fyzická osoba podnikající (OSVČ);• školská právnická osoba dle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon;• právnická osoba – obec;• právnická osoba – dobrovolný svazek obcí;• právnická osoba – spolek nebo pobočný spolek;• příspěvková organizace (mimo příspěvkových organizací SK), která není školskou právnickou osobou;• právnická osoba – dle zákona č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích (obchodní společnosti a družstva);• právnická osoba – ostatní (nadace, nadační fond, ústav, obecně prospěšná společnost);• právnická osoba – dle zákona č. 3/2002 Sb., zákon o církvích a náboženských společnostech (registrovaná církev nebo náboženská společnost).
----	------------------------------	--

Jaký význam má editace typů registrovaného žadatele, resp. k čemu se tato funkcionality vztahuje a jak je v systému dále využívána. Z jakého důvodu neodpovídají typy registrovaných žadatelů právní formě žadatele, která je jednoznačně definována a jedná se o číselníkovou hodnotu např. z ISZR?

Vysvětlení 12

Podle typu registrovaného žadatele systém nabízí možnost založit a podat žádost pouze oprávněným žadatelům z daného fondu a tematického zadání. Žadatel, který není dle typu své registrace oprávněným žadatelem z některého fondu nebo tematického zadání nemá vůbec možnost založit a podat žádost (systém mu to možnost vůbec nenabízí). Tyto podmínky upřesňuje zadavatel v požadavcích na úpravy vždy aktuálně dle podmínek programů z jednotlivých fondů a tematických zadání.

Typy právních forem registrovaných žadatelů uvedených v ZD vycházejí z pravidel dotačních programů SK. Typy uvedené v zadávací dokumentaci zároveň odpovídají jednomu nebo více typům uvedených v číselníku právních forem definovaných v ISZR.

Dotaz 13

V příloze č. 3 Zadávací dokumentace – Technické podmínky, kapitole „6.1 Funkční požadavky“ je uveden požadavek v následujícím znění:

12	Integrace databází a číselníků zadavatele	Možnost napojení IS na vlastní vložené seznamy a číselníky Zadavatele (přehledy počtu obyvatel obcí, seznam obcí HSOÚ, výše daňových příjmů obcí apod.), editaci těchto souborů bude moci provádět pracovník v roli správce nebo garanta.
----	---	---

Co je myšleno formulací „Možnost napojení IS na vlastní vložené seznamy a číselníky Zadavatele...“ a jakým způsobem má být toto napojení realizováno? V této souvislosti žádáme o vyjmenování úplného výčtu těchto seznamů a číselníků a uvedení vzorku a struktury dat, ze kterých bude patrný způsob a složitost implementace tohoto napojení.



Vysvětlení 13

Jedná se o číselníky (seznamy), které dodává Zadavatel ve formě excel. tabulky a vždy obsahuje IČO obce a následující položky:

- Počet obyvatel obcí SK k
- Daňové příjmy obcí SK za rok
- Seznam obcí na hospodářsky a sociálně ohroženém území kraje (HSOÚ)
- Seznam obcí SK s určením obcí s rozšířenou působností a okresních měst

Předpokládají se průběžné aktualizace a rozšiřování těchto seznamů a číselníků správcem (garantem) Zadavatele.

Systém s těmito soubory pracuje tak, že:

- Do žádostí obcí doplňuje počet obyvatel obce z určeného seznamu (v systému může být i více seznamů s počty obyvatel obcí, a do žádostí z jednoho fondu systém doplňuje počet obyvatel např. k 1. 1. 2022 a do druhého fondu systém doplňuje počet obyvatel k 1. 1. 2023)
- Systém hlídá, aby si obec, která není oprávněným žadatelem z fondu (pouze z důvodu počtu obyvatel) nemohla podat (založit) žádost do tohoto fondu.
- Do žádostí obcí z vybraných fondů doplňuje výši daňových příjmů obce
- Počítá xx % z daňových příjmů obce
- Hlídá rozdílné podmínky u žadatele, která má sídlo v HSOÚ a u žadatele, který nemá sídlo v HSOÚ
- Už při registraci systém doplňuje podle sídla (bydliště) žadatele správné ORP a okres

V rámci dalšího rozvoje systému se předpokládá, že některé číselníky budou integrovány na ISZR, případně jiné systémy Zadavatele s cílem automatické aktualizace na základě informací z integrovaných systémů.

Dotaz 14

V příloze č. 3 Zadávací dokumentace – Technické podmínky, kapitole „6.1 Funkční požadavky“ je uveden požadavek v následujícím znění:

24	Editace formulářů	Možnost pružně přidávat zatím bližší neurčená datová pole a upravovat formuláře pro proškolené uživatele backendu s příslušným oprávněním dle tematického rozdělení formulářů, včetně možnosti editace popisků jednotlivých datových polí. Garanti fondů budou moci při vytváření formuláře přidávat validační kritéria jak v očekávaném datové typu daného pole (číslo, datum, email, volný text, ...), tak také min/max kritéria (maximální velikost čísla, maximální počet znaků, ...), také bude možné u každého pole určit, zda je povinné či volitelné.
----	-------------------	---

Naše dotazy k tomuto požadavku:

V zadávací dokumentaci není specifikován požadovaný či povolený formát či technologie pro formulářové řešení. V této souvislosti vznášíme dotaz, zda pro řešení může být využita kterákoliv z níže uvedených variant:

- a. offline formuláře v souborovém formátu, jedná se o formuláře, které si uživatel uloží na svůj počítač, prostřednictvím samostatné aplikace vyplní a následně nahraje do systému, např. technologie ZFO od SW602, PDF formulář apod.,
- b. online formuláře využívající komponenty třetích stran, jedná se o formuláře integrované do cílového řešení a s těmito formuláři se pracuje v rámci internetového prohlížeče, např. FAS server od SW602 či PDF formuláře, Google forms či MS 365 forms apod.,
- c. online formuláře využívající vlastní řešení dodavatele?

Dále prosíme o uvedení konečného a konkrétního výčtu funkcí a datových polí, které má systém z uživatelského pohledu při tvorbě a modifikaci formulářů podporovat.



Vysvětlení 14

Zadavatel požaduje, aby formuláře bylo možné vyplnit online, ve webovém prohlížeči, bez nutnosti instalace dalších komponent nebo speciálního software třetích stran. Zadavatel v tomto případě preferuje výše uvedenou variantu C.

Dodavatel dodá v rámci poptávaného řešení nástroj pro vytváření a definici formulářů bez nutnosti dodatečného vývoje, včetně definice validačních pravidel, automatického výpočtu vybraných polí atd. Tento nástroj umožní vytváření formulářů oprávněným pracovníkem Zadavatele. Konkrétní výčet funkcí a datových polí bude upřesněn v rámci cílového konceptu, resp. úvodní analýzy.

Dotaz 15

V příloze č. 3 Zadávací dokumentace – Technické podmínky, kapitole „6.1 Funkční požadavky“ je uveden požadavek v následujícím znění:

34	Napojení registrů pro ověření	Napojení backendu na další registry (Registr plátců DPH, Živnostenský rejstřík, Ústřední seznam kulturních památek, Evidence skutečných majitelů (ISSM), Registr de minimis, Katastr nemovitostí, Rejstřík spolků, Rejstřík obecně prospěšných společností, Rejstřík sportu NSA apod.) pro provádění dílčích odvětvových kontrol, pokud je to technicky proveditelné (registry to podporují).
----	-------------------------------	---

Naše dotazy k tomuto požadavku:

- 1) Z požadavku č. 34 není znám konečný výčet registrů, na které má být systém napojen. Vzhledem k tomu, že napojení na každý registr obnáší značnou pracnost, žádáme o stanovení konečného výčtu registrů, na které má být systém napojen. Pokud některé z vyjmenovaných registrů nenabízí rozhraní pro automatizovaný přenos informací, chápeme správně, že toto napojení není součástí dodávky ani v případě, kdy toto rozhraní bude ze strany tvůrce daného registru dopracováno kdykoli později po podání nabídky?
- 2) Dále v ZD není definován rozsah integrace na jednotlivé registry a funkční body, ve kterých by integrace probíhala. Toto má přímou návaznost na nacenění dodávky, prosíme proto o upřesnění rozsahu a povahy integrace soutěženého řešení na jednotlivé registry.

Vysvětlení 15

Napojení backendu na registry (ISZR apod.) není součástí realizace dodávky (první verze systému). Napojení bude požadováno v rámci dalšího rozvoje systému, realizace se předpokládá v letech 2024 a 2025. Zadavatel předpokládá, že tato oblast bude definována cílovým konceptem, kde bude uveden návrh budoucího řešení s ohledem na možnosti automatizovaného přenosu informací. V tomto směru, pokud není definována vzájemná vazba „napojení“ nebude tato vazba součástí budoucí nabídky. Vzhledem k tomu, že tato oblast bude zpracována v cílovém konceptu, není právě z tohoto důvodu definován rozsah integrace na dílčí registry. V rámci cílového konceptu bude definována optimální vazba i s přihlédnutím na integrační vazby JIP-KAAS, NIA apod.

Dotaz 16

V kapitole „2.2 Cíle projektu“ Technických podmínek, které jsou přílohou č.3 Zadávací dokumentace je mimo jiné uvedeno, že „...Zároveň je důležité snížit závislost na dodavateli a umožnit uživatelům na straně Středočeského kraje dělat drobné úpravy a tvorbu šablon, číselníků, formulářů atd. na jejich straně bez potřeby zásahu dodavatele....“.

Naše dotazy:

- 1) Z tohoto obecného konstatování není zřejmé:



- na jakou úroveň se má snížit závislost na dodavateli, tzn. chybí konkrétní popis a vymezení toho, v čem může být Zadavatel na Dodavateli závislý a v čem již nikoli, a
- co konkrétně je myšleno pojmem „drobné úpravy“, tzn. chybí přesný výčet a popis drobných úprav.

V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi zdvořile žádáme o konkrétní popis a vymezení toho, v čem může být Zadavatel na Dodavateli závislý a v čem již nikoli a dále o přesný výčet a konkrétní popis drobných úprav, které si zadavatel bude moci v systému realizovat vlastními silami.

Vysvětlení 16

Systém musí umožnit bez závislosti na Dodavateli, tedy na dodatečném vývoji systému, vytváření formulářů včetně definice validačních pravidel a automatických výpočtů vybraných polí, nahrávání dokumentů ke stažení, úpravy hlavní stránky systému, publikaci novinek. Dále má systém umožnit definovat pravidla pro hodnocení žádostí. Konkrétně definovat kritéria (subjektivní i objektivní) pro hodnocení žádostí v daném období.

Konkrétnější popis drobných úprav a jejich přesný výčet nelze predikovat.

Dotaz 17

Chápeme správně, že Zadavatel nemusí využít službu „Nadstandardní SLA“, a to jak v průběhu kteréhokoli jednoho kalendářního roku, tak během celé doby trvání smlouvy?

Vysvětlení 17

Ano, je to chápáno správně.

Dotaz 18

Ve smlouvě je odstavec „Žádná ze stran neodpovídá za škodu, která vznikla v důsledku neúplného, věcně nesprávného nebo jinak chybného zadání, které obdržela od druhé strany.“ (viz kapitola V. Čl. 8). Jak si máme tento odstavec vyložit pro situaci, kdy zadavatel odsouhlasí koncept řešení a na konci řekne, že to vlastně chybně zadal? Tedy odsouhlasený koncept realizace a jeho zadání není garancí, že tento koncept půjde předat a fakturovat?

Vysvětlení 18

Ustanovení čl. V. odst. 8. smlouvy, věta: „Žádná ze stran neodpovídá za škodu, která vznikla v důsledku neúplného, věcně nesprávného nebo jinak chybného zadání, které obdržela od druhé strany.“ představuje vyloučení odpovědnosti jedné ze smluvních stran za škodu, která vznikla jí nezávislými okolnostmi spočívajícími v chybném zadání druhé smluvní strany. Dodavatel tedy není odpovědný za škodu vzniklou zadavateli nebo třetí straně, pokud došlo ke škodě v důsledku chybného zadání od zadavatele. V případě, že by nastala teoretická situace, kdy zadavatel odsouhlasí koncept řešení navržený dodavatelem, následně zjistí, že původní zadání bylo chybné, a tedy koncept je nesprávný, načež v důsledku tohoto chybného zadání byla zadavateli nebo třetí osobě způsobena škoda, není dodavatel za takovou škodu zodpovědný. Předmětné ustanovení smlouvy nelze vykládat tak, že dodavateli nevzniká nárok na odměnu, pokud tento plnil řádně dle smlouvy a na základě pokynů zadavatele; takto provedené plnění je zadavatel povinen převzít.



Dotaz 19

Ve smlouvě je požadavek na dodání díla v první jakosti provedení (viz kapitola VII. čl. 1). Nikde ale nejsou definovaná kritéria pro první jakost. Kdo určí, co je a co není první jakost?

Vysvětlení 19

První jakost není smluvně definována, Zadavatel zde požaduje provedení díla v jakosti obvyklé pro tento druh prací a v souladu s požadavky uvedenými ve smlouvě a jejich přílohách.

Dotaz 20

Dle smlouvy může zadavatel bez souhlasu dodavatele dodané dílo jakkoliv měnit a při tom záruka dodavatele stále trvá (i když to už není jeho dílo). Dle části smlouvy 5.6, posl. odstavec může dodavatel takovou změnu neodsouhlasit a je tak vyviněn z případných disfunkcí (záruky). Vyhodnocení změny realizované mimo dodavatele může být složité a velmi náročné. Chápeme dobře, že na toto vyhodnocení se budou čerpat dny z plánovaných 120 dní na rok?

Vysvětlení 20

Tento dotaz je nesrozumitelný, odkaz na neexistující článek 5.6 smlouvy se nedá vysvětlit, nikde ve smlouvě není řeč o 120 dnech/rok.

Dotaz 21

Kapitola VII. Čl. 18 říká, že po dobu odstraňování vady neběží záruční doba. Není zde ale specifikována závažnost chyby. U takto komplexního systému může být v reklamaci nějaká drobnost velmi často (např. překlep v textech na formuláři). Je možné změnit tento bod, tak aby se toto týkalo jen vad bránící užívání?

Vysvětlení 21

Zadavatel trvá na znění smlouvy. Řešení vad a jejich kvalifikace je věcí vzájemné komunikace obou stran standardně cestou ServiceDesku.

Dne 20. 11. 2023 zadavatel obdržel následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz 22

V rámci přílohy č.3 - Technické podmínky - se v kapitole č. 5.2.3 bod 1 píše, že Požadavky na infrastrukturu budou upřesněny ve vzájemné kooperaci Zadavatele a Dodavatele.

Jak vypadá současná konfigurace serverů? Jaký je současný objem provozu?

Vysvětlení 22

Současný systém v ostrém provozu běží na třech virtuálních serverech. Orientační parametry serveru jsou 12 GB RAM, 4vCPU, 80 GB HDD. Současný provoz je zajištěn na úrovni aktuální smlouvy se stávajícím dodavatelem a v rámci definice SLA parametrů – více viz centrální registr smluv.



Jak již bylo napsáno v předchozích dotazech, Zadavatel předpokládá, že Dodavatel vypracuje ve vzájemné kooperaci se Zadavatelem dokument „Požadavky na infrastrukturu“, kde budou uvedeny konkrétní technologie, sizing IS, profylaxe, TCP/UDP komunikace, schéma architektury apod. Vzhledem k tomu, že Zadavatel počítá s provozem v Technologickém centru kraje, bude se vytvářet nová infrastruktura pro provoz systému.

Dotaz 23

V rámci přílohy č.3 - Technické podmínky - se v kapitole č. 5.4.4 píše Hot-line prostřednictvím HelpDesku (s integrací na ServiceDesk Zadavatele), telefonu či e-mailu pro vyjmenované pracovníky Zadavatele (tj. odpovědi na otázky k užívání a fungování systému, příjem požadavků, hlášení závad, stav Ticketů).

Jaký ServiceDesk Zadavatel využívá a jaké jsou technické možnosti integrace na něj?

Vysvětlení 23

Jedná se o ServiceDesk Dodavatele, který umožňuje přístup oprávněným osobám Zadavatele.

Systém (ServiceDesk Zadavatele) je založen na komunitní verzi iTop – IT provozní portál dále viz [iTop: open source ITIL ITSM CMDB Software \(combodo.com\)](#), integrace je popsána viz [What is iTop \[iTop Documentation\] \(itophub.io\)](#).

Dotaz 24

V rámci přílohy č.3 - Technické podmínky - se v kapitole č. 5.4.4. píše - Osobní asistence při administraci systému a Metodická pomoc, účast a asistence na metodických jednáních.

Jedná se o fyzickou přítomnost na pracovišti u Zadavatele?

Vysvětlení 24

Ano, ale po dohodě lze volit i jinou formu, která bude přijatelná pro obě strany.

Dotaz 25

V rámci přílohy č.3 - Technické podmínky - se v kapitole č. 5.2.3 píše, že Dodavatel uvede systém do testovacího provozu (testovací instance) do 14 dnů od schválení cílového konceptu. Dále je napsáno, že uvedení systému do testovacího provozu zahrnuje mimo jiné např. vytvoření testovacího prostředí, migrace dat, školení uživatelů a ukončení testovacího provozu. Z toho vyplývá, že do 14 dní od schválení se musí provést všechny tyto akce a není tedy v podstatě žádný čas na samotnou implementaci. Ani v rámci přílohy č. 1 - Závazný návrh smlouvy v článku III. Kapitola 2b) není uveden termín.

Kolik času od podpisu smlouvy do zahájení testovacího provozu (dokončení implementace) Zadavatel požaduje?

Vysvětlení 25

Termín 14 dní od schválení cílového konceptu se týká vytvoření testovacího prostředí, poté bude dodavatel postupně naplňovat všechny kroky požadované v ZD (implementace, migrace, testování, ...).



Dotaz 26

V rámci přílohy č.3 - Technické podmínky - se v kapitole č. 6.1 Funkční požadavky píše v bodě 12, že IS má mít možnost napojit se na vlastní vložené seznamy a číselníky Zadavatele.

Tyto seznamy a číselníky budou spravovány jiným systémem nebo mají být spravovány dodávaným IS?

Vysvětlení 26

Dodaným systémem.

Dotaz 27

V rámci přílohy č.3 - Technické podmínky - se v kapitole č. 6.1 Funkční požadavky píše v bodě 14, že do IS bude zapojena stávající kalkulačka pro výpočet výše dotace.

Opravdu má být zapojena stávající kalkulačka, která bude mít jiný vzhled, bude na jiných technologiích a podobně, nebo se jedná o nešťastnou formulaci a v dodávaném IS má být nová kalkulačka s funkcionalitami stávající kalkulačky?

Vysvětlení 27

Bylo již vysvětleno v rámci odpovědi na dotaz 05.

Dotaz 28

V rámci přílohy č.3 - Technické podmínky - se v kapitole č. 6.1 Funkční požadavky píše v bodě 19 ohledně zpracování statistik o editovatelném dashboardu.

Můžete blíže specifikovat co všechno se předpokládá, že má být editovatelné, případně jinak upřesnit požadavky na daný dashboard?

Vysvětlení 28

Požadavek na zpracování statistik hodnocení žádostí dle roků, fondů, tematických zadání, hodnotitelů – přehledně, graficky přívětivě, není nutné, aby systém umožňoval editovatelný dashboard pracovníkem úřadu. Jedná se o možný požadavek v rámci dalšího rozvoje systému.

Dotaz 29

V rámci přílohy č.3 - Technické podmínky - se v kapitole č. 6.1 Funkční požadavky píše v bodě 24 o editaci formulářů.

Předpokládá se i větší funkcionalita, než je popsáno v tomto bodě? Například naplnění nově přidaného pole určitým atributem z dat z ISZR. Popřípadě jinou logikou, než je popsáno v daném požadavku?

Vysvětlení 29

Naplnění hodnoty do pole ve formuláři na základě hodnoty v atributu z dat z ISZR se v první verzi systému nepožaduje. Předpokládá se, že tato možnost bude realizována v rámci následného rozvoje systému. Viz též odpověď na dotaz č. 15.



Dotaz 30

V rámci přílohy č.3 - Technické podmínky - se v kapitole č. 6.1 Funkční požadavky píše v bodech 31 a 43 o generování/tisku dokumentů ze šablon.

Tyto šablony bude implementovat Dodavatel nebo Zadavatel? V případě, že Dodavatel, tak o kolik šablon se jedná? Bez uvedení počtu nelze provést řádné nacenění daného požadavku.

Vysvětlení 30

Šablony žádostí i protokoly dodává Zadavatel.

Dotaz 31

V rámci přílohy č.3 - Technické podmínky - se v kapitole č. 6.1 Funkční požadavky píše v bodě 34 (popřípadě i 08, 09) o integracích na jiné systémy.

Můžete prosím poskytnout výčet všech požadovaných integrací? Neboť v celé zadávací dokumentaci je uveden výčet, ale nikdy není konečný. Vždy je tam uvedeno apod., atd. Bez uvedení kompletního výčtu nelze provést řádné nacenění daného požadavku.

Vysvětlení 31

U tohoto funkčního požadavku by se mělo jednat o budoucí stav – Zadavatel v průběhu plnění smlouvy může formulovat zadání k jejich řešení, přičemž by realizace byla hrazena z prostředků rozvoje aplikace. Výčet integrací bude definován prostřednictvím cílového konceptu, který upřesní integrace na registry apod. Z pohledu integrace je aktuálně nutná integrace na ServisDesk/Helpdesk viz dotaz 23. Integrace na ekonomický systém GINIS, registry, JIP-KAAS, NIA je nutné podrobně definovat v rámci cílového konceptu a v závislosti na rozvoji aplikace.

Dotaz 32

V rámci přílohy č.3 - Technické podmínky - se v kapitole č. 6.2 Nefunkční požadavky píše v bodě 02 o migraci ze stávajícího systému.

Kolik databázových tabulek, kterých se týká migrace má stávající systém?

Vysvětlení 32

Bylo již vysvětleno v rámci odpovědi na dotaz 08.

Dotaz 33

V rámci přílohy č.3 - Technické podmínky - se v kapitole č. 6.2 Nefunkční požadavky píše v bodě 14 o odezvě systému při vyplňování žádosti.

Garantovat je možné jen čas v dodávaném systému. Zpoždění na infrastruktuře, popřípadě volání systémů třetích stran není možné ze strany dodavatele garantovat, a tudíž se tento požadavek může stát nespílitelným. Toto by mělo být v ZD vymezeno.

Vysvětlení 33

Zde je samozřejmě myšleno pouze v rámci dodané aplikace bez vlivu třetích stran.



Dotaz 34

V rámci přílohy č.3 - Technické podmínky - se v kapitole č. 6.2 Nefunkční požadavky píše v bodě 15 se píše o rychlosti generování dokumentů.

Při generování dokumentů se mohou volat systémy třetích stran (např. spisová služba), jejichž odezva nemůže být Dodavatelem garantována, a tudíž se tento požadavek může stát nespílitelným. Toto by mělo být v ZD vymezeno.

Žádáme proto Zadavatele o poskytnutí informací o provozovaných systémech pro umožnění nacenění plnění předmětu veřejné zakázky a v úrovni detailu potřebném pro nacenění.

Vysvětlení 34

Zde je samozřejmě myšleno pouze v rámci dodané aplikace bez vlivu třetích stran. Rychlost tisku byla též vysvětlena v rámci odpovědi na dotaz č. 04.

Vzhledem k charakteru informací ve vysvětlení zadávací dokumentace, které upřesňují a doplňují zadávací podmínky, ale nerozšiřují okruh potenciálních dodavatelů, zadavatel MĚNÍ lhůtu pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek je zadavatelem stanovena na 8. 12. 2023 do 10:00.

V Praze dne [dle el. podpisu]

Mgr. Michael Kašpar,
náměstek hejtmanky pro oblast financí a dotací