

# Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na služby  
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

## **Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících na příměstských linkách PID – oblast C8 – Neveklovsko**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

**Z2022-046305**

Zadavatel:

**Středočeský kraj**  
se sídlem: Zborovská 81/11, Smíchov,  
150 00 Praha 5  
IČO: 70891095

## 1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: **Středočeský kraj**  
IČO: 70891095  
Sídlo: Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5

## 2. Předmět veřejné zakázky

### Předmět plnění veřejné zakázky

**2.1** Předmětem plnění veřejné zakázky je výkon veřejných služeb za účelem zajištění dopravní obslužnosti v souladu se zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a § 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o veřejných službách**“), zejména na území Středočeského kraje.

**2.2** Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v závazném návrhu smlouvy/závazných návrzích smluv (podle toho, zda je přílohou zadávací dokumentace jedna, či více smluv) (Příloha č. 4 dokumentace zadávacího řízení).

### Klasifikace předmětu veřejné zakázky

**2.3** Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

60100000-9 Služby silniční dopravy  
60112000-6 Služby veřejné silniční dopravy

## 3. Cena sjednaná ve smlouvách

**3.1** Cena sjednaná ve smlouvách uzavřených s vybraným dodavatelem činí:

<b>Jednotková cena za 1 vozokilometr v Kč bez DPH pro Středočeský kraj</b>	38,33
--	-------

## 4. Použitý druh zadávacího řízení

**4.1** Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

## 5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

### 5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	ČSAD Benešov s.r.o.	60193441	Blanická 960, 258 01 Vlašim
2.	ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o.	25620886	Pod Hájem 97, 267 01 Králův Dvůr
3.	Vega Tour s.r.o.	62917072	Šátalská 204/21, Libuš, 142 00 Praha 4
4.	ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.	26060451	Hálkova 781/9, 370 04 České Budějovice 3
5.	ZDAR, a.s.	46965815	Jihlavská 759/4, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou
6.	Lutan s.r.o.	06292755	Benátecká Vrutice 16, Milovice 289 23
7.	Společná nabídka společností UMBRELLA CITY LINES s.r.o. a UMBRELLA Coach & Buses s.r.o.	-	-
	UMBRELLA CITY LINES s.r.o.	09057846	Revoluční 1082/8, Nové Město, 110 00 Praha 1
	UMBRELLA Coach & Buses s.r.o.	02665824	Revoluční 1082/8, Nové Město, 110 00 Praha 1
8.	Autobusová doprava – oblast C8	-	Hankova 2759/14, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
	Středočeská autobusová doprava s.r.o.	17519781	Hankova 2759/14, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
	Tourbus, a.s.	48533076	Zvonařka 512/2, Trnitá, 602 00 Brno

### 5.2 Uvedení nabídkových cen účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	Nabídková cena
1.	ČSAD Benešov s.r.o.	42 107 038,00 Kč
2.	ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o.	40 576 649,87 Kč
3.	Vega Tour s.r.o.	58 617 592,89 Kč
4.	ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.	48 596 286,93 Kč
5.	ZDAR, a.s.	45 804 931,69 Kč
6.	Lutan s.r.o.	45 186 372,60 Kč

7.	UMBRELLA CITY LINES s.r.o. a UMBRELLA Coach & Buses s.r.o.	47 082 513,44 Kč
	UMBRELLA CITY LINES s.r.o.	
	UMBRELLA Coach & Buses s.r.o.	
8.	Autobusová doprava – oblast C8	55 182 628,10 Kč
	Středočeská autobusová doprava s.r.o.	
	Tourbus, a.s.	

## 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

6.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

### Účastník                      č. 2

Účastník:                      **ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o.**  
IČO:                              25620886  
Sídlo:                             Pod Hájem 97, 267 01 Králův Dvůr

### Odůvodnění vyloučení

Zadavatel, **Středočeský kraj**, IČO: 70891095, se sídlem: Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5 zahájil zadávací řízení Veřejné zakázky dne 10.11.2022 odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek. Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 14.11.2022.

V rámci zadávacího řízení Veřejné zakázky se dne 02.05.2023 uskutečnilo třetí jednání hodnotící komise (dále jen „*Komise*“). Komise na svém jednání zjistila a konstatovala níže uvedené, s čímž se Zadavatel plně ztotožnil.

**Nabídka Účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla Účastníkem zadávacího řízení zdůvodněna.**

Zadavatel dne 19.04.2023 obdržel od Účastníka zadávacího řízení prostřednictvím elektronického nástroje přípis nazvaný „*Vyjádření dopravce k podané nabídce*“ (dále jen „*přípis*“). Účastník zadávacího řízení v tomto přípise uvedl, že „*Dopravce podal současně nabídky do řady dalších oblastí v průběhu jednotlivých vln veřejné zakázky na Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících na příměstských linkách PID (dále jen „veřejná zakázka“). Dopravce disponuje určitým počtem starších autobusů, které mohl pro své nabídky použít. Po uveřejnění předběžných výsledků ze všech oblastí veřejné zakázky Dopravce zjistil, že starší autobusy, které zahrnul pro nabídku v oblasti C8 – Neveklovsko, v této oblasti nemůže nasadit, neboť jsou již zahrnuty současně v jiné oblasti veřejné zakázky. Tyto autobusy musí tedy nahradit autobusy novými, čímž dojde k navýšení odpisů vozidel a celkových nákladů dopravce na plnění veřejné zakázky v oblasti C8 – Neveklovsko takovým způsobem, že náklady přesahují dopravcem nabídnutou cenu, resp. nově kalkulované navýšení nákladů na odpisy přesáhne Dopravcem předpokládaný zisk. Dopravce proto není schopen za nabídnutou cenu zajistit plnění veřejné zakázky.*“

Komisi na druhém jednání komise konaném dne 26.04.2023 v souvislosti s informacemi obsaženými v přípise vznikla nejasnost, zda cenové údaje uvedené Účastníkem zadávacího řízení v jeho nabídce odpovídají nákladům, za které je Účastník zadávacího řízení schopen řádně plnit smlouvu o veřejných službách. Komisi na základě informací uvedených v přípise vzniklo podezření, že nabídka Účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu (dále také „**MNNC**“), a proto požádala Účastníka zadávacího řízení o vysvětlení, zda je Účastník zadávacího řízení skutečně schopen předmět Veřejné zakázky za svou nabídkovou cenu plnit. Zástupce zadavatele dne 26.04.2023 zaslal Účastníkovi zadávacího řízení výzvu k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, ve které Zadavatel Účastníka zadávacího řízení mj. vyzval k potvrzení, že jeho nabídková cena obsahuje veškeré náklady spojené s plněním předmětu Veřejné zakázky. Jelikož Zadavateli vyvstaly pochybnosti, zda nelze považovat nabídkovou cenu účastníka za mimořádně nízkou, požadoval současně v souladu s § 113 odst. 4 zákona předložení výslovného potvrzení skutečností dle § 113 odst. 4 zákona. Účastník zadávacího řízení byl povinen objasnit předložené údaje, doklady, vzorky nebo modely nebo doplnit další nebo chybějící údaje, doklady, vzorky nebo modely do 02.05.2023 do 12:00.

Účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě doručil Zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje dne 28.04.2023 dokument s názvem „*Odpověď na výzvu k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů*“ (dále jen „**Objasnění nabídky**“), ve kterém Účastník zadávacího řízení sice potvrdil skutečnosti dle § 113 odst. 4 zákona, nicméně uvedl, že „*z důvodů uvedených v jeho vyjádření k podané nabídce ze dne 20. 4. 2023 nemůže potvrdit, že jeho nabídka obsahuje veškeré náklady spojené s předmětem plnění veřejné zakázky, neboť výše odpisů autobusů není zahrnuta ve skutečné výši*“.

Objasnění nabídky Komisi utvrdilo v tom, že nabídková cena Účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Zadavatel má zájem na tom, aby uzavřel dlouhodobou smlouvu na plnění Veřejné zakázky s takovým dodavatelem (dopravcem), který mu bude spolehlivým, a hlavně stabilním partnerem, schopným plnit veškeré své závazky bez zásadních provozních a existenčních obtíží. V daném případě, kdy na základě smlouvy na Veřejnou zakázku mají být poskytovány služby v přepravě cestujících po dobu 10 let, nelze v žádném případě akceptovat, aby byla smlouva uzavřena s dopravcem, který není schopen za uvedenou cenu a bez pochybností garantovat řádné plnění svých závazků, a to po celou dobu trvání smlouvy. Řádné plnění smlouvy na Veřejnou zakázku po celou dobu jejího trvání je nepochybně podstatné i z hlediska celého regionu, neboť jejím předmětem je zajištění dopravní obslužnosti pro širokou veřejnost.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve své rozhodovací praxi dlouhodobě setrvává na tom, že institut MNNC slouží především k ochraně samotného Zadavatele před situací, kdy dodavatel nebude schopen za nabídnutou cenu zrealizovat předmět Veřejné zakázky. Jinými slovy řečeno smyslem institutu mimořádně nízké nabídkové ceny je ochrana Zadavatele před situací, kdy Účastník zadávacího řízení nabídne cenu, u níž vznikají pochybnosti, že Veřejná zakázka bude (moci být) řádně splněna. Obdobně k tomuto přistupuje i ustálená judikatura správních soudů, podle které je v rámci MNNC nutné ponechat prostor pro odůvodněnou úvahu Zadavatele ohledně garancí a odůvodnění potenciálního dodavatele.<sup>2</sup>

Vzhledem k tomu, že Účastník zadávacího řízení uvedl, že **nemůže** potvrdit, že jeho nabídka obsahuje veškeré náklady spojené s předmětem plnění Veřejné zakázky, neboť výše odpisů autobusů není zahrnuta ve skutečné výši, pak nelze jinak než konstatovat, že nabídková cena Účastníka zadávacího řízení je v tomto smyslu mimořádně nízká. V daném případě existuje reálné riziko, že Účastník

zadávacího řízení v případě plnění Veřejné zakázky nebude schopný pro hrozící ztráty řádně realizovat předmět plnění Veřejné zakázky po celou jeho dobu, což nelze považovat za žádoucí. V takovém případě zjevně hrozí, že dříve či později bude Účastník zadávacího řízení od Zadavatele požadovat úpravu závazku ze smlouvy na Veřejnou zakázku, tak aby pro Účastníka zadávacího řízení nebylo poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících ztrátové. Rovněž by v daném případě mohlo hrozit neplnění smluvních povinností ze strany Účastníka zadávacího řízení právě z důvodu nabídkové ceny neobsahující veškeré náklady na plnění závazku veřejné služby. Zadavatel má za to, že Objasnění nabídky nelze akceptovat, neboť poskytovat služby v přepravě cestujících po dobu 10 let za nabídkovou cenu, která neobsahuje veškeré náklady spojené s předmětem plnění Veřejné zakázky, je z dlouhodobého hlediska neudržitelné.

**Nabídka Účastníka zadávacího řízení tak obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla Účastníkem zadávacího řízení řádně zdůvodněna.**

## **7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

**7.1** Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

### Vybraný dodavatel

**Účastník** \_\_\_\_\_ **č. 1**

Účastník: **ČSAD Benešov s.r.o.**  
IČO: 60193441  
Sídlo: Blanická 960, 258 01 Vlašim

### Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení **nabídkovou cenu**, přičemž **nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny** od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

**Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.**

### Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **ČSAD Benešov s.r.o.**, IČO: 60193441, se sídlem: Blanická 960, 258 01 Vlašim.

#### Pořadí nabídek:

1. ČSAD Benešov s.r.o.	nabídková cena:	42 107 038,00 Kč bez DPH
2. Lutan s.r.o.	nabídková cena:	45 186 372,60 Kč bez DPH
3. ZDAR, a.s.	nabídková cena:	45 804 931,69 Kč bez DPH
4. UMBRELLA CITY LINES s.r.o. a UMBRELLA Coach & Buses s.r.o.	nabídková cena:	47 082 513,44 Kč bez DPH
5. ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.	nabídková cena:	48 596 286,93 Kč bez DPH
6. Autobusová doprava – oblast C8	nabídková cena:	55 182 628,10 Kč bez DPH
7. Vega Tour s.r.o.	nabídková cena:	58 617 592,89 Kč bez DPH

### 8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

8.1 Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

### 9. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

9.1 Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb. Zadavatel rozdělil své území do jednotlivých dopravně funkčních celků a zajištění jejich dopravní obslužnosti zadává v celkem 35 zadávacích řízeních.

V Brně dne dle elektronického podpisu

**Středočeský kraj**  
**Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace**  
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,  
advokátní kancelář, s.r.o.  
Mgr. Jan Tejkal, advokát  
společník a jednatel  
(elektronicky podepsáno)