

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele:	Domov Sedlčany, poskytovatel sociálních služeb
Sídlo zadavatele:	U kulturního domu 746, 264 01 Sedlčany
IČO zadavatele:	42727227
Název veřejné zakázky:	Elektronická požární signalizace a nouzový zvukový systém Domov Sedlčany

Zadavatel poskytuje na základě žádostí dodavatelů v souladu s § 98 a § 99 ZZVZ vysvětlení zadávací dokumentace ke shora uvedené veřejné zakázce:

Dotaz č. 1:

Na prohlídce dne 31.7.2023 jsme zjistili, že ve většině prostor včetně pokojů klientů, jsou překlady, které jsou více jak 35 cm vysoké. Bylo při návrhů automatických hlásičů k tomuto přihlédnuto (podle našeho názoru je to nutné považovat za samostatný úsek)? Je tedy počet automatických prvků konečný? Nebo budou případné nedostatky řešeno formou víceprací?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel k dotazu uvádí následující pokyny pro vyplnění Přílohy č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr:

Oceňte počty automatických hlásičů dle předložené PD EPS, do položky ve VV „Materiál nezbytný pro úplné dokončení dílu...“ vložte cenu na hlásiče a 3m kabelové trasy pro linku / 1ks hlásiče, do položky „Úkony nezbytné pro úplné zprovoznění systému...“ pak vložte cenu montáže hlásiče a kabelové trasy dle níže uvedeného upřesnění:

DZS doplněný automatický hlásič 57ks = celkem 171m kabelové trasy pro linku

DS1 doplněný automatický hlásič 48ks = celkem 144m kabelové trasy pro linku

DS2 doplněný automatický hlásič 51ks = celkem 153m kabelové trasy pro linku

Dotaz č. 2:

Na prohlídce dne 31.7.2023 nám byly ukázány ve dvou objektech automatické požární dveře, které jsou prakticky na každém patře. Ve třetím objektu budou tyto dveře v nejbližší době doinstalovány. Předaná dokumentace s nimi vůbec nepočítá. Opravdu není požadavek na ovládání těchto dveří systémem EPS?

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel k dotazu uvádí, že požadavek na ovládání je zmíněn v TZ, místo pro ovládání je zakresleno v půdorysných plánech u dveří, které byly v době zpracování PD v budově, ve VV jsou pak uvedeny vstupně-výstupní prvky pro ovládání dveří.

Dotaz č. 3:

Na prohlídce dne 31.7.2023 nám bylo sděleno, že bude umožněno použití stávajících stoupacích otvorů. Ve výkazu výměr je položka „zhotovení kruhových otvorů, jádrové vrtání“ u systému EPS v objektu DZS celkem 8 ks. To jsou tedy otvory pro co?

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel k dotazu uvádí, že zhotovení stoupacích otvorů stávajících nebylo pro systém EPS, NZS. Je nutné počítat s nutností zhotovení nových stoupacích otvorů pro EPS a NZS. Stávající stoupací otvory řešila jiná PD pro jiné technologie.

Dotaz č. 4:

Ve výkazu výměr postrádáme zhotovení průrazů mezi jednotlivými místnostmi – kam máme tuto činnost vyplnit?

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel k dotazu uvádí následující pokyny pro vyplnění Přílohy č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr:

Tyto práce zapracujte do položky zednických přípomocí.

Dotaz č. 5:

Instalace kabeláže pro systém EPS – kompletní rozvodné vedení je provedeno kabely E90. Proč je tedy ve výkazu výměr lišta LHD 40x10HF. Tento kabel je podle ČSN nutno přichytit nehořlavým způsobem. Ve výkazu výměr jsou tyto příchytky také vypsány. Máme tedy chápat, že budou kabely přichyceny uvnitř trubek na nehořlavých příchýtkách (tak aby byl červený kabel skryt)? Pokud ano, nedochází tímto způsobem k navýšení požární zátěže pro danou kabelovou trasu a nebude tedy dle místních hasičů trasa nevyhovující?

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel k dotazu uvádí, že se jedná o bezhalogenové lišty s příchýtkami a šrouby od jednoho výrobce s určením pro požadavky na zachování funkčnosti při požáru, zadavatel požaduje ponechat dle PD.

Dotaz č. 6:

Instalace kabeláže pro systém NZS – stejně jako u systému EPS je použita kabeláž E90. Proč je tedy ve výkazu výměr lišta LHD 40x20HF. Tento kabel je podle ČSN nutno přichytit nehořlavým způsobem. Ve výkazu výměr jsou tyto příchytky také vypsány, ale na rozdíl od EPS v nedostatečném množství. Např.: objekt DZS – je zde 5820 PO jednostranných příchýtek to je celkem pro 1763m kabelu. Je zde ještě kabelový žlab, ale to by muselo být v průměru tímto žlabem vedeno 30 kabelou v souběhu.

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel k dotazu uvádí, že se jedná o bezhalogenové lišty s příchýtkami a šrouby od jednoho výrobce s určením pro požadavky na zachování funkčnosti při požáru, příchýtky se instalují po 60-ti cm do bezhalogenové lišty, zadavatel požaduje ponechat dle PD.

Dotaz č. 7:

Dotaz na PO příchýtky (vztaženo k listu EPS – řádek excel 115,116,117)

Příchýtky 1-stranná 10mm - 6710_PO	7.260 ks
Šroub do betonu - SB6,3x35_POGMT	7.260 ks
Kovová rozpěrná hmoždinka - KHP 8x38_PO	7.260 ks

Proč jsou ve specifikaci kovové rozpěrné hmoždinky? Šroub do betonu ji nepotřebuje.

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel zveřejňuje upravenou přílohu č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz č. 8:

Dotaz na NZS – kabelový žlab. U všech krytů KZ20 je metráž podle žlabu KZ 60x150, není to chyba? Jak bude žlaby přichyceny? Ke stropu, nebo na zeď atd.?

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel zveřejňuje upravenou přílohu č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz č. 9:

Dotaz na LHD lišty – u systému EPS je rozepsáno na rohy, spojky atd. u systému NZS již spojky a rohy nebudou požadovány?

Odpověď na dotaz č. 9:

Zadavatel zveřejňuje upravenou přílohu č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz č. 10:

V souvislosti s požadovanou instalací EPS požadujeme od zadavatele sdělit, zda je vypracován uzamykací plán pro systém generálního klíče (EVVA) nebo jej bude muset zpracovat před realizací vybraný dodavatel?

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel k dotazu uvádí, že uzamykací plán pro výrobu systému generálního klíče zpracován není s ohledem na datum zpracování PD a skutečným datem realizace, ve výkazu výměr je uveden u položek minimální požadavek, který je nutné systémem splnit. Před zadáním do výroby je tedy nutné provést zaměření všech dveří pro ověření délek jednotlivých vložek.

Dotaz č. 11:

Zahrnuje termín 31.12.2023 dokončení zakázky, tzn. instalací EPS a NZS uvnitř budov Domova v Sedlčanech nebo musí být zprovozněn i přenos informací od EPS na PCO Patrol Group (HZS ČR), včetně zahájení zkušebního provozu?

Odpověď na dotaz č. 11:

Zadavatel k dotazu uvádí, že pokud je termín dokončení zakázky 31.12.2023, tak zahájení zkušebního provozu spadá do data dokončení.

Dotaz č. 12:

Jakým způsobem zadavatel (provozovatel Domova Sedlčany) bude zajišťovat průběžné uvolňování prostor a pokojů s ubytovanými seniory v jednotlivých budovách a podlažích, kde budou prováděny práce, tzn. umožní efektivně realizovat montáž kabelových rozvodů a koncových prvků, aby se práce nedostávaly do časových skluzů a mohl být dodržen termín stanovený v návrhu smlouvy 31.12.2023 na dokončení zakázky? V článku č. VII – Smluvní sankce je stanoveno, že v případě prodlení prodávajícího s dodáním zboží a splněním veškerých povinností uvedených, je kupující oprávněn požadovat na prodávajícím zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,1 % z celkové kupní ceny Zboží bez DPH, což činí při stanovené horní hranici ceny zakázky 15 500,- Kč bez DPH za každý započatý den. Výše smluvní pokuty se nám zdá nemorální vzhledem ke skutečnosti, že směrem ke kupujícímu žádné obdobné sankce v návrhu smlouvy uvedeny nejsou. Kdo bude posuzovat, zda nedodržení termínu dokončení zakázky zavinila montážní organizace (prodávající), např. vlivem včasného nedodání zboží v takovémto objemu ze strany prodejců, nebo zda zpoždění zavinil kupující, pokud nebude včas uvolňovat prostory k provádění montážních prací, které budou realizovány za běžného provozu Domova seniorů?

Odpověď na dotaz č. 12:

Zadavatel k dotazu uvádí, že má zájem na dodržení termínu plnění do 31.12.2023 a je připraven poskytnout vybranému dodavateli patřičnou součinnost s uvolňováním prostor na základě předchozí dohody zadavatele a vybraného dodavatele s vědomím nutnosti provádění činnosti za nepřerušného provozu Domova Sedlčany.

Dotaz č. 13:

Jakým způsobem má kupující zajištěno odborné posouzení předložených nabídek od jednotlivých zájemců o zakázku, tzn. nejen hodnocení výše nabídnuté ceny dle čl. 16.1 v zadávacích podmínkách, ale rovněž, zda byl dodržen rozsah a kvalita navržených technologií dle prováděcí dokumentace EPS a NZS zpracované projektantem? V čl. č. 7 zadávacích podmínek je uvedeno, že dodavatel je oprávněn

navrhnout jiné, technicky a kvalitativně srovnatelné řešení, které však musí v plném rozsahu splňovat technické a funkční požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci a jejích přílohách. Tímto však předložená nabídka nemusí být v souladu prováděcí projektovou dokumentací EPS, NZS, ale může umožnit dodavateli snížit nabídkovou cenu zakázky v rámci snahy o získání vypsané veřejné zakázky.

Příklad:

S ohledem na zadání VŘ, kdy umožňujete náhradu technologie při dodržení technických parametrů, požadujeme odpověď. Je možné systém EPS instalovat s jednou ústřednou v jedné budově (místo 3 ks dle PD EPS) a kabelově (linkami) propojit všechny tři objekty? Je možné rovněž systém NZS instalovat s jednou ústřednou a zesilovači tak, že budou zesilovače osazeny například pouze v jedné nebo ve dvou budovách z celkových tří? Lze ukládat požárně odolné kabelové trasy EPS a NZS pod omítku?

Odpověď na dotaz č. 13:

Zadavatel k dotazu uvádí, že pro zajištění kvality, životnosti a stabilního provozu všech systémů musí být navržený systém kvalitativně a rozsahově shodný jako systémy uvedené v PD, je nutné dodržet rozsah dle Přílohy č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. U systému EPS musí být dodrženo 1x ústředna s příslušenstvím / 1x objekt, celkem tedy pro objekt DZS, DS1 a DS2 3ks ústřednen zapojených do sítě. U systému NZS pak jednotky, zesilovače s příslušenstvím uvedeným ve VV s rozsahem pro jednotlivé budovy DZS, DS1 a DS2.

Zadavatel dále uvádí, že dodržení rozsahu a kvality navržených technologií dle prováděcí dokumentace EPS a NZS v nabídkách jednotlivých dodavatelů bude zadavatelem posuzováno prostřednictvím hodnotící komise s účastí osob s příslušnou odborností ve vztahu k veřejné zakázce.

Dotaz č. 14:

*Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k zakázce – „zakazky.kr-stredocesky.cz/vz00011513“
Žádáme o Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, které zadavatel poskytl bez předchozí žádosti dodavatele ke shora uvedené zakázce. Požadujeme vysvětlení, zda pro potřebu hodnocení nabídky na zakázku postačuje zadavateli k prokázání profesní způsobilosti standardní výpis z obchodního nebo živnostenského rejstříku, současně s doložením osvědčení o absolvování školení k provádění instalací jím navržených zařízení k realizaci uvedené veřejné zakázky, případně zda zadavatel požaduje, aby uchazeč o tuto veřejnou zakázku doložil Osvědčení o autorizaci a registraci podle zákona č. 360/1992 Sb., tzn., že musí mít nebo musí spolupracovat s autorizovaným inženýrem pro obor „Technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení“.*

Odpověď na dotaz č. 14:

Zadavatel k dotazu uvádí, že k prokázání profesní způsobilosti ve smyslu vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 je nutné doložit pouze prostřednictvím:

- Výpisu z obchodního rejstříku
- Osvědčení o autorizaci pro obor „technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení“.

Zadavatel v rámci profesní způsobilosti nevyžaduje doložit výpis ze živnostenského rejstříku, ani doložení osvědčení o absolvování školení k provádění instalací jím navržených zařízení k realizaci uvedené veřejné zakázky.

Dotaz č. 15:

Naše společnost splňuje podmínky stanovené zákony ČR. Je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze a rovněž je zapsána k podnikání u Městského úřadu Příbram – obecní živnostenský úřad, od kterého máme vystaven Výpis z živnostenského rejstříku s vypsáními Živnostenskými oprávněními, tzn. s předměty podnikání:

- *Zednictví;*
- *Poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob;*
- *Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení;*
- *Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení;*
- *Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.*

Dále máme v souladu § 11 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění zákona č. 237/2000 Sb. k dispozici Odborně způsobilou osobu (OZO) v požární technice. Naši technici jsou proškoleni a mají oprávnění k montáži a servisu navržených technických zařízení. Z výše uvedených důvodů vznášíme dotaz: Požaduje zadavatel zakázky nad výše uvedená oprávnění, aby firma ucházející se o vypsanou veřejnou zakázku měla i autorizovaného inženýra – technika pro obor „technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení“ (dle zákona č. 360/1992 Sb.)?

Odpověď na dotaz č. 15:

Zadavatel k dotazu uvádí, že trvá na požadavku profesní způsobilosti, aby dodavatel disponoval odborně způsobilou osobou pro obor „technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení“, kdy tento kvalifikační požadavek považuje za odůvodněný a přiměřený rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel níže pro ilustraci uvádí rozsah této specializace, která zahrnuje i požadovaný předmět plnění:

„Rozsah specializace elektrotechnická zařízení pro autorizované inženýry a techniky (IE02, TE03):

Do oboru náleží zejména elektroinstalace a umělé osvětlení, technologické napájecí systémy, rozvody vysokého napětí a nízkého napětí a trafostanice vn/nn v rámci areálu staveb, sloužící pro jejich napájení. Dále vedení a zařízení elektronických komunikací v rámci areálu staveb (vnitřní rozvody), vedení a zařízení pro šíření služeb elektronických komunikací v rámci stavby včetně přenosu dat, včetně systémů zabezpečovacích, požárních, informačních, měřících a regulačních. Součástí jsou i zařízení a elektro (napájecí) rozvody souvisící s funkcí systémů pro úpravu vnitřního prostředí stavby, i když jsou situovány mimo stavební objekt. Dále zařízení staveb zahrnující vyhrazená technická zařízení a vyhrazená požárně bezpečnostní zařízení. Řešení využití netradičních forem energie.“

Dotaz č. 16:

Systém generálního klíče - Ve výkazu není počítáno s náklady na montáž systému generálního klíče (demontáž a montáž cylindrických vložek), mají se montážní náklady začlenit do položky vložka?

Odpověď na dotaz č. 16:

Zadavatel zveřejňuje upravenou přílohu č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz č. 17:

Systém generálního klíče - Jaký má být materiál klíče s ohledem na životnost celého dodaného systému?

Odpověď na dotaz č. 17:

Zadavatel k dotazu uvádí, že s ohledem na životnost systému požaduje v případě klíčů materiál alpaka.

Dotaz č. 18:

Systém generálního klíče - Je u klíče požadována patentová ochrana?

Odpověď na dotaz č. 18:

Zadavatel k dotazu uvádí, že systém v PD je navržen s klíčem chráněným evropským patentem po dobu minimálně 15-ti let, kdy patent chrání výrobu klíče proti nezákonnému kopírování.

Dotaz č. 19:

Systém generálního klíče - Jaké typy vložek musí být do systému vyrobitelné – provedení?

Odpověď na dotaz č. 19:

Zadavatel k dotazu uvádí, že pro možnost servisu, případných úprav a rozšiřování systému je požadavek na provedení min.: oboustranná cyl. vložka DZ, oboustranná cyl. vložka DZ s prostupovou spojkou BSZ, knoflíková cyl. vložka KDZ, knoflíková cyl. vložka KDZ s funkcí SOS (ovládání klíčem je nadřazeno ovládání knoflíku), půlvložka HZ, dále pak i visací zámek.

Dotaz č. 20:

Systém generálního klíče - Má provozovatel k dispozici uzamykací plán systému generálního klíče?

Odpověď na dotaz č. 20:

Viz. odpověď na dotaz č. 10.

Dotaz č. 21:

Některé místnosti jsou již nově rekonstruované, je přípustné použít instalační lišty například po stropě ke koncovým prvkům EPS?

Odpověď na dotaz č. 21:

Zadavatel k dotazu uvádí, že toto použití je přípustné.

Dotaz č. 22:

V chodbách jsou pod stropy překlady. Dle ČSN 73 0875 musí být čidlo umístěno v nejvyšším bodě, tzn je potřeba navýšit počet čidel na chodbách, aby byla pokryta celá plocha včetně prostoru nad schodištěm.

Odpověď na dotaz č. 22:

Viz. odpověď na dotaz č. 1.

Dotaz č. 23:

V některých místech jsou již nainstalovány a případně budou ještě doplněny další posuvné požárně odolné dveře. Tyto dveře bude potřeba ovládat z ústředny EPS aby se v případě požáru otevřeli. Ne všude jsou v dokumentaci zakresleny.

Odpověď na dotaz č. 23:

Viz. odpověď na dotaz č. 1.

Zadavatel k dotazu dále uvádí, že v rámci tohoto zadání a této PD není potřeba řešit případné další nově plánované automatické dveře a jejich ovládání.

Dotaz č. 24:

Projektant uvažuje použít vstupně výstupní modul na kruhové lince, tzn musí být celá linka vedená v požárně odolném kabelu, který musí být kotven po 30ti cm do betonového podkladu nad všemi rozvody. Je toto řešení takto vyžadováno či je možné zrealizovat kruhové linky v oheň retardujícím kabelu a výstupní moduly na samostatné lince s požární odolností?

Odpověď na dotaz č. 24:

Zadavatel k dotazu uvádí, že požaduje navržený charakter vedení ponechat, v budoucnu se předpokládá připojování dalších zařízení monitorovaných a ovládaných systémem EPS.

Dotaz č. 25:

Mezi budovami je SDK podhled, který bude třeba demontovat z důvodu nutnosti instalace požárně odolné trasy a kabelů dle ČSN 73 0875. Demontáž a montáž SDK podhledu není součástí zadávací dokumentace. Tuto činnost bude zajišťovat zadavatel?

Odpověď na dotaz č. 25:

Zadavatel k dotazu uvádí následující pokyny pro vyplnění Přílohy č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr:

V tomto případě zahrňte do položky „Materiál nezbytný pro úplné dokončení dílu....“ a položky „Úkony nezbytné pro úplné zprovoznění systému“.

Dotaz č. 26:

Lišty LHD nelze použít jako požárně odolnou trasu. Žádná PVC lišta není certifikována dle ČSN 73 0895.

Odpověď na dotaz č. 26:

Zadavatel k dotazu uvádí, že se jedná o bazhalogenovou lištu, není z PVC, s příslušenstvím pouze a jenom pro tuto lištu uvedeným v katalogu výrobce, zadavatel požaduje ponechat dle PD.

Dotaz č. 27:

Kde investor uvažuje o vedení kabelů pod omítkou? V TZ napsáno velmi obecně.

Odpověď na dotaz č. 27:

Zadavatel k dotazu uvádí, že od data zpracování PD do skutečného data realizace se předpokládalo vybudování dalších kabelových tras pro jiné technologie, kdy vedení kabelů pod omítkou je uvedeno jako jedno z možných řešení, kde například nebude možné provést jinak s ohledem na již provedené kabelové trasy, instalované zařízení a nové vedení. V rámci zadání dle PD neřešit.

Dotaz č. 28:

Ve výkresech je zaznačena stoupačka, v technické zprávě je popsáno jako technická místnost, jedná se však o chodbu. V daném místě je však rozvod silnoprůdu, tzn. stoupačku nelze takto využít. Je třeba dodržovat odstupové vzdálenosti dle ČSN 33 2000-5-52.

Odpověď na dotaz č. 28:

Zadavatel k dotazu uvádí, že kabelovou trasu lze realizovat s dodržáním odstupové vzdálenosti, ke stoupacím otvorům zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 3.

Dotaz č. 29:

Dle technické zprávy má být použit kabelový žlab ve stoupačce. Dle výrobců musí být použito kabelové lávky, která je ve zkušebně spálena a certifikována s příslušnými kabely jako stoupací vedení.

Odpověď na dotaz č. 29:

Zadavatel k dotazu uvádí, že žlab nelze použít pro stoupací vedení, jedná se o chybu v textu TZ.

Dotaz č. 30:

Ve výtazích jsou osazena čidla EPS, stejně tak ve strojovně výtahu. Bude zajištěna součinnost dodavatele výtahu ohledně zpřístupnění výtahové šachty a strojovny?

Odpověď na dotaz č. 30:

Zadavatel k dotazu uvádí, že součinnost zajištěna bude.

Dotaz č. 31:

V technické zprávě jsou zmíněny požární úseky. V příloze není PBŘ s vyznačením úseků

Odpověď na dotaz č. 31:

Zadavatel k dotazu uvádí, že předpokládá, že dotaz směřuje k upřesnění počtu požárních ucpávek, ve VV je uvedena položka „Protipožární pěna...“, která toto řeší.

Obecně jsou ve všech budovách tvořeny úseky obdobně:

Chodby, výtahy a schodiště 1.PP + všechny NP = jeden požární úsek.

Pak sloučením několika místností na jednotlivých NP a PP tvoří v každé z budov cca 45 požárních úseků.

Dotaz č. 32:

Ve výkazu výměr je uveden i systém generálního klíče, bez jakýchkoliv podrobností. Zadání je velmi obecné. V technické zprávě řešeno jednou větou. Různé dveře, je třeba počítat i s venkovními, případně je třeba řešit paniková kování, směry úniku atd... Bude zadavatelem poskytnuto konkrétní zadání? Respektive projektová dokumentace ke generálnímu klíči?

Odpověď na dotaz č. 32:

Zadavatel k dotazu uvádí, že v Příloze č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je u položky „Systém generálního klíče“ vše potřebné pro stanovení ceny, upřesnění parametrů je uvedeno v odpovědích na dotazy č. 16-20.

Dotaz č. 33:

Z důvodu obsazenosti a realizace EPS a NZS za provozu není možné realizovat všechny budovy a prostory najednou. Dle návrhu SOD je na realizaci 3 měsíce. Jakým způsobem bude zajištěno a v jakém rozsahu uvolňování realizovaných poschodí, prostor či pokojů, aby bylo možné termín dle SOD splnit.

Odpověď na dotaz č. 33:

Viz. odpověď na dotaz č. 12.

Dotaz č. 34:

Při prohlídce místa plnění byly zjištěny v prostorech, monitorovaných systémem EPS, stávající stropní překladové nosníky, přesahující cca 40 cm výšky. V prostoru mezi těmito nosníky v řadě případů nejsou plánovány instalace hlásičů, tedy při vzniku požáru v těchto místech dojde k hromadění kouře mezi nosníky a postupu kouře k nejbližšímu hlásiči bude nosník bránit. Je toto řešení v pořádku s ohledem na platné normy a vyhlášky, vztahující se k instalacím EPS? Žádáme o vysvětlení.

Odpověď na dotaz č. 34:

Viz odpověď na dotaz číslo 1.

Dotaz č. 35:

Při prohlídce místa plnění byli zástupci dodavatelů informováni o brzké instalaci (před vlastní realizací dodávky EPS) dalších separačních automatických dveří u schodišť ve vyšších patrech některých

objektů. Tyto separační dveře jsou v prostorách požární únikové cesty a musí být ovládané jako návazné zařízení při vzniku požárního poplachu. Žádáme o doplnění informací o těchto dveřích do příslušných částí zadávací dokumentace, včetně popisu způsobu jejich napojení a ovládání systémem EPS.

Odpověď na dotaz č. 35:

Zadavatel k dotazu uvádí, že požadavek na ovládání je zmíněn v TZ, místo pro ovládání je zakresleno v půdorysných plánech u dveří, které byly v době zpracování PD v budově, ve VV jsou pak uvedeny vstupně-výstupní prvky pro ovládání dveří.

Dotaz č. 36:

Ve výkazu výměr k ocenění jsou pro uložení kabeláže EPS a NZS uvedeny elektroinstalační bezhalogenové lišty LHD 40X20_HF_HD, ale také současně kabelové příchytky 6710_PO. Oba tyto typy výměrem (množstvím) odpovídají uložení pro celkovou metráž systémových kabeláž. Žádáme o vysvětlení, zda se nejedná o duplicitní položky a v souvislosti s tím o případnou úpravu výkazu výměr. Pokud by měly být použité obě varianty uložení kabelů, žádáme o upřesnění, kde bude instalace uložena v lištách a kde bude použito ukotvení kabelovými příchýtkami.

Odpověď na dotaz č. 36:

Zadavatel k dotazu uvádí, že se jedná o bezhalogenové lišty s příchýtkami a šrouby od jednoho výrobce s určením pro požadavky na zachování funkčnosti při požáru, příchytka se instalují po 60-ti cm do bezhalogenové lišty, zadavatel požaduje ponechat dle PD, nejedná se o duplicitní položku.

Dotaz č. 37:

Ve výkazu výměr k ocenění jsou uvedena jádrová vrtání prostupů. Žádáme o upřesnění míst, kde budou jádrové vrty provedeny a jejich bližší specifikací (alespoň průměr prostupů).

Odpověď na dotaz č. 37:

Zadavatel k dotazu uvádí, že označení stoupacích otvorů je vyznačeno ve výkresové části PD. Při realizaci je nutné dodržet minimální povolené souběhy s případnou stávající elektroinstalací. Minimální průměr prostupů 80mm nebo 2 x 40mm, dále pak s odbočujícím vedením na jednotlivá patra lze průměr prostupu úměrně zmenšovat.

Dotaz č. 38:

Ve výkazu výměr k ocenění jsou uvedeny položky stavebních prací – uložení vedení pod omítku. Žádáme o upřesnění a lokalizaci, které trasy vedení bude zadavatel požadovat zasekat pod omítku a uvést, pokud možno, také materiál zdiva (cihla, beton...).

Odpověď na dotaz č. 38:

Viz odpověď na dotaz číslo 27.

Dotaz č. 39:

Ve výkazu výměr k ocenění jsou u kabeláží EPS požadovány kabely s požární odolností 90 minut (označení E90). V technické zprávě projektu je ale uvedeno, že musí splňovat požadavky předpisu ZP-27/2008 a to min. 30 minut. Žádáme o vysvětlení a případnou související úpravu souvisejících částí zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 39:

Zadavatel k dotazu uvádí, že požaduje dodržet minimální požadovanou odolnost ve VV.

Dotaz č. 40:

V projektové dokumentaci je v objektech DS2 a DZS zakresleno umístění ústředen EPS a RÚ v prostorech schodiště, tedy na veřejných místech a na únikové požární cestě. Žádáme o potvrzení tohoto zadání a jednoduchý popis umístění ústředen v těchto prostorech nebo provedení změny umístění do jiných prostorů.

Odpověď na dotaz č. 40:

Zadavatel k dotazu uvádí, že ve výkresových přílohách jsou ústředny zakresleny na úrovni 1.PP a v TZ je umístění popsáno „Ústředna EPS3 je umístěna v 1.PP místnost sklad, úklid“.

Dotaz č. 41:

Součástí ZD není PBŘ objektů. Žádáme o jeho doplnění.

Odpověď na dotaz č. 41:

Zadavatel k dotazu uvádí, že požárně-bezpečnostní řešení není součástí zadávacích podkladů a bude poskytnuto až vybranému dodavateli.

Dotaz č. 42:

Ve výkazu výměr k ocenění je v části Systém gen. klíče uveden požadavek na dodání nových zadávacích zámek do dveří, které budou osazeny novými vložkami pro systém GK. Pokud jsou stávající zámky funkční a odpovídající typově pro výměnu vložek, je taková výměna v podstatě zbytečná. V projektové dokumentaci se o systému GK téměř nic nepíše. Totéž platí i o dveřních kováních. Žádáme o vysvětlení a případně úpravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 42:

Zadavatel k dotazu uvádí, že upřesnění parametrů k Systému gen. klíče je uvedeno v odpovědích na dotazy č. 16-20. Ohledně výměny stávajících zadlabacích zámků zadavatel uvádí, že jsou letité, na pokraji životnosti, je ve výkazu zpracováno – zadavatel požaduje ocenit. K dveřnímu kování zadavatel uvádí, že ve VV je popis „Kování bez překrytí klika / klika, eloxovaný hliník pro vložku, demontáž a montáž“, tz. interiérové kování klika / klika, povrch: eloxovaný hliník, rozteč: podle zámku, tedy 90mm, štít: bez překrytí otvoru vložky.

Dotaz č. 43:

Chtěl bych Vás požádat o upřesnění výkazu výměr. V části NZS máte pro každý objekt kapitolu "NZS - kabelový žlab", kde je uvedeno: 14m "Žlab kabelový KZ 60X200X1.50 PO d=3m (požární odolnost)" 32ks "Kryt KZ 200 PO d=3m (požární odolnost)"; což je 96m, ale žlabu je jen 14m. Je to správně?

Odpověď na dotaz č. 43:

Zadavatel zveřejňuje upravenou přílohu č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 18.8.2023 do 10:00 hod.**

Zadavatel zveřejňuje upravenou přílohu č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

V Sedlčanech dne dle el. podpisu

Domov Sedlčany, poskytovatel sociálních služeb

Mgr. Jaroslava Kocíková, MBA, ředitelka
příspěvkové organizace