

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen "vyhláška")

Zadavatel:

Název: Středočeský kraj
Sídlo: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Právní forma: kraj
IČ: 70891095

Veřejná zakázka:

Název: **“Digitalizace a ukládání – Dodavatel rozšíření diskové kapacity Technologického centra Středočeského kraje“**
Druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky

<p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) v popisu vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele</p> <p>d) v předpokládaný termín splnění veřejné zakázky oproti skutečnosti uvedené podle § 1 zákona.</p>	<p>Nedošlo ke změnám oproti údajům uvedeným v předběžném oznámení dle ustanovení § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb. a to popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, popisu předmětu veřejné zakázky, popisu vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, předpokládaného termínu splnění veřejné zakázky.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p><u>Riziko nerealizace veřejné zakázky:</u> Nerealizace veřejné zakázky by zkomplikovala zadavateli naplňování povinného výstupu projektu s názvem „Rozvoj eGovernmentu ve Středočeském kraji“, výzvy MV ČR č. 08 na „Rozvoj služeb eGovernmentu v krajích“, na jehož realizaci získal zadavatel finanční prostředky v rámci Integrovaného operačního programu (IOP). K výstupu se zavázal zadavatel coby žadatel o finanční podporu uvedeného projektu.</p> <p>Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR.</p> <p><u>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:</u> V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky dojde k ohrožení poskytnutí dotačních prostředků a tím k ohrožení financování celé veřejné zakázky. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel případně v případě prodlení bude po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek.</p> <p><u>Riziko snížení kvality plnění:</u> Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné normy a certifikáty. Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě, tak jak zadavatel vymezil ve smlouvě.</p>

	<p><u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u> Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení tak je konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. V případě nutnosti vynaložení dalších finančních nákladů z důvodu na straně vybraného uchazeče, zadavatel bude jednoznačně uplatňovat náhradu škody v případě naplnění zákonných podmínek.</p>
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Varianty nabídek zadavatel nepřipouští.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Veřejná zakázka plní cíl projektu Rozvoj eGovernmentu ve Středočeském kraji v souladu s Výzvou 08
Zadavatel může uvést další informace odůvodnění účelnosti veřejné zakázky.	Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky je již uvedeno výše.

<p>Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky</p> <p>Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky</p>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu významných dodávek (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky).	Bez odůvodnění.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Bez odůvodnění.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisků nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.
---	---

<p align="center">Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky</p> <p align="center">Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na obchodní podmínky ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky</p>	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Bez odůvodnění.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Bez odůvodnění.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5% ceny veřejné zakázky.	Bez odůvodnění.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na záruční délku delší než 24 měsíců.	<p>Záruční doba činí 60 měsíců. Tato záruka je poskytována na všechny části díla, včetně jeho příslušenství a včetně implementace. Je odvozena a stanovena dobou udržitelnosti projektu.</p> <p>Délka záruky je takto určena z toho důvodu, že Objednatel vzhledem k čerpání finančních prostředků určených na pořízení Díla prostřednictvím dotace má enormní zájem na tom, aby bylo Dílo plně funkční po celou dobu udržitelnosti. V případě, že by tomu tak nebylo, byl by Objednatel vystaven vysokému riziku omezení přístupu k finančním prostředkům čerpaným prostřednictvím dotace a vysokému riziku sankcí za pořízení nekvalitního Díla. Toto riziko nemůže Objednatel vzhledem k dnešní ekonomické situaci v žádném případě podstoupit. Konkrétně u zařízení diskové pole a garantovaného úložiště je 5 letá záruka žádoucí a možná.</p>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení	<p>Zadavatel požaduje smluvní pokutu za prodlení dodavatele ve výši 100.000,- Kč za každý i jen započatý den prodlení.</p> <p>Smluvní pokuty jsou občanskoprávními zárukami působících k tomu, aby závazky byly plněny řádně a včas. Tyto záruky jednak působí tak, aby povinnosti ze závazkových vztahů byly splněny, a představují pro případ nesplnění závazku hrozbu dodatečnou sankcí. Jde tedy o smluvní sankci sjednanou pro případ nesplnění nebo nikoliv řádného či včasného splnění smlouvy (neboli pro případ, že dlužník svůj závazek nesplní vůbec, anebo jej nesplní řádně a včas). Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.</p>

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení	Bez odůvodnění.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávka a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Smluvní pokuta dle čl. X odst. 3 smlouvy je stanovena dle termínu plnění veřejné zakázky stanovené poskytovatelem dotace. Vymezení dalších obchodních podmínek je uvedeno v čl. 7 zadávací dokumentace a je stanovena v souladu s článkem 90 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 a Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technická specifikace	Technická specifikace je popsána detailně v příloze č. 1 zadávací dokumentace (dále jen "ZD") a rámcem technického řešení popisu studie proveditelnosti projektu Výzvy 08. V případě nastavení technických parametrů má informace z přílohy č. 1 přednost z hlediska upřesnění před studií proveditelnosti u těch parametrů, které jsou popsány a jejich hodnoty uvedeny v obou dokumentech. Návrh TCK je proveden ve 2 lokalitách (hlavní a záložní lokalita) a technické řešení musí splňovat stoprocentní funkcionalitu v hlavní i záložní lokalitě, tedy i z hlediska pokrytí potřebných licencí SW, nutného k realizaci zakázky. Technická specifikace je v souladu s potřebami zadavatele, poptávané v rámci Výzvy 08.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	Základním hodnotícím kritériem zadavatel stanovil nejnižší nabídkou cenu. Veškeré požadavky na předmět plnění zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a rovněž ve vzoru Smlouvy o dílo, tudíž bude hodnocena pouze nabídková cena. Zadavatel výše uvedené považuje za nejefektivnější řešení, kterým předpokládá, že bude dosaženo, co nejnižších nákladů při realizaci předmětu veřejné zakázky a bude rovněž možné dosáhnout úspor.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

Hodnota	Odůvodnění
10.575.421,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota byla stanovena na základě studie proveditelnosti. V rámci přípravy zadávacích podmínek bylo ověřeno, že nedošlo k zásadním změnám na trhu předpokládaných nakupovaných zařízení.