

ZPRÁVA O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI V POPTÁVKOVÉM ŘÍZENÍ A O HODNOCENÍ NABÍDEK

1. OBECNÉ INFORMACE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

1.1. Informace o zadavateli

Název: **Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace**

Sídlo: Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8 – Karlín

IČ: 057 92 291

DIČ: CZ05792291

(dále jen „Zadavatel“)

1.2. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Tisk letáků k Integraci oblastí Kolínska a Kutnohorska**

Veřejná zakázka je veřejnou zakázkou malého rozsahu.

1.3. Pověřené osoby

K otevírání nabídek byla zřízena komise ve složení:

Ing. Iva Tyle

Mgr. Martin Žabenský

Mgr. Kateřina Bůžková

(dále jen „Pověřené osoby“)

2. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Ve lhůtě pro podání nabídek (25. 6. 2021, 10:00 hod.) byly Zadavateli doručeny následující nabídky (jiné nabídky doručeny nebyly):

Poř. č.	Název/jméno a příjmení, IČ, sídlo účastníka	Časový údaj o doručení nabídky		Nabídka doručena ve lhůtě pro podání nabídek
		Datum	Hodina	
1.	fronte s. r. o., IČ: 26012227, Studánecká 1120, 530 03 Pardubice	22. 6. 2021	12:20	ANO
2.	Knowlimits s.r.o., IČ: 63677792, Píškova1948/16, 155 00 Praha 5	23. 6. 2021	14:20	ANO
3.	ASTRON print, s.r.o., IČ: 26155222, Mladoboleslavská 1128, 197 00 Praha 9 - Kbely	24. 6. 2021	10:20	ANO
4.	TISKÁRNA K-TISK s.r.o., IČ: 26829932, Polní 1000/1, 792 01 Bruntál	24. 6. 2021	11:20	ANO
5.	OTTOVA TISKÁRNA, s.r.o., IČ: 25768646, U Stavoservisu 521/7, 108 00 Praha 10 Malešice	25. 6. 2021	9:20	ANO
6.	OVIŠON CZ, a.s., IČ:02834154, K Bílému vrchu 2960/8, 193 00 Praha 9 – Horní Počernice	25. 6. 2021	10:00	ANO

3. ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Všechny Pověřené osoby učinily po seznámení se se seznamem podaných nabídek a před provedením jakýchkoli dalších úkonů z jejich strany písemná čestná prohlášení o tom, že nejsou ve střetu zájmů.

4. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

Otevírání obálek proběhlo bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro příjem nabídek. Otevírání obálek bylo zahájeno dne 25. 6. 2021 v 10:15 hod.

Otevírání obálek bylo v souladu se zadávací dokumentací neveřejné.

Pověřené osoby postupně otevřely všechny doručené nabídky, a to v pořadí, v jakém byly zadavateli doručeny.

V rámci otevírání nabídek provedly Pověřené osoby kontrolu obálek s nabídkou z hlediska toho

- zda byla podána v řádně uzavřené a označené obálce dle zadávací dokumentace a
- zda na této obálce byla uvedena adresa, na níž je možné zaslat oznámení o tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Výsledek této kontroly zachycuje následující tabulka

Poř. č.	Název/jméno a příjmení účastníka	Nabídka v souladu s odst. 4 písm. a)	Nabídka v souladu s odst. 4 písm. b)
1.	fronte s. r. o.	ANO	ANO
2.	Knowlimits s.r.o.	ANO	ANO
3.	ASTRON print, s.r.o.	ANO	ANO
4.	TISKÁRNA K-TISK s.r.o.	ANO	ANO
5.	OTTOVA TISKÁRNA s.r.o.	ANO	ANO
6.	OVIŠON CZ, a.s.	ANO	ANO

5. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek účastníků bylo provedeno z hlediska kritérií hodnocení stanovených Zadavatelem v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky.

Jako hodnotící kritérium byla zadavatelem stanovena nejnižší cena za dodávku tisku brožur dle specifikace uvedené v Zadávací dokumentaci této VZMR (cena bez DPH).

Nabídky obsahovala následující hodnocené údaje:

Poř. č.	Název/jméno a příjmení účastníka	Hodnocené údaje
		Nabídková cena (bez DPH)
1.	fronte s. r. o.	149 200 Kč
2.	Knowlimits s.r.o.	188 000 Kč

3.	ASTRON print, s.r.o.	166 800 Kč
4.	TISKÁRNA K-TISK s.r.o.	199 900 Kč
5.	OTTOVA TISKÁRNA s.r.o.	351 000 Kč
6.	OVIŠON CZ, a.s.	257 800 Kč

V zájmu hospodárnosti procesu výběru dodavatele provedly Pověřené osoby nejprve předběžné hodnocení podaných nabídek z hlediska jejich ceny s tím, že podrobnějšímu posouzení bude primárně podrobena pouze ta nabídka, která se po prvotním hodnocení jeví jako nejvýhodnější. Teprve pokud by byly zjištěny nějaké nesrovnalosti v takto zvolené nabídce, budou posuzovány i nabídky dalších dodavatelů.

V tomto případě se tedy jedná o nabídku dodavatele č. 1, která obsahovala nejnižší nabídkovou cenu a která byla z tohoto důvodu podrobena dalšímu posuzování.

Pověřené osoby dále konstatují, že nabídky dodavatelů č. 5 a 6 zjevně nesplňují požadavek Zadavatele na maximální přípustnou nabídkovou cenu, neboť tuto cenu překračují (dle bodu 3 zadávací dokumentace byla maximální přípustná nabídková cena stanovena na 200 000 Kč bez DPH). Zadavatel by tak mohl přikročit k vyloučení těchto dodavatelů z poptávkového řízení. S ohledem na skutečnost, že se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu, a tudíž rozhodnutí Zadavatele nepodléhají žádným opravným prostředkům, považovaly by Pověřené osoby za nadbytečné vydávat samostatná rozhodnutí o vyloučení předmětných dodavatelů, neboť na výběr nejvýhodnější nabídky to nebude mít žádný vliv. Pověřené osoby tedy v zájmu procesní ekonomie navrhuji, aby překročení maximální nabídkové ceny u těchto dodavatelů nebylo formálně nijak řešeno, neboť nabídky těchto dodavatelů stejně nemají žádný vliv na výsledný výběr nejvhodnější nabídky.

6. VÝSLEDEK POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VYBRANÉHO DODAVATELE

Pověřené osoby provedly posouzení splnění podmínek účasti dodavatele č. 1.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti tohoto dodavatele obsahuje následující tabulka:

Podmínky účasti	Výsledek posouzení nabídky
Byla nabídka podepsána?	Splňuje Pověřené osoby konstatují, že krycí list nabídky (list č. 1) i čestné prohlášení dodavatele ohledně

	kvalifikace (listy č. 6 a 7) jsou datovány 23. 6. 2021, ačkoliv obálka s nabídkou byla doručena Zadavateli již 22. 6. 2021. Obálka s nabídkou však byla neporušená, takže Pověřené osoby vyhodnotily tuto dílčí nesrovnalost jako administrativní pochybení dodavatele, který si pravděpodobně jednotlivé dokumenty chystal dopředu a následně při jejich kompletaci nepohlídal správné datum. S ohledem na okolnosti případu Pověřené osoby navrhuji tuto nesrovnalost dále neřešit a nevyvozovat z ní žádné důsledky.
Obsahuje nabídka identifikaci dodavatele?	Splňuje
Je nabídka zpracována v požadovaném jazyce?	Splňuje
Prokázal dodavatel splnění kvalifikace?	Splňuje
Je nabídková cena zpracována v souladu se zadávací dokumentací?	Splňuje
Obsahuje nabídka další požadované doklady a splňuje ostatní požadavky Zadavatele?	Splňuje. Pověřené osoby konstatují, že dodavatel nepředložil elektronickou kopii podané nabídky, jak je požadováno v zadávací dokumentaci. Pověřené osoby však mají za to, že veškeré požadavky Zadavatele na strukturu nabídky (včetně požadavků na počet vyhotovení, kopií apod.) mají pouze doporučující povahu a jejich případné nesplnění nemůže být Zadavatelem sankcionováno. Zadavatel by mohl dodavatele vyzvat, aby elektronickou kopii nabídky doplnil, ale s ohledem na okolnosti poptávkového řízení a rozsah podané nabídky (pouhých 9 listů) by Pověřené osoby považovaly takový postup za přepjatě formalistický a v daném případě zcela nepřiměřený. Pověřené osoby tak navrhuji, aby absence elektronické kopie nabídky nebyla dále řešena a nebyly z ní vůči dodavateli vyvozovány žádné důsledky.

Pověřené osoby tak konstatují, že nabídka dodavatele č. 1 ze všech relevantních hledisek splňuje požadavky zadávací dokumentace. Z důvodu procesní ekonomie je nadbytečné se blíže zabývat nabídkami ostatních dodavatelů, neboť vzhledem k okolnostem je zřejmé, že žádná jiná nabídka by nemohla být vybrána jako nejvýhodnější. Pakliže dodavatel č. 1 nabídl nejnižší nabídkovou cenu a zároveň jeho nabídka splnila požadavky dle zadávací dokumentace, pak je zřejmé, že žádná jiná nabídka by nemohla být hodnocena lépe, a tudíž by jejich podrobné zkoumání bylo nevhodné.

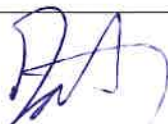
7. ZÁVĚR

Pověřené osoby konstatují, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka dodavatele č. 1. Tento dodavatel bude následně vyzván k uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky.

V Praze dne 25. 6. 2021

Pověřené osoby, které se zúčastnily otevírání nabídek, hodnocení nabídek nebo posouzení splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení, svým podpisem stvrzují

- pravdivost údajů uvedených v této zprávě, a
- že se před provedením jakýchkoli úkonů z jejich strany seznámily se seznamem podaných nabídek, a že nebyly a nejsou ve střetu zájmů ve smyslu § 44 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Iva Tyle	
Mgr. Martin Žabenský	
Mgr. Kateřina Bůžková	

Souhlasím s touto zprávou o posouzení splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení a o hodnocení nabídek na uvedenou veřejnou zakázku malého rozsahu.

V Praze dne


JUDr. Zdeněk Šponar

ředitel