

Název veřejné zakázky:	Aktualizace a migrace turistické webové stránky centralbohemia.cz
Hodnotící formulář:	Grafický návrh webové stránky (váha 40 %)
Člen hodnotící komise:	
Datum ukončení hodnocení:	10. 12. 2021

Postup hodnocení dle zadávací dokumentace:

Pro účely tohoto dílčího kritéria hodnocení každý účastník předloží ve své nabídce následující podklady: Elektronicky zpracovaný Grafický návrh webové stránky pro desktopové a mobilní zobrazení. Zadavatel požaduje aktualizaci vzhledu a prvků těchto stránek webu:

- 1) Karta turistického cíle – Hrad Karlštejn viz. <https://www.centralbohemia.cz/dr-cs/25908-hrad-karlstejn.html>
- 2) Stránka turistické oblasti – Berounsko viz. <https://www.centralbohemia.cz/cs/destinace/turisticke-oblasti/berounsko.html>
- 3) blogový článek - <https://www.centralbohemia.cz/cs/uzitecne-info/blog/>

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení bude hodnotící komise hodnotit zpracování grafického návrhu, využití moderních prvků a provázanost webového rozhraní, který mu dodavatel předloží jako součást nabídky. Nejvyšší bodové ohodnocení získá nabídka účastníka, který nabídne řešení inovativní, atraktivní a zároveň proveditelné.

V rámci tohoto kritéria hodnocení bude hodnotící komise hodnotit následující podklady účastníka:

Karta turistického cíle – Hrad Karlštejn viz. <https://www.centralbohemia.cz/dr-cs/25908-hrad-karlstejn.html> (max 30 bodů, min 3 body)

Sub-kritéria hodnocení:

1. Kreativita, efektivita a inovativní přístup ke zpracování stávající webové stránky (dále jen „**Kreativita**“) hodnocení **1 až 10 bodů** a budou hodnoceny následující ukazatele:
 - míra originality, nápaditosti, novátorského pojetí
 - pozitivně bude hodnocena vizuální atraktivita návrhu a využití dynamických prvků.
2. Proveditelnost a profesionalita – způsob zpracování nového vizuálního stylu z hlediska praktické realizovatelnosti a snadné aplikovatelnosti (dále jen „**Proveditelnost**“) hodnocení **1 až 10 bodů** a budou hodnoceny následující ukazatele:
 - míru praktické realizovatelnosti a snadné aplikovatelnosti, roli hraje i kvalita barevnosti, využití motivů a jednoznačnosti vyjádření
 - pozitivně bude hodnocena přiměřenost návrhu významu prezentovaných hodnot a schopnost návrhu přispět k naplnění výše definovaného předmětu veřejné zakázky.
3. Komplexnost nabídnutého řešení – zpracování zadaného materiálu v kontextu stávajícího logomanuálu a aplikovatelnost v rámci jednotného komunikačního vizuálu zadavatele (dále jen „**Komplexnost**“) hodnocení **1 až 10 bodů** a budou hodnoceny následující ukazatele:
 - míra provázanosti vytvořeného vizuálního stylu v rámci jednotného komunikačního vizuálu a míra souladu jednotlivých prvků
 - pozitivně bude hodnocena vyváženost jednotlivých prvků.

Stránka turistické oblasti – Berounsko viz. <https://www.centralbohemia.cz/cs/destinace/turisticke-oblasti/berounsko.html>

(max 30 bodů, min 3 body)

Sub-kritéria hodnocení:

1. Kreativita, efektivita a inovativní přístup ke zpracování stávající webové stránky (dále jen „**Kreativita**“) hodnocení **1 až 10 bodů** a budou hodnoceny následující ukazatele:
 - míra originality, nápaditosti, novátorského pojetí
 - pozitivně bude hodnocena vizuální atraktivita návrhu a využití dynamických prvků.
2. Proveditelnost a profesionalita – způsob zpracování nového vizuálního stylu z hlediska praktické realizovatelnosti a snadné aplikovatelnosti (dále jen „**Proveditelnost**“) hodnocení **1 až 10 bodů** a budou hodnoceny následující ukazatele:
 - míru praktické realizovatelnosti a snadné aplikovatelnosti, roli hraje i kvalita barevnosti, využití motivů a jednoznačnosti vyjádření
 - pozitivně bude hodnocena přiměřenost návrhu významu prezentovaných hodnot a schopnost návrhu přispět k naplnění výše definovaného předmětu veřejné zakázky.
3. Komplexnost nabídnutého řešení – zpracování zadaného materiálu v kontextu stávajícího logomanuálu a aplikovatelnost v rámci jednotného komunikačního vizuálu zadavatele (dále jen „**Komplexnost**“) hodnocení **1 až 10 bodů** a budou hodnoceny následující ukazatele:
 - míra provázanosti vytvořeného vizuálního stylu v rámci jednotného komunikačního vizuálu a míra souladu jednotlivých prvků
 - pozitivně bude hodnocena vyváženost jednotlivých prvků.

Vybraný blogový článek - <https://www.centralbohemia.cz/cs/uzitecne-info/blog/>

(max 30 bodů, min 3 body)

Sub-kritéria hodnocení:

1. Kreativita, efektivita a inovativní přístup ke zpracování stávající webové stránky (dále jen „**Kreativita**“) hodnocení **1 až 10 bodů** a budou hodnoceny následující ukazatele:
 - míra originality, nápaditosti, novátorského pojetí
 - pozitivně bude hodnocena vizuální atraktivita návrhu a využití dynamických prvků.
2. Proveditelnost a profesionalita – způsob zpracování nového vizuálního stylu z hlediska praktické realizovatelnosti a snadné aplikovatelnosti (dále jen „**Proveditelnost**“) hodnocení **1 až 10 bodů** a budou hodnoceny následující ukazatele:
 - míru praktické realizovatelnosti a snadné aplikovatelnosti, roli hraje i kvalita barevnosti, využití motivů a jednoznačnosti vyjádření
 - pozitivně bude hodnocena přiměřenost návrhu významu prezentovaných hodnot a schopnost návrhu přispět k naplnění výše definovaného předmětu veřejné zakázky.
3. Komplexnost nabídnutého řešení – zpracování zadaného materiálu v kontextu stávajícího logomanuálu a aplikovatelnost v rámci jednotného komunikačního vizuálu zadavatele (dále jen „**Komplexnost**“) hodnocení **1 až 10 bodů** a budou hodnoceny následující ukazatele:
 - míra provázanosti vytvořeného vizuálního stylu v rámci jednotného komunikačního vizuálu a míra souladu jednotlivých prvků
 - pozitivně bude hodnocena vyváženost jednotlivých prvků.

Bodové hodnocení sub-kritérií (min 9 bodů, max 90 bodů):

Každý člen hodnotící komise přiřadí nabídce v rámci každého dílčího kritéria hodnocení následující počet bodů:

10 bodů: Předložené návrhy zcela splňují požadavky zadavatele. Předložené návrhy jsou opravdu jedinečné, přesně vystihují podstatu prezentovaného.

7 bodů: Předložené návrhy jsou v souladu s požadavky zadavatele, zadavatel by požadoval maximálně dílčí úpravy. Návrhy jsou dostatečně zpracované.

5 bodů: Předložené návrhy vyhovují s výhradami, zadavatel by požadoval úpravy několika návrhů a řešení. Návrhy v hodnocené oblasti jsou průměrné.

2 body: Předložené návrhy jsou akceptovatelné, ale byly by nutné zásadní úpravy a dopracování. Návrhy nejsou dostatečně zpracované, avšak nejsou zcela nepoužitelné.

1 bod: Předložené návrhy jsou z hlediska požadavků zadavatele na toto kritérium nepřijatelné a zcela nevyhovující.

Zadavatel upozorňuje, že se jedná o **subjektivní hodnotící kritéria**, která podléhají dojmům, nejsou přímo měřitelná, ale na jejich základě zadavatel určitým způsobem ukazuje své preference, jaké má přání, na co klade důraz, ale nemá přitom jednoznačnou představu toho, jak objektivně musí plnění vypadat. Hodnotící komise bude složena ze 3 (tří) zaměstnanců Zadavatele z oddělení marketingu.

Bodové hodnocení nabídky v rámci dílčího kritéria hodnocení Grafický návrh webové stránky provede každý člen hodnotící komise samostatně. Každý člen komise může v součtu všech tří dílčích kritérií hodnocení přidělit maximálně 30 bodů a minimálně 3 body. Body přiřazené nabídce v rámci všech tří dílčích kritérií hodnocení u všech účastníkem dodaných podkladů budou následně sečteny od všech členů hodnotící komise. Takto získaný celkový počet bodů nabídky bude přepočten dle následujícího vzorce, který již zohledňuje i váhu tohoto kritéria hodnocení:

hodnota nabídky		
počet bodů = 100 x	-----	x 0,40
hodnota nejvhodnější nabídky		

Kontrola předložených podkladů v nabídce:

Účastník č. 1 Net Management s.r.o.		
Karta turistického cíle – Hrad Karlštejn		
Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Zápatí webu je obyčejné a nepřináší žádné velké kreativní řešení. Navíc jeho rozložení je příliš „široké“, což znamená obtíž především v mobilní verzi, kde je zápatí téměř nekonečné. Oceňuji barevné odlišení záchytných bodů v textu, které upoutají oči při rychlém „skenování“, bohužel ale jejich barevnost nevychází z logomanuálu. Nijak není pracováno s možností schování, nebo nahrazení dynamickým prvkem, podrobných informací o turistickém cíli. Tím je strana zbytečně prodlžována. Největší problém je pak opět v mobilní verzi. Také je zajímavá myšlenka s CTA tlačítkem NAVIGOVAT. Otázka zní, kam a jak by daný odkaz navigoval v případě více míst v různých koutech středních Čech. Pro orientaci rychlé jsou pak zajímavé piktogramy s cílovými skupinami. Galerie je zde vložena velmi nenápadně do hlavní fotografie. V mobilní verzi je pak fajn schovaná mapa, která často při posunu stránky prstem po displeji tropí neplechu.	5
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Navrhovaná strana je příliš dlouhá. Především pro dlouhý text, který účastník VZMR ponechal v původní délce a nijak nepracoval s možností skrytí části textu za pomocí dynamického prvku. Toto je pak problém především v mobilní verzi. Nelze se spoléhat na to, že všechny texty budou krátké. Je potřeba vymyslet i řešení zobrazení dlouhých textů. V modrém poli pod podrobnostmi je pak nesmyslně umístěna část informace vztahující se k oněm informacím, je tak	2

	vizuálně zcela oddělena od zbytku. Problematické je také nesouměrné rozložení jednotlivých stran, co se odkazů na další záznamu webu týče – viz Komplexnost. Menu v záhlaví je velmi jednoduché a přehledné. Bohužel ale v mobilní verzi je v této části zbytečný důraz na logo, které tak ubírá přehlednosti. Toto by tedy bylo potřeba upravit. Ve všech návrzích rovněž chybí možnost odběru newsletteru, která na aktuálním webu existuje a jde tedy o další nutnou změnu v případě využití návrhu. Plusové body jsou za menu v mobilní verzi, kde jako téměř jediný pracují s volbou jazyka přímo na stránce, a ne schované kdesi v menu, což je uživatelsky mnohem přívětivější.	
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Dodaný návrh nerespektuje nový komunikační vizuál, resp. Není vidět jednotlivé propojení především prvkem kosočtverce. Také chybí vyšší míra propojení s logomanuálem. Společnost pracuje sice s dobře čitelnými barvami, návrh působí vesele a hravě, ale barevnost nevychází z nastavených barev v manuálu. V rámci komplexnosti, ale zároveň i do jisté míry praktické proveditelnosti, jednotlivé návrhy nedodržují jednotné rozložení. Jednou respektují vizuál, po druhé nikoliv. Jednou jsou doplňující informace na konci textu (odkazy na další záznamy webu) řazeny další místa – akce, podruhé je to zas obráceně.	2
Stránka turistické oblasti – Berounsko		
Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Zápatí webu je obyčejné a nepřináší žádné kreativní řešení. Navíc jeho rozložení je příliš „široké“, což znamená obtíž především v mobilní verzi, kde je zápatí téměř nekonečné. Oceňuji barevné odlišení záchytných bodů v textu, které upoutají oči při rychlém „skenování“, bohužel ale jejich barevnost nevychází z logomanuálu. U karty oblasti je zajímavá práce s fotogalerií v podobě příspěvků z Instagramu, které jsou zobrazovány za pomoci daného hashtagu. Také je zajímavá myšlenka s CTA tlačítkem NAVIGOVAT. Otázka zní, kam a jak by daný odkaz navigoval v případě více míst v různých koutech středních Čech.	7
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	U destinace chybí jakákoliv práce s mapou, pro lepší orientaci návštěvníka. Problematické je také nesouměrné rozložení jednotlivých stran, co se odkazů na další záznamu webu týče – viz Komplexnost. Menu v záhlaví je velmi jednoduché a přehledné. Bohužel ale v mobilní verzi je v této části zbytečný důraz na logo, které tak ubírá přehlednosti. Toto by tedy bylo potřeba upravit. Ve všech návrzích rovněž chybí možnost odběru newsletteru, která na aktuálním webu existuje a jde	2

	tedy o další nutnou změnu v případě využití návrhu. Plusové body jsou za menu v mobilní verzi, kde jako téměř jediný pracují s volbou jazyka přímo na stránce, a ne schované kdesi v menu, což je uživatelsky mnohem přívětivější.	
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Dodaný návrh nerespektuje nový komunikační vizuál, resp. není vidět jednotlivé propojení především prvkem kosočtverce, pouze za pomoci pinu, který je zde ale trochu nadbytečný. Také chybí vyšší míra propojení s logomanuálem. Společnost pracuje sice s dobře čitelnými barvami, návrh působí vesele a hravě, ale barevnost nevychází z nastavených barev v manuálu.	2
blogový článek		
Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Zápatí webu je obyčejné a nepřináší žádné kreativní řešení. Navíc jeho rozložení je příliš „široké“, což znamená obtíž především v mobilní verzi, kde je zápatí téměř nekonečné. Oceňuji barevné odlišení záchytných bodů v textu, které upoutají oči při rychlém „skenování“, bohužel ale jejich barevnost nevychází z logomanuálu. Naopak oceňuji upozornění na další/předchozí článek nenásilnou formou, která zbytečně nezabírá místo. Také je zajímavá myšlenka s CTA tlačítkem NAVIGOVAT. Otázka zní, kam a jak by daný odkaz navigoval v případě více míst v různých koutech středních Čech. V mobilní verzi je pak fajn schovaná mapa, která často při posunu stránky prstem po displeji tropí neplechu.	5
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Menu v záhlaví je velmi jednoduché a přehledné. Bohužel ale v mobilní verzi je v této části zbytečný důraz na logo, které tak ubírá přehlednosti. Toto by tedy bylo potřeba upravit. Ve všech návrzích rovněž chybí možnost odběru newsletteru, která na aktuálním webu existuje a jde tedy o další nutnou změnu v případě využití návrhu. Plusové body jsou za menu v mobilní verzi, kde jako téměř jediný pracují s volbou jazyka přímo na stránce, a ne schované kdesi v menu, což je uživatelsky mnohem přívětivější.	5
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Návrh blogového článku jako jediný respektuje a pracuje se sjednucujícím prvkem z nově nastaveného komunikačního vizuálu. I když propojení mohlo být vyšší, než-li pouze v úvodní fotografii. Ale i zde chybí vyšší míra propojení s logomanuálem. Společnost pracuje sice s dobře čitelnými barvami, návrh působí vesele a hravě, ale barevnost nevychází z nastavených barev v manuálu.	5
Celkový počet bodů:		35

Účastník č. 2 Koncepto, reklamní agentura s.r.o.

Karta turistického cíle – Hrad Karlštejn

Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Velmi jednoduchý a strohý vzhled. Oceňuji zjednodušení a zkrácení zápatí, které pak funguje především v mobilní verzi. U cíle (stejně jako u blogu) je v textové části bohužel špatně odlišitelný perex od zbytku textu. Není nijak zvýrazněn. Návrh pracuje s vyšším využitím dynamických prvků. Dlouhé texty jsou „zkracovány“ dynamickým prvkem, nedochází tak ke zbytečnému natahování stránky v případě dlouhých článků. Obecně mi vadí příliš malé písmo, které může být pro některé hůře čitelné. Navíc v rámci celé stránky pak budí dojem nahuštěného textu. Dalším bodem je pak práce s titulní fotkou a fotografiemi v textu obecně. Právě kvalitní fotografie prodávají a v dodaném návrhu jsou dost osekáné. Škoda, jistě mohly dostat větší prostor.	5
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Návrh je prakticky realizovatelný, nicméně méně kreativní využití logomanuálu a především barev z něho vycházejících z návrhu činí trochu nudnou stránku, příliš strohou. V mobilní verzi návrhu nerozpoznám umístění možnosti změny jazykové verze. Pravděpodobně je ukrytá v menu, což je ale uživatelsky méně přívětivé.	2
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Návrh pracuje jak s vizuálem tak logomanuálem. Návrh ale pracuje se dvěma verzemi map – mapy od Seznamu a mapy vytvořené grafikem, chce to sjednotit. Nicméně jednotlivé návrhy nejsou mezi sebou vzájemně provázané. Jednou je titulní fotka široká a nadpis je umístěn v ní, podruhé je úzká a nadpis je pod fotkou, nebo nad ní.	5

Stránka turistické oblasti – Berounsko

Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Velmi jednoduchý a strohý vzhled. Oceňuji zjednodušení a zkrácení zápatí, které pak funguje především v mobilní verzi. Návrh pracuje s vyšším využitím dynamických prvků. U turistické oblasti sice návrh pracuje s vizuálním zobrazením destinace v mapě, ale mohlo to být určitě více propacované a interaktivní. Plus je naopak práce s vykreslenou mapou a pinem po najetí kurzorem na dlaždici TOP místa destinace. Obecně mi vadí příliš malé písmo, které může být pro některé hůře čitelné. Navíc v rámci celé stránky pak budí dojem nahuštěného textu. Dalším bodem je pak práce s titulní fotkou a fotografiemi v textu obecně. Právě kvalitní fotografie prodávají a v dodaném návrhu jsou dost osekáné. Škoda, jistě mohly dostat větší prostor.	5
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Návrh je prakticky realizovatelný, nicméně méně kreativní využití logomanuálu a především barev z něho vycházejících	2

	z návrhu činí trochu nudnou stránku, příliš strohou. V mobilní verzi návrhu nerozpoznám umístění možnosti změny jazykové verze. Pravděpodobně je ukrytá v menu, což je ale uživatelsky méně přívětivé.	
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Návrh pracuje jak s vizuálem tak logomanuálem. Návrh ale pracuje se dvěma verzemi map – mapy od Seznamu a mapy vytvořené grafikem, chce to sjednotit. Jednou je titulní fotka široká a nadpis je umístěn v ní, podruhé je úzká a nadpis je pod fotkou, nebo nad ní.	5
blogový článek		
Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Velmi jednoduchý a strohý vzhled. Oceňuji zjednodušení a zkrácení zápatí, které pak funguje především v mobilní verzi. U blogu je v textové části bohužel špatně odlišitelný perex od zbytku textu. Není nijak zvýrazněn. Návrh pracuje s vyšším využitím dynamických prvků. Zajímavé je také začlenění podobného článku do textu, které je známé především z publicistických webů. Obecně mi vadí příliš malé písmo, které může být pro některé hůře čitelné. Navíc v rámci celé stránky pak budí dojem nahuštěného textu. Dalším bodem je pak práce s titulní fotkou a fotografiemi v textu obecně. Právě kvalitní fotografie prodávají a v dodaném návrhu jsou dost osekáné. Škoda, jistě mohly dostat větší prostor.	5
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Návrh je prakticky realizovatelný, nicméně méně kreativní využití logomanuálu a především barev z něho vycházejících z návrhu činí trochu nudnou stránku, příliš strohou. V mobilní verzi návrhu nerozpoznám umístění možnosti změny jazykové verze. Pravděpodobně je ukrytá v menu, což je ale uživatelsky méně přívětivé.	2
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	U blogu chybí propojenost s novým komunikačním vizuálem. Naopak návrh pracuje s logomanuálem, nejen v podobě barevného zpracování, ale také ve formě rozdělení stránky a textu za pomoci piktogramu z loga, který je zobrazen pomocí tří teček. Jednou je titulní fotka široká a nadpis je umístěn v ní, podruhé je foto úzká a nadpis je pod fotkou, nebo nad fotkou.	2
Celkový počet bodů:		33

Účastník č. 3 Brilo Team s.r.o.

Karta turistického cíle – Hrad Karlštejn

Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	U všech návrhů je zbytečně „široké“ zápatí, které natahuje stránku, není tedy pracováno s jeho zkrácenou verzí. Zarazila jsem se nad neobvyklým zobrazením log nad zápatím. Zřejmě myšleno jako odkaz na jednotlivé microsites a další stránky. Zajímavá práce s netradiční mapou. Návrh nijak nepracuje s možností zkracování textů. To je pak problematické především v mobilní verzi. Oceňuji dynamický prvek v horní části záznamu pro podrobné informace, pak ale nechápu jejich výčet v pravé straně níže. Jedna informace bohatě stačí. Návrh také pracuje s možností hodnocení daného cíle návštěvníky. Celková koncepce působí tak trochu pochmurně. Také mi vadí upozadění odkazů na sociální sítě až na úplný konec stránky. U mobilní verze je pak jejich nalezení o trpělivosti v dlouhém scrollování.	5
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Obávám se možnosti použití mapy. Mapový podklad vypadá jako tvořený na míru, pak by byl potřeba individuální přístup – časově i ekonomicky náročné. U turistického cíle je CTA pro rezervaci prohlídek. Ne vždy je rezervace možná, navíc by CTA muselo odkazovat přímo do rezervačních systémů jednotlivých subjektů. My touto možností nedisponujeme. U všech mobilních návrhů je zbytečný důraz na logo. Také u nich není zřejmé, kde se přepínají jazykové mutace. Pokud v menu, pak je to uživatelsky nekomfortní. V mobilních verzích také moc dobře nefungují tabulky, které se na šířku displeje mobilu těžko vejdou a jejich posun bývá náročný, často nemožný, nebo jsou dlouhé a zbytečně natahují prvotní náhled mobilní verze. Nesmyslně řazený a zobrazovaný další záznamy. U akcí jsou dlaždice pod sebou (prodloužení stránky), zatímco tipy na výlety jsou horizontálně, pro prohlédnutí posun prstem do strany.	2
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Je trochu na škodu, že všechny dodané grafické návrhy pracují pouze s jednou z barev v logomanuálu. Žádný z dodaných návrhů nepracuje s novým komunikačním vizuálem. Všechny návrhy mají nejednotnou práci s fotogalerií.	2
Stránka turistické oblasti – Berounsko		
Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	U všech návrhů je zbytečně „široké“ zápatí, které natahuje stránku, není tedy pracováno s jeho zkrácenou verzí. Zarazila jsem se nad neobvyklým zobrazením log nad zápatím. Zřejmě myšleno jako odkaz na jednotlivé microsites a další stránky.	5

	Zajímavá práce s netradiční mapou. U mobilní verze je mapa zbytečně velká. Z úvodní fotografie je zbytečně moc zakryto. Celková koncepce působí tak trochu pochmurně. Také mi vadí upozadění odkazů na sociální sítě až na úplný konec stránky. U mobilní verze je pak jejich nalezení o trpělivosti v dlouhém scrollování.	
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Obávám se možnosti použití mapy. Mapový podklad vypadá jako tvořený na míru, pak by byl potřeba individuální přístup – časově i ekonomicky náročné. U všech mobilních návrhů je zbytečný důraz na logo. Také u nich není zřejmé, kde se přepínají jazykové mutace. Pokud v menu, pak je to uživatelsky nekomfortní. V mobilních verzích jsou nesmyslně řazeny a zobrazovány další záznamy. U akcí jsou dlaždice pod sebou (prodloužení stránky), zatímco tipy na výlety jsou horizontálně, pro prohlédnutí posun prstem do strany.	5
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Je trochu na škodu, že všechny dodané grafické návrhy pracují pouze s jednou z barev v logomanuálu. Žádný z dodaných návrhů nepracuje s novým komunikačním vizuálem. Všechny návrhy mají nejednotnou práci s fotogalerií.	2
blogový článek		
Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	U všech návrhů je zbytečně „široké“ zápatí, které natahuje stránku, není tedy pracováno s jeho zkrácenou verzí. Zarazila jsem se nad neobvyklým zobrazením log nad zápatím. Zřejmě myšleno jako odkaz na jednotlivé microsites a další stránky. Zajímavá práce s netradiční mapou. Zajímavé je i využití štítků pro snažší vyhledávání podobných článků – pokud budou proklikové. Celková koncepce působí tak trochu pochmurně. Také mi vadí upozadění odkazů na sociální sítě až na úplný konec stránky. U mobilní verze je pak jejich nalezení o trpělivosti v dlouhém scrollování.	5
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Návrh blogového článku počítá se zapojením diskuze pod článkem. Zajímavá myšlenka, ale pro naše péotřeby se mi zdá nevyužitelná. Navíc v mobilní verzi zbytečně natahují stránku. Stejně tak je pro naše potřeby nevyužitelná sekce „o autorovi“ článku, kterým je většinou vždy jen jedna a tatáž osoba. Navíc není důležitý její medailonek – nepracujeme v business sféře. Navíc to vyžaduje další nutnou správu zaměstnancem SCCR. Obávám se možnosti použití mapy. Mapový podklad vypadá jako tvořený na míru, pak by byl potřeba individuální přístup – časově i ekonomicky náročné. U všech mobilních návrhů je zbytečný důraz na logo. Také u nich není zřejmé, kde se	2

	přepínají jazykové mutace. Pokud v menu, pak je to uživatelsky nekomfortní.	
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Je trochu na škodu, že všechny dodané grafické návrhy pracují pouze s jednou z barev v logomanuálu. Žádný z dodaných návrhů nepracuje s novým komunikačním vizuálem. Všechny návrhy mají nejednotnou práci s fotogalerií.	2
Celkový počet bodů:		30

Účastník č. 4 Značkárna s.r.o.

Karta turistického cíle – Hrad Karlštejn

Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Hned v úvodu mi přijde jako velká škoda zamodřování titulních fotografií. Působí to příliš agresivně a depresivně. Často dojde k zakrytí opravdu zdařilé image fotografie, která je po zamodření nevýrazná a upozaděná. I přesto návrh přináší pěknou práci s fotografiemi u desktopových verzích. Návrh jasně odděluje perex od zbytku textů. Plusové body za uvedení odkazů na sociální sítě v horní části stránky. U turistického cíle chválím oddělení podrobných informací do jakési záložky, která po kliknutí přesune čtenáře po stránce. Velmi dobře vypadá navrhovaná fotogalerie, která po najetí kurzorem na fotku nabízí krátký popis. A možná i jinou formu fotogalerie, která opět natahuje stránku. V celkovém konceptu mě zklamalo zápatí, které je úplně ubyčejné a nic kreativního nenabízí.	7
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Jako jediní nabízejí možnost zobrazení map jak na Seznamu (více využívaný domácími návštěvníky) a tak na Googlu (využívané naopak více zahraničními turisty), a to jednoduchým odkazem do mapy. Větší náročnost bude zřejmě v případě výletů, kdy Google mapy nepracují s turistickými a cyklotrasami, zde bude možná pouze jedna varianta. V mobilní verzi bych doporučovala využít možnost stažení dlouhých textů, které natahují stránku webu. Na druhou stranu bych vyzdvihla zkrácenou verzi zápatí pro mobily. O to víc zamrzí jeho „široká“ verze u desktopu. Tabulky s podrobnými texty se nevejdou na displeje mobilů, je potřeba změnit pohyb prstem, ze zkušeností vím, že je to často problém – konkrétně u tabulek, které se neposouvají. Opět je možnost změny jazykové verze ukryta v menu, je nutné tuto funkci hledat, každý další klik navíc je uživatelsky nepohodlné. Ale oceňuji dobře vyřešené zobrazení odkazů na SoMe v mobilní verzi. Také navrhované rozbalování menu v mobilní verzi je uživatelsky přívětivější než jeho postupné prodlužování směrem dolů, jak bývá zvykem.	7
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Návrhy pracují jak s logomanuálem, tak i s novým komunikačním vizuálem, a to nejen barevností, ale i třeba zapojením piktogramu z loga jako podkladu pro fotogalerii.	10
Stránka turistické oblasti – Berounsko		
Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Hned v úvodu mi přijde jako velká škoda zamodřování titulních fotografií. Působí to příliš agresivně a depresivně. Často dojde k zakrytí opravdu zdařilé image fotografie, která je po zamodření nevýrazná a upozaděná. I přesto návrh přináší	7

	pěknou práci s fotografiemi u desktopových verzích. Návrh jasně odděluje perex od zbytku textů. Plusové body za uvedení odkazů na sociální sítě v horní části stránky. Velmi dobře vypadá navrhovaná fotogalerie, která po najetí kurzorem na fotku nabízí krátký popis. A možná i jinou formu fotogalerie, která opět natahuje stránku. V celkovém konceptu mě zklamalo zápatí, které je úplně ubyčejné a nic kreativního nenabízí. U destinace jsem porozuměla dvojitému zobrazení možnosti stažení PDF brožury – jak v desktop, tak mobilní verzi. Dle mého nadbytečné. Naopak přidávám bod za možnost zobrazení všech vybraných cílů dané destinace v mapě, ne jen výpis jednotlivých karet.	
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Jako jediní nabízejí možnost zobrazení map jak na Seznamu (více využívaný domácími návštěvníky) a tak na Googlu (využívané naopak více zahraničními turisty), a to jednoduchým odkazem do mapy. Větší náročnost bude zřejmě v případě výletů, kdy Google mapy nepracují s turistickými a cyklotrasami, zde bude možná pouze jedna varianta. V mobilní verzi bych doporučovala využít možnost stažení dlouhých textů, které natahují stránku webu. Na druhou stranu bych vyzdvihla zkrácenou verzi zápatí pro mobily. O to víc zamrzí jeho „široká“ verze u desktopu. Opět je možnost změny jazykové verze ukryta v menu, je nutné tuto funkci hledat, každý další klik navíc je uživatelsky nepohodlné. Ale oceňuji dobře vyřešené zobrazení odkazů na SoMe v mobilní verzi. Také navrhované rozbalování menu v mobilní verzi je uživatelsky přívětivější než jeho postupné prodlužování směrem dolů, jak bývá zvykem.	7
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Návrhy pracují jak s logomanuálem, tak i s novým komunikačním vizuálem, a to nejen barevností, ale i třeba zapojením piktogramu z loga jako podkladu pro fotogalerii.	10
blogový článek		
Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Hned v úvodu mi přijde jako velká škoda zamodřování titulních fotografií. Působí to příliš agresivně a depresivně. Často dojde k zakrytí opravdu zdařilé image fotografie, která je po zamodření nevýrazná a upozaděná. I přesto návrh přináší pěknou práci s fotografiemi u desktopových verzích. Návrh jasně odděluje perex od zbytku textů. Plusové body za uvedení odkazů na sociální sítě v horní části stránky. Velmi dobře vypadá navrhovaná fotogalerie, která po najetí kurzorem na fotku nabízí krátký popis. A možná i jinou formu fotogalerie, která opět natahuje stránku. V celkovém konceptu mě zklamalo zápatí, které je úplně ubyčejné a nic kreativního nenabízí. U mobilní verze bych	7

	mapu a kontaktní údaje přefadila až za článek. V případě více míst to nebude fungovat, protože těch kontaktů bude plno.	
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Jako jediní nabízejí možnost zobrazení map jak na Seznamu (více využívaný domácími návštěvníky) a tak na Googlu (využívané naopak více zahraničnímu turisty), a to jednoduchým odkazem do mapy. Větší náročnost bude zřejmě v případě výletů, kdy Google mapy nepracují s turistickými a cyklotrasami, zde bude možná pouze jedna varianta. V mobilní verzi bych doporučovala využít možnost stažení dlouhých textů, které natahují stránku webu. Na druhou stranu bych vyzdvihla zkrácenou verzi zápatí pro mobily. O to víc zamrzí jeho „široká“ verze u desktopu. Opět je možnost změny jazykové verze ukryta v menu, je nutné tuto funkci hledat, každý další klik navíc je uživatelsky nepohodlné. Ale oceňuji dobře vyřešené zobrazení odkazů na SoMe v mobilní verzi. Také navrhované rozbalování menu v mobilní verzi je uživatelsky přívětivější než jeho postupné prodlužování směrem dolů, jak bývá zvykem.	7
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Návrhy pracují jak s logomanuálem, tak i s novým komunikačním vizuálem, a to nejen barevností, ale i třeba zapojením piktogramu z loga jako podkladu pro fotogalerii.	10
Celkový počet bodů:		72

Účastník č. 5 BluePool s.r.o.		
Karta turistického cíle – Hrad Karlštejn		
Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Dodaný návrh nepřináší velkou kreativitu, především proto, že se vzhledově výrazně neliší od současné podoby destinačního webu. V návrhu se pracuje s jakýmsi částmi rámečků/úvozovkami ve zlaté barvě. Jedná se spíše jen o kosmetickou úpravu, než o využitelný prvek. Zbytečný důraz na tabulky s podrobnými informacemi. Text je špatně čitelný, není proporčně rozložený a nevhodně zarovnaný.	1
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Odkazy na sociální sítě jsou zde upozaděny až na konec stránky, jsou snadno přehlédnutelné. Snadná aplikovatelnost bude velmi vysoká, není zde příliš mnoho k programování. Dynamické prvky jsou v podstatě nahrazeny čistým textem, mobilní verze budí dojem nedokončenosti. Návrh dostatečně neprezentuje naše hodnoty. Malé využití motivů. Je evidentní nepochopení zadání.	1
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Grafický návrh je v podstatě okopírovaný a lehce pozměněný současný vzhled. Účastník nijak nepracuje s novým komunikačním vizuálem. Co se týče logomanuálu, zde se rozšířila pouze zlatá barva do prostoru textu (především), ale jinak je to vše.	1
Stránka turistické oblasti – Berounsko		
Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Dodaný návrh nepřináší velkou kreativitu, především proto, že se vzhledově výrazně neliší od současné podoby destinačního webu. V návrhu se pracuje s jakýmsi částmi rámečků/úvozovkami ve zlaté barvě. Jedná se spíše jen o kosmetickou úpravu, než o využitelný prvek. Nabídka destinace má různé řazení, místa jsou horizontálně pro úsporu místa, kalendář akcí pak vertikálně, kdy jednotlivé záznamy pod sebou natahují stránku. Text je špatně čitelný, není proporčně rozložený a nevhodně zarovnaný.	1
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Odkazy na sociální sítě jsou zde upozaděny až na konec stránky, jsou snadno přehlédnutelné. Snadná aplikovatelnost bude velmi vysoká, není zde příliš mnoho k programování. Dynamické prvky jsou v podstatě nahrazeny čistým textem, mobilní verze budí dojem nedokončenosti. Návrh dostatečně neprezentuje naše hodnoty. Malé využití motivů. Je evidentní nepochopení zadání.	1
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Grafický návrh je v podstatě okopírovaný a lehce pozměněný současný vzhled. Účastník nijak nepracuje s novým	1

	komunikačním vizuálem. Co se týče logomanuálu, zde se rozšířila pouze zlatá barva do prostoru textu (především), ale jinak je to vše.	
blogový článek		
Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Dodaný návrh nepřináší velkou kreativitu, především proto, že se vzhledově výrazně neliší od současné podoby destinačního webu. V návrhu se pracuje s jakýmsi částmi rámečků/úvozovkami ve zlaté barvě. Jedná se spíše jen o kosmetickou úpravu, než o využitelný prvek. Blogový článek sice v mobilní verzi pracuje s možností skytí dlouhého textu, ale jinak se jedná pouze o čistý text. Žádná vlastní invence, nic, co by zaujalo. Text je špatně čitelný, není proporčně rozložený a nevhodně zarovnaný.	1
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Odkazy na sociální sítě jsou zde upozaděny až na konec stránky, jsou snadno přehlédnutelné. Snadná aplikovatelnost bude velmi vysoká, není zde příliš mnoho k programování. Dynamické prvky jsou v podstatě nahrazeny čistým textem, mobilní verze budí dojem nedokončenosti. Návrh dostatečně neprezentuje naše hodnoty. Malé využití motivů. Je evidentní nepochopení zadání.	1
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Grafický návrh je v podstatě okopírovaný a lehce pozměněný současný vzhled. Účastník nijak nepracuje s novým komunikačním vizuálem. Co se týče logomanuálu, zde se rozšířila pouze zlatá barva do prostoru textu (především), ale jinak je to vše.	1
Celkový počet bodů:		9

Účastník č. 6 integrity ventures s.r.o.		
Karta turistického cíle – Hrad Karlštejn		
Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Záhlaví s menu je propojené s titulními fotografiemi, působí to velmi pěkně. Je větší prostor pro fotku, odpadá možnost neestetického ořezu. Fotogalerie je umístěna tak, aby zbytečně nezakrývala hlavní fotografii a nechala tak vyniknout imageovou a kvalitní titulní fotku. Oceňuji vysokou míru práce s dynamickými prvky, stažení dlouhých textů tak, aby nedocházelo ke zbytečnému natahování stránky (a to především u mobilních verzí). Za velmi zdařilé považuji i využití pozadí různých prvků vložením fotografie, které by jinak byly obyčejné, jako je widget s počasím a především nejslabší místo všech nabídek – zápatí. To je zde sice větší, ale plocha je alespoň využita i jinak (díky fotografiickému podkladu). V mobilní verzi je zápatí „zúženo“ – nedochází k natahování stránky. Smysluplné a jednotné řazení doplňujících záznamů (akce, další typy). Využití dynamických prvků se zdá silnější i mobilní verze než u desktopu, nicméně to slouží dobrému účelu – zkracování stránky. Také rozložení stránky dává smysl.	10
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Navrhované fotogalerie jsou jednoduché a přehledné. V nabídce se nezapomnělo ani na newsletter. Změna jazykové mutace je pravděpodobně ponechána v mobilní verzi opět do menu – trochu škoda, pro uživatele méně komfortní. Nicméně návrh bychom přijali a aplikovali bez větších zásahů.	7
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Míra provázanosti vytvořeného vizuálního stylu v rámci jednotného komunikačního stylu a logomanuálu je u předloženého návrhu velmi vysoká. Propojení s komunikačním stylem je možná až trochu moc, nicméně společnost pochopila zadání v tomto bodě nejlépe ze všech zúčastněných.	10
Stránka turistické oblasti – Berounsko		
Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Záhlaví s menu je propojené s titulními fotografiemi, působí to velmi pěkně. Je větší prostor pro fotku, odpadá možnost neestetického ořezu. Fotogalerie je umístěna tak, aby zbytečně nezakrývala hlavní fotografii a nechala tak vyniknout imageovou a kvalitní titulní fotku. Oceňuji vysokou míru práce s dynamickými prvky, stažení dlouhých textů tak, aby nedocházelo ke zbytečnému natahování stránky (a to především u mobilních verzí).	10

	Za velmi zdařilé považuji i využití pozadí různých prvků vložením fotografie, které by jinak byly obyčejné, jako je widget s počasím a především nejslabší místo všech nabídek – zápatí. To je zde sice větší, ale plocha je alespoň využita i jinak (díky fotografickému podkladu). V mobilní verzi je zápatí „zúženo“ – nedochází k natahování stránky. Smysluplné a jednotné řazení doplňujících záznamů (akce, další tipy). Využití dynamických prvků se zdá silnější i mobilní verze než u desktopu, nicméně to slouží dobrému účelu – zkracování stránky. Také rozložení stránky dává smysl. Zajímavé využití prostoru pro zajímavost, který opět pracuje s fotografií z destinace. Toto dobře funguje i u mobilní verze.	
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Navrhované fotogalerie jsou jednoduché a přehledné. V nabídce se nezapomnělo ani na newsletter. Změna jazykové mutace je pravděpodobně ponechána v mobilní verzi opět do menu – trochu škoda, pro uživatele méně komfortní. U destinace mi chybí zobrazení v mapě, nebo alespoň grafické znázornění polohy. Nicméně návrh bychom přijali a aplikovali bez větších zásahů.	7
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Míra provázanosti vytvořeného vizuálního stylu v rámci jednotného komunikačního stylu a logomanuálu je u předloženého návrhu velmi vysoká. Propojení s komunikačním stylem je možná až trochu moc, nicméně společnost pochopila zadání v tomto bodě nejlépe ze všech zúčastněných.	10
blogový článek		
Sub-kritéria hodnocení	Slovní hodnocení	body
Kreativita hodnocení 1 až 10 bodů	Záhlaví s menu je propojené s titulními fotografiemi, působí to velmi pěkně. Je větší prostor pro fotku, odpadá možnost neestetického ořezu. Fotogalerie je umístěna tak, aby zbytečně nezakrývala hlavní fotografii a nechala tak vyniknout imageovou a kvalitní titulní fotku. Oceňuji vysokou míru práce s dynamickými prvky, stažení dlouhých textů tak, aby nedocházelo ke zbytečnému natahování stránky (a to především u mobilních verzí). Za velmi zdařilé považuji i využití pozadí různých prvků vložením fotografie, které by jinak byly obyčejné, jako je widget s počasím a především nejslabší místo všech nabídek – zápatí. To je zde sice větší, ale plocha je alespoň využita i jinak (díky fotografickému podkladu). V mobilní verzi je zápatí „zúženo“ – nedochází k natahování stránky. Smysluplné a jednotné řazení doplňujících záznamů (akce, další tipy).	10

	Využití dynamických prvků se zdá silnější i mobilní verze než u desktopu, nicméně to slouží dobrému účelu – zkracování stránky. Také rozložení stránky dává smysl. Pro ukázkou si zvolili dlouhý text, se kterým si dobře poradili. Různá zarovnání, „rozbití“ textu výňatky, odkazy na podobné či zajímavé články – toto je známo především z publicistických stránek i blogů, proto to s návrhu dobře funguje.	
Proveditelnost hodnocení 1 až 10 bodů	Míra provázanosti vytvořeného vizuálního stylu v rámci jednotného komunikačního stylu a logomanuálu je u předloženého návrhu velmi vysoká. Propojení s komunikačním stylem je možná až trochu moc, nicméně společnost pochopila zadání v tomto bodě nejlépe ze všech zúčastněných. Návrh bychom přijali a aplikovali bez větších zásahů.	10
Komplexnost hodnocení 1 až 10 bodů	Míra provázanosti vytvořeného vizuálního stylu v rámci jednotného komunikačního stylu a logomanuálu je u předloženého návrhu velmi vysoká. Propojení s komunikačním stylem je možná až trochu moc, nicméně společnost pochopila zadání v tomto bodě nejlépe ze všech zúčastněných.	10
Celkový počet bodů:		84

Podpis člena hodnotící komise:



.....