



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“
nebo „Zákon“)

Název zadavatele	Středočeský kraj Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 683 83 495 Zastoupený: Libor Lesákem, radním pro oblasti investic, majetku a veřejných zakázek
Název veřejné zakázky	„Rozvoj kompetencí školních psychologů a pedagogů směrem k posílení demokratické kultury na školách“
Druh veřejné zakázky:	Služby
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této veřejné zakázky na služby je přispět k řešení problematiky rozšíření kompetencí psychologů a dalších pedagogických pracovníků na základních a středních školách (včetně VOŠ) s cílem zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti díky zapojení mateřských, základních a středních škol (včetně VOŠ) ve Středočeském kraji.

2. Uzavřená smlouva a cena sjednaná ve smlouvě:

Nepoužito.

3. Druh zadávacího řízení:

Zjednodušené podlimitní řízení na zadání veřejné zakázky na služby, zadávané dle ustanovení § 53 ZZVZ.

4. Označení účastníků zadávacího řízení:

Nabídka s pořadovým č. 1:

Identifikační údaje účastníka	Křesťanská pedagogicko-psychologická poradna IČO: 613 83 872, Se sídlem: Perneroва 427/8, 186 00 Praha 8
-------------------------------	---

Nabídka s pořadovým č. 2:

Identifikační údaje účastníka	ACCON human resources management, s.r.o.
-------------------------------	---



	IČO: 27208371, Se sídlem: Šmeralova 170/31, 170 00 Praha
--	---

Nabídka s pořadovým č. 3:

Identifikační údaje účastníka	Everesta, s.r.o. IČO: 25014650, Se sídlem: Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa
--------------------------------------	--

Nabídka s pořadovým č. 4:

Identifikační údaje účastníka	AM Solvo, s.r.o. IČO: 28294777, Se sídlem: Holečkova 55, 150 00 Praha
--------------------------------------	--

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Identifikační údaje účastníka	ACCON human resources management, s.r.o. IČO: 27208371, Se sídlem: Šmeralova 170/31, 170 00 Praha
--------------------------------------	--

Účastník byl po posouzení jeho nabídky vyzván k doložení podrobné kalkulace jednotlivých položek nabídkové ceny, a to z důvodu, že Zadavatel posoudil nabídkovou cenu účastníka dle ust. § 113 ZZVZ a dospěl k závěru, že by se mohlo jednat o cenu mimořádně nízkou, když předpokládaná hodnota veřejné zakázky činila 3 057 851,24 Kč bez DPH, kdežto účastníkem stanovená nabídková cena činila 1 043 000 Kč bez DPH.

Účastník byl zároveň postupem dle ust. § 113 odst. 4 ZZVZ vyzván, aby potvrdil skutečnost, že:

- při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky,
- že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Účastník byl zároveň Zadavatelem v rámci Výzvy k objasnění explicitně upozorněn, že je dle ust. § 113 odst. 4 ZZVZ povinen v odpovědi na Výzvu k objasnění tyto skutečnosti potvrdit, nebo bude muset být vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.

Zadavatelem stanovená lhůta pro doručení objasnění/doplnění činila 5 pracovních dnů ode dne doručení této Výzvy k objasnění účastníkovi.

Účastník v rámci stanovené lhůty Zadavateli objasnění své nabídky doručil. K části 4 části objasnění, jež se týkala zdůvodnění účastníkem stanovené nabídkové ceny, však účastník předložil pouze kalkulaci nabídkové ceny. Účastník dále uvedl, že z předložené kalkulace nabídkové ceny jednoznačně vyplývá, že jím stanovená cena je reálná, splňuje požadavky na realizaci zakázky a také splňuje všechny zákonné povinnosti, které má zaměstnavatel vůči svým zaměstnancům.

Účastník však v rámci předloženého objasnění navzdory upozornění učiněného ze strany Zadavatele v souladu s ust. § 113 odst. 4 ZZVZ nepotvrdil, že:

- neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu a



b) že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky (tuto skutečnost potvrdil pouze částečně, a to z pracovněprávního hlediska).

Z tohoto důvodu nelze považovat objasnění nabídky doručené ze strany účastníka za úplné. Zadavatel je proto nucen přistoupit k vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, přičemž toto rozhodnutí Zadavatel činí v souladu s ust. § 113 odst. 6 písm. c) ZZVZ.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

Nepoužito.

7. Označení poddodavatelů:

Nepoužito.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Zadavatel se rozhodl přistoupit ke zrušení zadávacího řízení na Veřejnou zakázku, a to postupem dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ. Zadavatel toto rozhodnutí učinil, neboť na jeho straně vyvstala neočekávaná potřeba upravit požadavky a podmínky pro realizaci Veřejné zakázky.

V důsledku takto vzniklé skutečnosti bude zapotřebí provést úpravu zadávacích podmínek, neboť Zadavatel chybně stanovil podmínky Veřejné zakázky. Pokud by Zadavatel k úpravě zadávacích podmínek nepřistoupil, nebylo by možné Veřejnou zakázku v odpovídající kvalitě a rozsahu realizovat, a tudíž naplnit její účel.

Popisem výše uvedených skutečností tak došlo k naplnění důvodů hodných zvláštního zřetele, pro které nelze po Zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení na Veřejnou zakázku pokračoval.

Vzhledem ke skutečnosti, že se zadávací řízení na Veřejnou zakázku nachází již ve fázi po uplynutí lhůty pro podání nabídek, nelze uvedené změny řešit jinak než zrušením zadávacího řízení na Veřejnou zakázku.



12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil pro podání nabídek a další komunikaci použití elektronického nástroje E-ZAK dostupného na <https://zakazky.kr-stredocesky.cz/>.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

15. Nepoužito.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu nad rámec dvojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

V Praze

Libor Lesákem
radním pro oblasti investic, majetku a veřejných zakázek