

ZPRÁVA O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VE VÝBĚROVÉM ŘÍZENÍ A O HODNOCENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL: Středočeská centrála cestovního ruchu, příspěvková organizace
Sídlem: Husova 156/21, Praha 1 Staré Město, 110 00
Zastoupený: Markem Černochem, pověřen řízením organizace
IČO: 06097758
Profil zadavatele: https://zakazky.kr-stredocesky.cz/profile_display_1094.html

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Sekání travnatých ploch v areálu Vrchbělá“

Tato veřejná zakázka malého rozsahu je v souladu s ustanovením § 27 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zadávána mimo působnost zákona.

1. Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“)

Místo konání: Husova 156/21, Praha 1 Staré Město, 110 00
Datum konání 16. 6. 2021
Zahájení jednání: 10:05 hodin
Ukončení jednání: 11:40 hodin

Otevíráním nabídek, hodnocením nabídek a posouzením splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení byli pověřeni:

1.	Petra Marešová
2.	Tomáš Tomašík
3.	Jana Šubrtová

2. Průběh jednání:

Komise se sešla v počtu 3 členů, převzala veškeré řádně a včas doručené nabídky. Všechny pověřené osoby učinili po seznámení se se seznamem podaných nabídek a před provedením jakýchkoli dalších úkonů z jejich strany písemná čestná prohlášení o tom, že nejsou ve střetu zájmů.

Zástupci účastníků a další osoby přítomné otevírání nabídek

Otevírání nabídek v listinné podobě bylo neveřejné. Otevírání nabídek se zúčastnila paní Mgr. Michala Zlevská z Advokátní kanceláře Volf a partneři s.r.o. jako externí právní dohled.

Na veřejnou zakázku byly podány následující nabídky, které pověřené osoby po skončení lhůty pro podání nabídek, která byla stanovena na **16.06.2021 do 10:00 hodin**, převzaly:

Poř. č.	Název/jméno a příjmení, IČO, sídlo účastníka	Časový údaj o doručení nabídky		Nabídka doručena ve lhůtě pro podání nabídek dle § 110 ods. 2
		Datum	Hodina	
1.	BEREC s.r.o., IČO 24187305, Jeneč, Souběžná 446, 25261	15.6.2021	13:55	ano

Poř. č.	Název/jméno a příjmení, IČO, sídlo účastníka	Časový údaj o doručení nabídky		Nabídka doručena ve lhůtě pro podání nabídek dle § 110 ods. 2
		Datum	Hodina	
2.	Kolínská lesní společnost, s.r.o., IČO 26168693, Hradištko I, Pobřežní 151, okres Kolín, 28002	15.6.2021	14:55	ano
3.	Radek Abramiuc, IČO 01327976, Malé Všelisy 12, 29426, Velké Všelisy	16.6.2021	8:38	ano
4.	Petr Kordule, IČO 07623909, Na Libovínek 916, 25085, Bašť	16.6.2021	8:56	ano
5.	ZAHRADNICKÝ SERVIS s.r.o., IČO 28971396, Boleslavská 1085, 29401 Bakov nad Jizerou	16.6.2021	9:40	ano
6.	BAG DEVELOPMENT s.r.o., IČO 28537378 Michalovice 20, 29301, Mladá Boleslav	16.6.2021	9:58	ano
7.	BARTL s.r.o., IČO 26070570, Vodní 5/15, Česká Budějovice 5, 370 06 České Budějovice	16.6.2021	9:59	ano
8.	Gardenella s.r.o., IČO 10670572, Masarykovo náměstí 22/13, Brandýs nad Labem, 250 01 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav	16.6.2021	9:59	ano

3. Otevírání nabídek

Otevírání nabídek bylo v souladu se zadávací dokumentací neveřejné.

Pověřené osoby otevřely nabídky, které byly doručeny ve lhůtě pro podání nabídek. Nabídky doručené po uplynutí této lhůty nebyly otevřeny. Hodnotící komise při otevírání obálek kontrolovala, zda nabídky byly doručeny ve stanovené lhůtě a v souladu s § 107 odst. 2, tj. nabídka v listinné podobě musela být doručena v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky.

V rámci otevírání nabídek provedly Pověřené osoby kontrolu obálek s nabídkami z hlediska toho,

- a) zdali byly podány v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky,
- b) zdali na této obálce byla uvedena adresa, na níž je možné zaslat oznámení o tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Výsledek této kontroly zachycuje následující tabulka:

Poř. č.	Název/jméno a příjmení účastníka	Nabídka v souladu s odst. 3 písm. a)	Nabídka v souladu s odst. 3 písm. b)
1.	BEREC s.r.o.	ANO	ANO
2.	Kolínská lesní společnost, s.r.o.	ANO	ANO
3.	Radek Abramiuc	ANO	ANO
4.	Petr Kordule	ANO	ANO
5.	ZAHRADNICKÝ SERVIS s.r.o.,	ANO	ANO

Poř. č.	Název/jméno a příjmení účastníka	Nabídka v souladu s odst. 3 písm. a)	Nabídka v souladu s odst. 3 písm. b)
6.	BAG DEVELOPMENT s.r.o.,	ANO	ANO
7.	BARTL s.r.o.,	ANO	ANO
8.	Gardenella s.r.o.	ANO	ANO

4. Seznam hodnocených nabídek

Komise provedla hodnocení následujících nabídek účastníků.

Poř. č.	Název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo účastníka	IČO účastníka	DIČ účastníka
1.	BEREC s.r.o.	Jeneč, Souběžná 446, 25261	24187305	CZ24187305
2.	Kolínská lesní společnost, s.r.o.	Hradištko I, Pobřežní 151, okres Kolín, 28002	26168693	CZ26168693
3.	Radek Abramiuc	Malé Všelisy 12, 29426, Velké Všelisy	01327976	Fyzická osoba
4.	Petr Kordule	Na Libovíně 916, 25085, Bašť	07623909	Fyzická osoba
5.	ZAHRADNICKÝ SERVIS s.r.o.,	Boleslavská 1085, 29401 Bakov nad Jizerou	28971396	CZ28971396
6.	BAG DEVELOPMENT s.r.o.,	Michalovice 20, 29301, Mladá Boleslav	28537378	CZ28537378
7.	BARTL s.r.o.,	Vodní 5/15, Česká Budějovice 5, 370 06 České Budějovice	26070570	CZ26070570
8.	Gardenella s.r.o.	Masarykovo náměstí 22/13, Brandýs nad Labem, 250 01 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav	10670572	CZ10670572

5. Popis hodnocení nabídek

Posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení

V rámci posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení bylo Zadavatelem posouzeno, zda podaná nabídka splňuje všechny podmínky účasti ve výběrovém řízení stanovené Zadavatelem v této zadávací dokumentaci.

Nabídky byly posuzovány **tříčlennou hodnotící komisí**.

Zadavatel byl oprávněn nejprve provést hodnocení nabídek a následně posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení u dodatele, jehož nabídka byla hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Pokud v takovém případě vybraný dodavatel podmínky účasti ve výběrovém řízení nesplnil, provedl zadavatel posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako druhá v pořadí.

Hodnocení nabídek

Základním kritériem hodnocení byla ekonomická výhodnost nabídky analogicky dle ustanovení § 114 zákona. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle jediného kritéria hodnocení, a to nejnižší nabídkové ceny. Konkrétně nejnižší jednotkové nabídkové ceny za 1 m² sekání a sběru travní hmoty.

nejnižší jednotková nabídková cena za m ² sekání a sběru travní hmoty v Kč bez DPH	100 %
---	-------

Jednotlivé nabídky obsahovaly následující údaje:

Poř. č.	Název/jméno a příjmení účastníka	Hodnocené údaje nejnižší jednotková nabídková cena za m ² sekání a sběru travní hmoty v Kč bez DPH	Pořadí nabídek
1.	BEREC s.r.o.	0,75	1.
2.	Kolínská lesní společnost, s.r.o.	3,80	8.
3.	Radek Abramiuc	1,90	5.
4.	Petr Kordule	1,85	4.
5.	ZAHRADNICKÝ SERVIS s.r.o.,	1,00	2.
6.	BAG DEVELOPMENT s.r.o.,	1,10	3.
7.	BARTL s.r.o.,	2,00	6.
8.	Gardenella s.r.o.	2,19	7.

Maximální, nepřekročitelná, předpokládaná hodnota Veřejné zakázky činí **600.000,- Kč bez DPH**.

6. VÝSLEDEK POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VYBRANÉHO DODAVATELE

Pověřené osoby provedly posouzení splnění podmínek účasti **dodavatele BEREC s.r.o.**, který podal nejvýhodnější nabídku dle článku 5 této zprávy.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti tohoto dodavatele obsahuje následující tabulka:

Podmínky účasti	Výsledek posouzení nabídky
Byla nabídka podepsána?	Splňuje
Obsahuje nabídka identifikaci dodavatele?	Splňuje
Je nabídka zpracována v požadovaném jazyce?	Splňuje
Prokázal dodavatel splnění kvalifikace?	Nesplňuje
Je nabídková cena zpracována v souladu se zadávací dokumentací?	Splňuje
Obsahuje nabídka návrh smlouvy splňující stanovené podmínky a podepsaný osobou oprávněnou jednat za dodavatele?	Splňuje
Obsahuje nabídka další požadované doklady a splňuje ostatní požadavky Zadavatele?	Nesplňuje

Pověřené osoby v důsledku shora uvedených zjištění rozhodli, že je nutné po účastníkovi požadovat písemné objasnění předložených informací či dokladů či předložení dalších informací či dokladů k prokázání splnění kvalifikace, resp. písemné vysvětlení nabídky. Účastníkovi byla následně zaslána žádost o písemné objasnění či doplnění nabídky, pro jejíž splnění mu byla poskytnuta lhůta 2 pracovních dnů ode dne doručení žádosti - viz Příloha č. 1.

Pověřené osoby poté provedly posouzení splnění podmínek účasti **dodavatele Zahradnický servis s.r.o.**, který podal druhou nejvýhodnější nabídku dle článku 5 této zprávy.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti tohoto dodavatele obsahuje následující tabulka:

Podmínky účasti	Výsledek posouzení nabídky
Byla nabídka podepsána?	Splňuje
Obsahuje nabídka identifikaci dodavatele?	Splňuje
Je nabídka zpracována v požadovaném jazyce?	Splňuje
Prokázal dodavatel splnění kvalifikace?	Splňuje
Je nabídková cena zpracována v souladu se zadávací dokumentací?	Splňuje
Obsahuje nabídka návrh smlouvy splňující stanovené podmínky a podepsaný osobou oprávněnou jednat za dodavatele?	Nesplňuje
Obsahuje nabídka další požadované doklady a splňuje ostatní požadavky Zadavatele?	Nesplňuje

Pověřené osoby na základě zjištění nepožadují písemné objasnění předložených informací či dokladů, ale rovnou se jednomyslně usnesly tohoto účastníka vyloučit z účasti ve výběrovém řízení viz Příloha č. 2.

Pověřené osoby provedly posouzení splnění podmínek účasti dodavatele **Bag Development s.r.o.**, který podal třetí nejvýhodnější nabídku dle článku 5 této zprávy.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti tohoto dodavatele obsahuje následující tabulka:

Podmínky účasti	Výsledek posouzení nabídky
Byla nabídka podepsána?	Splňuje
Obsahuje nabídka identifikaci dodavatele?	Splňuje
Je nabídka zpracována v požadovaném jazyce?	Splňuje
Prokázal dodavatel splnění kvalifikace?	Nesplňuje
Je nabídková cena zpracována v souladu se zadávací dokumentací?	Splňuje
Obsahuje nabídka návrh smlouvy splňující stanovené podmínky a podepsaný osobou oprávněnou jednat za dodavatele?	Splňuje

Obsahuje nabídka další požadované doklady a splňuje ostatní požadavky Zadavatele?	Splňuje
---	---------

Pověřené osoby v důsledku shora uvedených zjištění rozhodli, že je nutné po účastníkovi požadovat písemné objasnění předložených informací či dokladů či předložení dalších informací či dokladů k prokázání splnění kvalifikace, resp. písemné vysvětlení nabídky. Účastníkovi byla následně zaslána žádost o písemné objasnění či doplnění nabídky, pro jejíž splnění mu byla poskytnuta lhůta 2 pracovních dnů ode dne doručení žádosti – viz Příloha č. 3.

Pověřené osoby provedly posouzení splnění podmínek účasti dodavatele Petr Kordule, který podal čtvrtou nejvýhodnější nabídku dle článku 5 této zprávy.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti tohoto dodavatele obsahuje následující tabulka:

Podmínky účasti	Výsledek posouzení nabídky
Byla nabídka podepsána?	Splňuje
Obsahuje nabídka identifikaci dodavatele?	Splňuje
Je nabídka zpracována v požadovaném jazyce?	Splňuje
Prokázal dodavatel splnění kvalifikace?	Nesplňuje
Je nabídková cena zpracována v souladu se zadávací dokumentací?	Splňuje
Obsahuje nabídka návrh smlouvy splňující stanovené podmínky a podepsaný osobou oprávněnou jednat za dodavatele?	Splňuje
Obsahuje nabídka další požadované doklady a splňuje ostatní požadavky Zadavatele?	Nesplňuje

Pověřené osoby v důsledku shora uvedených zjištění rozhodli, že je nutné po účastníkovi požadovat písemné objasnění předložených informací či dokladů či předložení dalších informací či dokladů k prokázání splnění kvalifikace, resp. písemné vysvětlení nabídky. Účastníkovi byla následně zaslána žádost o písemné objasnění či doplnění nabídky, pro jejíž splnění mu byla poskytnuta lhůta 2 pracovních dnů ode dne doručení žádosti. viz Příloha č. 4.

Komise tedy nejprve provedla hodnocení nabídek a následně posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení u dodatele, jehož nabídka byla hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Pokud v takovém případě vybraný dodavatel podmínky účasti ve výběrovém řízení nesplnil, provedla komise posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako druhá v pořadí atd.

Komise zde své jednání přerušila a dohodla se na dalším jednání po obdržení všech vysvětlení oslovených účastníků.

7. DOKONČENÍ POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VE VÝBĚROVÉM ŘÍZENÍ

Další jednání komise probíhala elektronicky přes email.

Vyzvaný účastník č. 1 BEREK s.r.o. zaslal ve stanovené lhůtě své vyjádření viz Příloha č. 5. Komise shledala toto vysvětlení jako zcela nedostačující a účastníka následně vyloučila z výběrového řízení viz Příloha č. 6.

Vyzvaný účastník č. 4 Petr Kordule zaslal ve stanovené lhůtě své vyjádření viz Příloha č. 7. Komise shledala toto vysvětlení jako zcela dostačující a účastník splnil podmínky účasti.

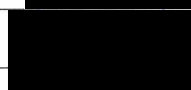
Vyzvaný účastník č. 6 Bag Development s.r.o. zaslal ve stanovené lhůtě své vyjádření viz Příloha č. 8. Komise shledala toto vysvětlení jako zcela dostačující a účastník splnil podmínky účasti. Cenová nabídka účastníka č. 6 Bag Development byla ekonomicky výhodnější než cenová nabídka účastníka č. 4 Petra Kordule, proto hodnotící komise jednomyslně vybrala jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka č. 6 Bag Development s.r.o..

S ohledem na výše uvedené byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka, která splnila všechny podmínky účasti ve výběrovém řízení, vyhodnocena nabídka podaná účastníkem Bag Development s.r.o..

Pověřené osoby, které se účastnily otevírání nabídek, hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení, svým podpisem stvrzují

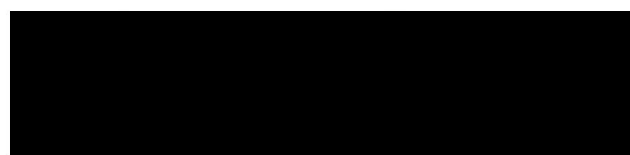
- pravdivost údajů uvedených v této zprávě, a
- že se před provedením jakýchkoli úkonů z jejich strany seznámily se seznamem podaných nabídek, a že nebyly a nejsou ve střetu zájmů ve smyslu § 44 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Svým podpisem stvrzuji, že tento protokol odpovídá průběhu jednání komise:

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Datum	Podpis
Petra Marešová	23.6.2021	
Tomáš Tomašík	23.6.2021	
Jana Šubrtová	23.6.2021	

Souhlasím s touto zprávou o posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení a o hodnocení nabídek na uvedenou veřejnou zakázku malého rozsahu. rozsahu a zadáním veřejné zakázky vybranému dodavateli Bag Development s.r.o., IČO 28537378.

V Praze dne 23.6.2021



Marek Černoch
pověřen řízením organizace

Přílohy:

- č.1 žádost o písemné objasnění či doplnění nabídky BEREK s.r.o.
- č.2 oznámení o vyloučení účastníka Zahradnický servis s.r.o.
- č.3 žádost o písemné objasnění či doplnění nabídky Bag Development s.r.o.
- č.4 žádost o písemné objasnění či doplnění nabídky Petr Kordule
- č.5 Objasnění či doplnění nabídky účastníka BEREK s.r.o.
- č.6 oznámení o vyloučení účastníka BEREK s.r.o.
- č.7 Objasnění či doplnění nabídky účastníka Petr Kordule
- č.8 Objasnění či doplnění nabídky účastníka Bag Development s.r.o.