

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK A POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO DODAVATELE

ZADAVATEL: Středočeská centrála cestovního ruchu, příspěvková organizace
Sídlem: Husova 156/21, 11000 Praha 1 Staré Město
Zastoupený: Mgr. Zuzana Vojtová, ředitelka organizace
IČO: 06097758

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: DISTRIBUCE PROPAGAČNÍCH MATERIÁLŮ PRO SCCR PRO CELOU ČR

Zadavatel k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu na služby vyhotovil tuto Zprávu o hodnocení nabídek a posouzení nabídky vybraného dodavatele.

1. Identifikace výběrového řízení

Předmětem plnění veřejné zakázky malého rozsahu je zajištění **distribuce různých druhů tiskovin** a propagačních materiálů pro příspěvkovou organizaci Středočeského kraje. Distribuce bude probíhat v rámci **celé České republiky**, nepravidelně na základě objednávek od Zadavatele.

Členové hodnotící komise

Jméno člena komise	
1. člen	Bc. Ludmila Prokešová
2. člen	Mgr. Petra Vepřková, právní dozor
3. člen	Ing. Karolína Kratochvílová

Tyto osoby se podílely na hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele.

2. Seznam hodnocených nabídek

Ve lhůtě pro podání nabídek byly podány 2 (dvě) nabídky níže uvedených dodavatelů:

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	ADJUST ART, spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Národní 961/25, 11000 Praha - Staré Město
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	25636057
celková nabídková cena bez DPH za plnění veřejné zakázky	110,- Kč bez DPH
Nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě	ANO, dne 11.08.2020 v 13:55 hodin
Nabídka byla podána v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky analogicky dle § 107 odst. 2 zákona:	ANO

Nabídka č. 2:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	empea cz, s.r.o
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Budějovická 778/3, 140 00 Praha - Michle
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	08307857
celková nabídková cena bez DPH za plnění veřejné zakázky	248.970,- Kč bez DPH
Nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě	ANO, dne 17.8. 2020 v 8:50 hodin
Nabídka byla podána v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky analogicky dle § 107 odst. 2 zákona:	ANO

3. Popis hodnocení

V rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení zadavatel posoudil, zda nabídky účastníků splnily všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Nabídky byly posuzovány **tříčlennou hodnotící komisí**.

Zadavatel byl oprávněn nejprve provést hodnocení nabídek a následně posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u dodatele, jehož nabídka byla hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Pokud v takovém případě vybraný dodavatel podmínky účasti v zadávacím řízení nesplnil, provedl zadavatel posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako druhá v pořadí.

Hodnocení nabídek

Základní kritérium pro hodnocení nabídek je ekonomická výhodnost nabídky analogicky dle § 114 odst. 1 zákona. Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek bude provedeno podle jediného hodnotícího kritéria, kterým bude nejnižší nabídková cena bez DPH za distribuci na jedno distribuční místo do 48 hodin:

Dílčí hodnotící kritéria:	Váha kritéria v celkovém hodnocení
Nejnižší nabídková cena za distribuci 50 ks materiálů na jedno distribuční místo do 48 hodin	100 %

V rámci tohoto jediného kritéria hodnocení byla nejlépe hodnocena nabídka účastníka, který nabídl **nejnižší nabídkovou cenu bez DPH 110 Kč** za distribuci 50 ks materiálů na jedno distribuční místo do 48 hodin. Cena musela být účastníkem stanovena tak, aby v sobě zahrnovala také veškerá další plnění, která vyplývali ze zadávací dokumentace, zejména z přílohy č. 1 závazného návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Pro účely tohoto dílčího kritéria hodnocení každý účastník ve své nabídce předložil následující podklady:

Příloha č. 4 – Cenová nabídka

Průběh hodnocení

Hodnotící komise se sešla dne 17. 8. 2020 na hodnocení dvou podaných nabídek. Komise posoudila nabídky z hlediska splnění podmínek účasti analogicky dle § 39 zákona vymezených zadavatelem ve Výzvě k podání nabídek.

U obou nabídek hodnotící komise dále posoudila následující:

zda návrh smlouvy, který byl součástí zadávací dokumentace jako příloha č. 1 je podepsán osobou oprávněnou jednat za účastníka,

zda je splněna základní a profesní způsobilost,

zda je splněna technická kvalifikace, tj. doložení požadovaných referencí,

zda byla předložena pojistná smlouva v požadované výši.

Hodnotící komise dále ověřila, zda samotná cenová nabídka koresponduje s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky a zda v součtu odpovídá cenám uvedeným ve smlouvě a příslušných tabulkách vyplněných účastníkem.

4. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Na základě provedené kontroly a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení účastníka č. 1 **ADJUST ART, spol. s.r.o.**, Hodnotící komise konstatovala, že účastník splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a splnil všechny požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Hodnotící komise následně vybrala účastníka výběrového řízení **ADJUST ART, spol. s.r.o.** jako vybraného dodavatele.

Nabídka č. 1	
Dodavatel splňuje podmínky kvalifikace vymezené zadavatelem ve Výzvě:	ano (zadavateli v souladu s Výzvou stačilo předložení četného prohlášení o splnění podmínek kvalifikace)
Splňuje základní způsobilost	ano
Splňuje profesní způsobilost	ano
Splňuje technickou kvalifikaci	ano
Dodavatel byl vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	ne
Nabídka dodavatele splňuje obchodní podmínky vymezené zadavatelem	ano
Dodavatel byl vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-
Nabídka dodavatele odpovídá podmínkám vymezeným ve Výzvě a zadávací dokumentaci:	ano
Dodavatel vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-

Na základě výsledků hodnocení zadavatel vybral jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka výběrového řízení společnosti **ADJUST ART, spol. s.r.o.**, IČO: **25636057**, se sídlem: **Národní 25, 110 00 Praha 1**.

6. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatele:

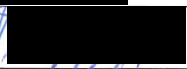
Veřejná zakázka nemá být plněna prostřednictvím poddodavatelů.

7. Účastníci, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

V průběhu zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

V Praze dne 17.08.2020

8. Členové hodnotící komise

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Bc. Ludmila Prokešová	
Mgr. Petra Vepřková, právní dozor	
Ing. Karolína Kratochvílová	