

ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

ve smyslu § 122 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČ: 00066001 a Město Dobříš se sídlem: Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš IČ: 00242098 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	"II/114, II/119 a III/10226 Dobříš – průtah, rekonstrukce silnice - I. a II. etapa" - stavební práce
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení
Datum zahájení zadávacího řízení:	24.01.2020
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-766/20

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona rozhodl na základě ustanovení § 122 zákona o výběru dodavatele:

ROBSTAV k.s.

se sídlem: Mezi vodami 205/29, 143 00 Praha 4
IČ: 27430774

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel vybral výše uvedeného dodavatele na základě výsledků jednání komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel obdržel pouze jednu nabídku, tj. byl v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, byl zadavatelem tento dodavatel vybrán bez provedení hodnocení jeho nabídky, a tedy nebyla vyhotovena zpráva o hodnocení nabídek (viz § 122 odst. 2 a § 123 zákona).

Zadavatel v rámci jiných zadávacích řízení na veřejné zakázky s obdobným předmětem plnění vybraného dodavatele vyloučil pro nezpůsobilost dle § 48 odst. 5 písm. d) ZZVZ, tj. z důvodu závažných a dlouhodobých pochybení při plnění dřívějšího smluvního vztahu se zadavatelem. V případě předmětné veřejné zakázky však zadavatel svého práva vyloučit vybraného dodavatele nevyužil, a to z důvodu výjimečnosti konkrétní situace, za jaké je tato veřejná zakázka zadávána. Zadávací řízení na tuto zakázku se uskutečnilo opakovaně, a to z důvodu, že v předchozím zadávacím řízení nebyla podána žádná nabídka. V tomto opakovaném zadávacím řízení zadavatel obdržel pouze jednu nabídku, a to nabídku vybraného dodavatele.

Vzhledem k naléhavé potřebě realizovat zadavatelem předmětnou veřejnou zakázku a v neposlední řadě i k časové tísní s ohledem na čerpání dotačních prostředků se proto zadavatel v případě předmětné veřejné zakázky vybraného dodavatele ze zadávacího řízení nevyložit, nýbrž se rozhodl zadat tuto veřejnou zakázku vybranému dodavateli. K tomuto rozhodnutí zadavatel dospěl i přes výhrady k plnění poskytnutým tímto dodavatelem v rámci jiných veřejných zakázek. Současně zadavatel zdůrazňuje, že toto rozhodnutí je zapříčiněno výjimečností konkrétní situace a specifickou povahou této konkrétní zakázky a neznamena, že v případě jiných veřejných zakázek zadavatel k aplikaci postupu podle § 48 odst. 5 písm. d) ZZVZ, pokud pro něj budou splněny zákonné podmínky, nepřistoupí.

Komise ve vztahu k vybranému dodavateli provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, včetně požadované kvalifikace, přičemž konstatovala, že tento dodavatel splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení v plném rozsahu.

Poté, co se zadavatel seznámil s průběhem činnosti komise a jejími závěry, konstatuje, že činnost komise proběhla zcela v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele pak bylo učiněno zcela v souladu s doporučením komise, neboť její závěry považuje zadavatel za odpovídající a opodstatněné.

P o u č e n í

Námítky proti rozhodnutí o výběru dodavatele lze podat podle ustanovení § 242 odst. 2 zákona. Námítky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů od jejich uveřejnění.

Zadavatel nesmí podle ustanovení § 246 odst. 1 zákona před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

V Říčanech dne

.....
**Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace**
Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA, ředitel