

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK A POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO DODAVATELE

ZADAVATEL: Středočeská centrála cestovního ruchu, příspěvková organizace
Sídlem: Husova 156/21, 11000 Praha 1 Staré Město
Zastoupený: Mgr. Zuzana Vojtová, ředitelka organizace
IČO: 06097758

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Údržba cyklostezky Vrchbělá pro SCCR

Zadavatel k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu na služby vyhotovil tuto Zprávu o hodnocení nabídek a posouzení nabídky vybraného dodavatele.

1. Identifikace výběrového řízení

Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytování služeb souvisejících s celoroční údržbou a úklidem cyklostezky Vrchbělá pod Bezdězem na základě elektronicky zasílaných objednávek, a to dle potřeb zadavatele po dobu 24 měsíců nebo do vyčerpání částky 2.000.000,- Kč bez DPH, podle toho, která ze skutečností nastane dříve.

Členové hodnotící komise

Jméno člena komise	
1. člen	PhDr. Pavel Dvořák
2. člen	Bc. Jindřich Medek
3. člen	Ing. Jana Šubrtová

Tyto osoby se podílely na hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele.

2. Seznam hodnocených nabídek

Ve lhůtě pro podání nabídek byly podány 2 (dvě) nabídky níže uvedených dodavatelů:

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	TANNACO, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Kolínská 1, Kluk, Poděbrady 290 01
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	61677272
celková nabídková cena vzorového koše (bez DPH)	1 190 280,- Kč bez DPH
Nabídka č. 2:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Vančurova 1425, 293 01 Mladá Boleslav III
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	47551984
celková nabídková cena vzorového koše (bez DPH)	897 288,- Kč bez DPH

3. Popis hodnocení

V rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení bylo Zadavatelem posouzeno, zda podané nabídky splňují všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené Zadavatelem v této zadávací dokumentaci.

Nabídky byly posuzovány **tříčlennou hodnotící komisí**.

Zadavatel byl oprávněn nejprve provést hodnocení nabídek a následně posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u dodatele, jehož nabídka byla hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Pokud v takovém případě vybraný dodavatel podmínky účasti v zadávacím řízení nesplnil, provedl zadavatel posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako druhá v pořadí.

Hodnocení nabídek

Základní kritérium pro hodnocení nabídek byla ekonomická výhodnost nabídky analogicky dle § 114 odst. 1 zákona. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle jediného kritéria nejnížší nabídkové ceny vzorového koše bez DPH za poskytování služeb pravidelného úklidu za celý rok.

Pro účely tohoto kritéria hodnocení každý účastník ve své nabídce předložil následující podklady:

Příloha č. 5 zadávací dokumentace.

Nejnižší celková nabídková cena vzorového koše (bez DPH)	100 %
--	-------

Zadavatel stanovil pořadí nabídek v zadávacím řízení podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou se stala nabídka, ve které účastník nabídl nejnížší celkovou nabídkovou cenu.

Průběh hodnocení

Hodnotící komise se sešla dne 23. 7. 2020 na hodnocení podaných nabídek. Komise nejprve provedla hodnocení dvou podaných nabídek dle jediného hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny vzorového koše bez DPH za poskytování služeb pravidelného úklidu za celý rok.

Na základě tohoto hodnocení byla vybrána nabídka účastníka č.2. Hodnotící komise následně posoudila nabídku z hlediska splnění podmínek účasti analogicky dle § 39 zákona vymezených zadavatelem ve Výzvě k podání nabídek.

Hodnotící komise dále posoudila následující:

zda návrh smlouvy, který byl součástí zadávací dokumentace jako příloha č. 1 je podepsán osobou oprávněnou jednat za účastníka,

zda je splněna základní a profesní způsobilost,

zda je splněna technická kvalifikace, tj. doložení požadovaných referencí,

zda byl předložen seznam významných služeb s minimálními požadavky dle zadávací dokumentace,

zda byla předložena pojistná smlouva

zda byl předložen seznam technického vybavení se základním technickým popisem a výkonem.

Hodnotící komise dále ověřila, zda samotná cenová nabídka koresponduje s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky, a zda odpovídá cenám uvedeným ve smlouvě a příslušných tabulkách vyplněných účastníkem.

Hodnotící komise zjistila následující nedostatky:

účastník ve své nabídce nepředložil nabídku v elektronické podobě,

účastník nepředložil doklad/vyjádření prokazující v případě využití motorového vozidla splnění emisních limitů nejméně EURO 4,

účastník nepředložil pojistnou smlouvu.

Hodnotící komise z tohoto důvodu postupovala analogicky dle § 113 zákona a vyzvala účastníka k objasnění a doplnění chybějících dokumentů.

Dne 24. 7. 2020 účastník doložil požadované dokumenty, které splňovaly požadavky zadavatele v rozsahu zadávací dokumentace. Tím účastník splnil všechny požadavky účasti v zadávacím řízení.

4. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Na základě provedené kontroly a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení účastníka, Hodnotící komise konstatovala, že účastník splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a splnil všechny požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Hodnotící komise následně vybrala účastníka výběrového řízení **COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o.** jako vybraného dodavatele.

Nabídka č. 2 COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o.	
Dodavatel splňuje podmínky kvalifikace vymezené zadavatelem ve Výzvě:	ano (zadavateli v souladu s Výzvou postačilo předložení četného prohlášení o splnění podmínek kvalifikace)
Splňuje základní způsobilost	ano
Splňuje profesní způsobilost	ano
Splňuje technickou kvalifikaci	Ne – chyběla pojistná smlouva, doklad o emisních limitech nejméně EURO 4
Dodavatel byl vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	Ano dne 24.7.2020, doloženo 24.7.2020
Nabídka dodavatele splňuje obchodní podmínky vymezené zadavatelem	ano
Dodavatel byl vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-
Nabídka dodavatele odpovídá podmínkám vymezeným ve Výzvě a zadávací dokumentaci:	ano
Dodavatel vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-

Na základě výsledků hodnocení zadavatel vybral jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka výběrového řízení společnosti **COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o.**, IČO: 47551984, se sídlem: Vančurova 1425, 293 01 Mladá Boleslav III.

6. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatele:

Veřejná zakázka nemá být plněna prostřednictvím poddodavatelů.

7. Účastníci, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

V průběhu zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

V Praze dne 27. 7. 2020

8. Členové hodnotící komise

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
PhDr. Pavel Dvořák	
Bc. Jindřich Medek	
Ing. Jana Šubrtová	

27.07.2020

X podepsáno

Ing. Jana Šubrtová
 administrace VZ
 Podepsal(a): Ing. Jana Šubrtová