

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK A POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO DODAVATELE

ZADAVATEL: Středočeská centrála cestovního ruchu, příspěvková organizace
Sídlem: Husova 156/21, 11000 Praha 1 Staré Město
Zastoupený: Mgr. Zuzana Vojtová, ředitelka organizace
IČO: 06097758

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Nastavení, správa a optimalizace digitální reklamní kampaně vedené na podporu rozvoje turistického ruchu Středočeského kraje s využitím ambasadorů

Zadavatel k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu na služby vyhotovil tuto Zprávu o hodnocení nabídek a posouzení nabídky vybraného dodavatele.

1. Identifikace výběrového řízení

Předmětem plnění veřejné zakázky je správa a optimalizace digitální reklamní kampaně vedené na podporu cestovního ruchu a rozvoj turismu ve Středočeském kraji. Úkolem dodavatele je realizovat kampaň vedenou na území České republiky, a to zejména na účtech na sociálních sítích zadavatele a v reklamních systémech s maximálním důrazem na safety rules kampaně.

Členové hodnotící komise

Jméno člena komise	
1. člen	Mgr. Zuzana Vojtová
2. člen	Ing. Andrea Jirglová
3. člen	Ing. Jana Šubrtová

Tyto osoby se podílely na hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele.

2. Seznam hodnocených nabídek

Ve lhůtě pro podání nabídek byla podána 1 (jedna) nabídka níže uvedeného dodavatele:

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Arakis & Belleville, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Přívozní 1064/2a, Holešovice, 170 00 Praha 7
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	25165437
Celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky	1 200 000,- Kč bez DPH

3. Popis hodnocení

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

V rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení bylo zadavatelem posouzeno, zda nabídka účastníka splnila všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Nabídky byly posuzovány **tříčlennou hodnotící komisí**.

Zadavatel byl oprávněn nejprve provést hodnocení nabídek a následně posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka, jehož nabídka byla hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Pokud v takovém případě vybraný účastník podmínky účasti v zadávacím řízení nesplnil, provedl zadavatel posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako druhá v pořadí.

Hodnocení nabídek

Základní kritérium pro hodnocení nabídek byla ekonomická výhodnost nabídky analogicky dle § 114 odst. 1 zákona. Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek bylo provedeno podle následujících dílčích kritérií hodnocení, kterým byly přiřazeny následující relativní váhy:

Dílčí hodnotící kritéria:	Váha kritéria v celkovém hodnocení
Nejnižší nabídková cena za plnění veřejné zakázky	50 %
Kvalita zpracování mediaplánu	30 %
Kvalita zpracování kreativního briefu na zadání a pravidla soutěže o rodinné vstupné do Mirákula	10 %
Kreativní práce prezentována v mediaplánu s vybranými ambasadory	10 %

1. Nejnižší nabídková cena za plnění veřejné zakázky bez DPH (váha 50 %)

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení byla nejlépe hodnocena nabídka, která nabídla nejnižší nabídkovou cenu za **předmět plnění veřejné zakázky**. Pro účely tohoto dílčího kritéria hodnocení každý účastník ve své nabídce předložil následující podklady:

Příloha č. 4.1 – cenová nabídka

Jednotlivým nabídkám byly v rámci tohoto kritéria hodnocení přiřazeny body dle následujícího vzorce:

nejnižší nabídková cena za předmět plnění (bez DPH)		
počet bodů = 100 x	-----	x 0,50
cena hodnocené nabídky (bez DPH)		

Zadavatel upozornil, že v rámci celkové nabídkové ceny bude celková nabídková cena za měsíční paušální služby tvořit max 15 % z celkové nabídkové ceny. V případě nedodržení tohoto kritéria to bude zadavatel považovat jako porušení podmínek zadávací dokumentace.

2. Kvalita zpracování mediaplánu (váha 30 %)

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení bylo hodnoceno zpracování mediaplánu, tj technické parametry reklamních formátů podle reklamních systémů.

Pro účely tohoto dílčího kritéria hodnocení každý účastník ve své nabídce předložil následující podklady:

Příloha č. 4.2 návrh mediaplánu

Jednotlivým nabídkám byly v rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení přiřazeny body dle následujícího vzorce:

počet bodů hodnocené nabídky

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{počet bodů nejvýhodnější nabídky}}{\text{počet bodů hodnocené nabídky}} \times 0,30$$

3. Kvalita zpracování kreativního briefu na zadání a pravidla soutěže o rodinné vstupné do Mirakula (váha 10 %)

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení bylo hodnoceno zpracování kreativního briefu na zadání a pravidla soutěže o rodinné vstupné do Mirakula. Pro účely tohoto dílčího kritéria hodnocení každý účastník ve své nabídce předložil následující podklady:

návrh kreativního briefu na zadání a pravidla soutěže o rodinné vstupné do Mirakula

Jednotlivým nabídkám byly v rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení přiřazeny body dle následujícího vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky}}{\text{počet bodů nejvýhodnější nabídky}} \times 0,10$$

4. Kreativní práce prezentovaná v mediaplánu s vybranými ambasadory (váha 10 %)

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení byla hodnocena kreativní práce prezentovaná v mediaplánu s vybranými ambasadory. Pro účely tohoto dílčího kritéria hodnocení každý účastník ve své nabídce předložil následující podklady:

dokument na kreativní práce s vybranými ambasadory

Jednotlivým nabídkám byly v rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení přiřazeny body dle následujícího vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky}}{\text{počet bodů nejvýhodnější nabídky}} \times 0,10$$

V rámci všech tří výše uvedených dílčích kritérií hodnocení (č.2,3,4) zadavatel hodnotil následující sub-kritéria hodnocení:

Vzhledem ke skutečnosti, že výše uvedená dílčí kritéria nelze vyjádřit číselně, sestavila hodnotící komise v každém sub-kritériu pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné vč. podrobného slovního hodnocení míry naplnění v rámci jednotlivých sub-kritérií na základě následující bodovací stupnice, která představuje způsob hodnocení jednotlivých sub-kritérií.

Sub-kritérium č.1

Funkčnost (0-30 bodů)

Jako výhodnější bylo hodnoceno takové zpracování, které lépe přispělo k naplňování stanovených cílů komunikace, lépe oslovilo definovanou cílovou skupinu a současně přispělo k efektivnějšímu naplňování cílů komunikační a mediální strategie dle zadání a specifikace v komunikačním briefu. Dále jako výhodnější byl hodnocen takový návrh, který podporoval synergii mezi kreativní a mediální strategií.

Na základě míry naplnění požadavků zadavatele zadavatel, resp. jím jmenovaná hodnotící komise, přiřadila jednotlivým nabídkám v tomto sub-kritériu příslušný počet bodů následujícím způsobem:

Počet přiřazených bodů	Slovní vyjádření míry splnění sub-kritéria č.2
0 - 6 bodů	Nabídka nesplnila požadavky zadavatele – podprůměrná
7 - 12 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele s výhradami
13 - 18 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele dobře
19 - 24 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele velmi dobře
25 - 30 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele bez výhrad

Sub-kritérium č.2 Kvalita a úroveň zpracování (0-20 bodů)

Lépe bylo hodnoceno zpracování zadání, které nejlépe naplnilo definované požadavky na kvalitu výstupů (tedy respektování vizuálního stylu, grafických prvků, stylu fotografií a videí, dodržení parametrů a velikosti inzertních ploch a bezchybnou práci s textem).

Na základě míry naplnění požadavků zadavatele zadavatel, resp. jím jmenovaná hodnotící komise, přiřadila jednotlivým nabídkám v tomto sub-kritériu příslušný počet bodů následujícím způsobem:

Počet přiřazených bodů	Slovní vyjádření míry splnění sub-kritéria č.3
0 - 3 bodů	Nabídka nesplnila požadavky zadavatele – podprůměrná
4 - 8 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele s výhradami
9 - 12 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele dobře
13 - 16 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele velmi dobře
17 - 20 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele bez výhrad

Nejvhodnější nabídka podle tohoto kritéria byla ta, která dosáhla nejvyššího součtu bodů v součtu za všechna tři sub-kritéria. Ostatním nabídkám bylo přiřazeno takové hodnocení, které vyjadřovalo míru splnění tohoto dílčího kritéria ve vztahu k nabídce splňující nejlépe toto dílčí kritérium, a to podle výše uvedených vzorců.

Celkové hodnocení nabídek

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle počtu získaných bodů v součtu za všechna čtyři dílčí kritéria hodnocení.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou se stala nabídka, která získala nejvyšší počet bodů. Při rovnosti bodů by zvítězila taková nabídka, která by měla nejnížší celkovou nabízenou cenu.

Průběh hodnocení

Hodnotící komise se sešla dne 23. 6. 2020 na hodnocení jediné podané nabídky. Komise posoudila nabídku z hlediska splnění podmínek účasti analogicky dle § 39 zákona vymezených zadavatelem ve Výzvě k podání nabídek.

Hodnotící komise dále posoudila následující:

- zda návrh smlouvy, který byl součástí zadávací dokumentace jako příloha č. 1 je podepsán osobou oprávněnou jednat za účastníka,
- zda je splněna základní a profesní způsobilost,
- zda je splněna technická kvalifikace, tj. doložení požadovaných referencí,
- zda byl předložen seznam významných služeb s minimálními požadavky dle zadávací dokumentace,
- zda byl předložen seznam členů realizačního týmu s minimálními požadavky dle zadávací dokumentace,

zda předložený návrh mediaplánu včetně cenové nabídky, návrh kreativního briefu na zadání a pravidla soutěže o rodinné vstupné do Mirakula a dokument na kreativní práce s vybranými ambasadory odpovídají požadavkům dle zadávací dokumentace.

Hodnotící komise dále ověřila, zda samotná cenová nabídka koresponduje s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky a zda v součtu odpovídá cenám uvedeným ve smlouvě a příslušných tabulkách vyplněných účastníkem.

4. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Na základě provedené kontroly a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, hodnotící komise konstatovala, že účastník č. 1 splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a splnil všechny požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Hodnotící komise následně vybrala jediného účastníka výběrového řízení jako vybraného dodavatele.

Nabídka č. 1	
Dodavatel splňuje podmínky kvalifikace vymezené zadavatelem ve Výzvě:	ano (zadavateli v souladu s Výzvou stačilo předložení čestného prohlášení o splnění podmínek kvalifikace)
Splňuje základní způsobilost	ano
Splňuje profesní způsobilost	ano
Splňuje technickou kvalifikaci	ano
Dodavatel byl vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-
Nabídka dodavatele splňuje obchodní podmínky vymezené zadavatelem	ano
Dodavatel byl vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-
Nabídka dodavatele odpovídá podmínkám vymezeným ve Výzvě a zadávací dokumentaci:	ano
Dodavatel vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-

Na základě výsledků hodnocení zadavatel vybral jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka výběrového řízení společnosti **Arakis & Belleville, s.r.o.**, IČO: 25165437, se sídlem: Přívozni 1064/2a, Holešovice, 170 00 Praha 7.

5. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatele:

Veřejná zakázka nemá být plněna prostřednictvím poddodavatelů.

6. Účastníci, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

V průběhu zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

V Praze dne 26. 6. 2020

7. Členové hodnotící komise

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
--------------------------------------	---------------

Mgr. Zuzana Vojtová	
Ing. Andrea Jirglová	
Ing. Jana Šubrtová	

26.06.2020

X podepsáno

Ing. Jana Šubrtová

administrace VZ

Podepsal(a): Ing. Jana Šubrtová