



## ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ve smyslu ust. § 127 odst. 1) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „**Zákon**“)

<b>Název zadavatele</b>	<b>Střední odborné učiliště, Hubálov 17</b> se sídlem Hubálov 17, Loukovec PSČ: 294 11 IČO: 00069566 Zastoupené: Ing. Miroslavem Kolomazníkem, ředitelem příspěvkové organizace
<b>Zástupce zadavatele podle § 43 Zákona</b>	<b>Středočeský kraj</b> Sídlo: Zborovská 11, 150 00 Praha 5 IČO: 70891095, DIČ: CZ70891095 <b>Zastoupený:</b> <b>Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček &amp; spol., s.r.o.</b> zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném krajským soudem v Plzni, oddíl C, vložka 29293, se sídlem Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň, IČO: 024 76 649
<b>Název veřejné zakázky</b>	<b>Realizace stavebních prací „Snížení energetické náročnosti areálu SOU Hubálov (opakování)“</b> podlimitní, zjednodušené podlimitní řízení, stavební práce

### I.

**Střední odborné učiliště, Hubálov 17**, jakožto zadavatel v zadávacím řízení na zadání veřejné zakázky s názvem: „**Realizace stavebních prací „Snížení energetické náročnosti areálu SOU Hubálov (opakování)“**“ zahájeném dle § 53 Zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214 dne 17. 10. 2019, rozhodl podle ust. § 127 odst. 1) Zákona takto:

Zadavatel tímto ruší zadávací řízení s názvem „**Realizace stavebních prací „Snížení energetické náročnosti areálu SOU Hubálov (opakování)“**“

### II.

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do 6. 12. 2019, do 10:00 hod. obdržel v tomto zadávacím řízení celkem dvě nabídky účastníků zadávacího řízení, a to od společnosti **EHM stavební CZ s.r.o.** se sídlem Na Rokytce 1032/24, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO: 01972197 a od společnosti **Ještědská stavební společnost spol. s r.o.** se sídlem: Selská 517, 460 01 Liberec XII – Staré Pavlovice, IČO: 18382550.

Zadavatel v souladu s ust. § 39 odst. 4 Zákona provedl nejprve hodnocení nabídek, na základě něhož zjistil následující pořadí účastníků zadávacího řízení:



Pořadí	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1	<b>EMH stavební CZ s.r.o.</b> se sídlem: Na Rokytce 1032/24, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO: 01972197	<b>31.204.371,21 Kč</b>
2	<b>Ještědská stavební společnost spol. s r.o.</b> se sídlem: Selská 517, 460 01 Liberec XII – Staré Pavlovice, IČO: 18382550	<b>37.534.647,07 Kč</b>

V návaznosti na provedené hodnocení nabídek, dále zadavatel posoudil nejlevnější nabídku, a to nabídku společnosti EHM stavební CZ s.r.o. Nabídka společnosti EHM stavební CZ s.r.o. však obsahovala nedostatky týkající se poskytnutí jistoty dle čl. 11.4 výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace (dále jen „zadávací dokumentace“), když bankovní záruka byla vydána ve prospěch jiného beneficianta, a tedy nikoliv ve prospěch samotného zadavatele. Proto zadavatel dne 30. 1. 2020 rozhodl o vyloučení společnosti EHM stavební CZ s.r.o. ze zadávacího řízení z důvodů dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) a ust. § 48 odst. 3 Zákona. Oznámení uvedeného rozhodnutí o vyloučení účastníka bylo tomuto účastníkovi doručeno dne 30. 1. 2020, přičemž účastník proti němu podal dne 11. 2. 2020 námitku dle § 242 a násl. Zákona. Zadavatel odeslal rozhodnutí o námitkách vyloučenému účastníkovi dne 25. 2. 2020 (tedy ve lhůtě 15 dnů od doručení námitek), přičemž v tomto rozhodnutí námitky vyloučeného účastníka v plném rozsahu odmítl. V souladu s ust. § 47 odst. 2) písm. b) pak společnosti EHM stavební CZ s.r.o. zanikla účast v zadávacím řízení marným uplynutím lhůty pro podání návrhu podle § 251 odst. 2) Zákona, a tedy konkrétně dne 6. 3. 2020.

Zadavateli tak, v návaznosti na shora popsany stav, zbyl v zadávacím řízení pouze jediný účastník zadávacího řízení, společnost Ještědská stavební společnost spol. s r.o., přičemž nabídka tohoto účastníka byla výrazně dražší.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek v návaznosti zjistila, že účastník v rámci podané nabídky neprokázal svou kvalifikaci v zadávacím řízení a nepředložil řadu dokumentů vyžadovaných v zadávací dokumentaci jakou součástí nabídky. Proto byl vyzván výzvou ze dne 03.02.2020 a následně výzvou ze dne 19.02.2020 dle ust. § 46 a ust. § 122 Zákona vyzván k předložení doplnění a objasnění dokladů.

Účastník na základě výzev zadavatele k objasnění a doplnění nabídky, předkládal dokumenty, kterými mínil prokázat svou kvalifikaci, avšak tato snaha byla úspěšná toliko částečně, i přesto, že se účastník snažil prokázat určitou část profesní způsobilosti a technické kvalifikace prostřednictvím poddodavatelů dle § 83 Zákona. Zadavatel proto opětovně vyzval účastníka k objasnění a doplnění nabídky, a to posledně zaslanou výzvou ze dne 11. 3. 2020. Obsahem této výzvy byla například žádost k: (1) doložení chybějících technických listů a objasnění předložených technických listů dle čl. 3 zadávací dokumentace, (2) prokázání technické kvalifikace dle čl. 7.4.1 zadávací dokumentace, tedy k předložení řádného seznamu stavebních prací a řádného osvědčení objednatelů, když z těchto dokumentů musí být zřejmé naplnění kvalifikačních předpokladů stanovených v zadávací dokumentaci, (3) předložení chybějících dokumentů k prokázání základní/profesní způsobilosti poddodavatelů, (4) předložení úplného a řádného písemného závazku poddodavatele dle § 83 Zákona, (5) objasnění jednotkové ceny u některých položek soupisu prací a výkazu výměr, neboť v rámci posouzení výkazu výměr byly zjištěny určité nesrovnalosti v nabídce účastníka, které by mohly indikovat mimořádně nízkou jednotkovou nabídkovou cenu ve smyslu ust. § 113 Zákona, (6) předložení dalších dokladů vyžadovaných zadávací dokumentací. Tato písemná výzva byla účastníkovi prostřednictvím profilu zadavatele doručena dne 11. 03. 2020.

V rámci shora popsané poslední výzvy byla účastníkovi poskytnuta lhůta 7 pracovních dnů za účelem doplnění dokladů a zdůvodnění jednotkové nabídkové ceny u relevantních položek výkazu výměr. Účastník doplnění dokladů k výzvě neprovedl, zdůvodnění jednotkové nabídkové ceny ze strany účastníka nebylo rovněž provedeno, a to ani ve lhůtě stanovené zadavatelem v písemné výzvě (tj. nejpozději do 20. 3. 2020). S ohledem na absenci doplnění dokladů a zdůvodnění ceny ze strany účastníka nezbylo zadavateli než vyloučit shora uvedeného účastníka ze zadávacího řízení,



a to z důvodu, že účastníkem předložené doklady nesplňují zadávací podmínky a tyto nebyly účastníkem doplněny ani objasněny ve stanovené lhůtě. Na základě rozhodnutí zadavatele byl účastník z účasti v zadávacím řízení dle § 48 odst. 2) písm. a) a b) Zákona vyloučen. Vyloučenému účastníku zadávacího řízení zanikla účast v zadávacím řízení dne 25. 3. 2020, k němuž účastníkovi uplynula lhůta pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení.

S ohledem na to, že všem účastníkům již zanikla účast v zadávacím řízení (a to v souladu se zněním § 47 odst. 2 Zákona), byl naplněn obligatorní důvod pro zrušení zadávacího řízení stanovený v ust. § 127 odst. 1) Zákona, kdy po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení. Z tohoto důvodu tedy zadavatel rozhodl tak, jak je uvedeno výše.

V Hubálově

.....  
**Ing. Miroslav Kolomazník, ředitel**