



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

1. Zadavatel

Zadavatel	Středočeský kraj
Sídlo zadavatele	Zborovská 11, 150 21 Praha 5
IČO:	70891095
Název veřejné zakázky:	Poradenství v oblasti energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC)
Režim a druh zadávacího řízení:	Veřejná zakázka na služby zadávaná v nadlimitním režimu v otevřeném řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2019-011200

(dále jen „Zadavatel“).

2. Veřejná zakázka

Zadavatelem bylo dne 05. 04. 2019 zahájeno otevřené řízení na veřejnou zakázku na služby zadávanou v nadlimitním režimu s názvem „**Poradenství v oblasti energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC)**“ (dále jen „**Veřejná zakázka**“).

3. Předmět Veřejné zakázky

Na základě zadávacího řízení na Veřejnou zakázku měla být s pěti (5) vybranými dodavateli uzavřena Rámcová dohoda, jejíž závazný návrh tvořil Přílohu č. 1 Zadávací dokumentace (dále jen „**Rámcová dohoda**“). Na základě Rámcové dohody měly být následně s Dodavateli postupně uzavírány dílčí prováděcí smlouvy, a to způsobem podrobně specifikovaným níže v této Zadávací dokumentaci.

Předmětem této Veřejné zakázky byly služby specifikovány níže pod písm. a) až d):

a) Zpracování vstupní analýzy využití dotací z OPŽP s využitím metody EPC

Zpracování vstupní analýzy týkající se možnosti využití dotací z OPŽP, Prioritní osy 5: „Energetické úspory“, Specifického cíle: 5.1 „Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie“, dle podmínek výzvy č. 121, a to u vybraných objektů (budov) ve vlastnictví Zadavatele, jejichž přehled tvořil Přílohu č. 2 Zadávací dokumentace.

Dodavatel měl zpracovat vstupní analýzu s využitím metody energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC).



Při navrhování jednotlivých energeticky úsporných opatření měl dodavatel preferovat ta opatření, která jsou podporovanými aktivitami v rámci OPŽP, výzvy č. 121.

Součástí vstupní analýzy měl být minimálně:

- předběžný návrh energeticky úsporných opatření ve vybraných objektech (budovách),
- stanovení hrubého odhadu investičních nákladů na realizaci energeticky úsporných opatření pro každý objekt (budovu),
- hrubý odhad dosažených úspor.

Součástí vstupní analýzy mělo být též závěrečné shrnutí a doporučení konkrétních objektů (budov) ve vlastnictví Zadavatele k realizaci projektu s využitím dotací z OPŽP s využitím metody EPC.

b) Ověření vstupní analýzy, specifikace energetických opatření a zpracování podkladů pro podání žádosti o podporu včetně případných úprav podkladů do doby vydání právních aktů (o poskytnutí dotace)

Ověření vstupní analýzy využití dotací z OPŽP, výzvy č. 121, u objektů (budov), u kterých došlo k doporučení realizace energeticky úsporných opatření.

Součástí plnění mělo být ověření realizovatelnosti projektu úspor energie pro každý jednotlivý objekt (budovu), který byl předmětem vstupní analýzy a u kterého došlo k doporučení realizace energeticky úsporných opatření.

Předmětem ověření měla být navržená úsporná opatření. Ověření mělo zahrnovat:

- zpřesnění, doplnění anebo zrušení některých úsporných opatření, výsledkem měl být upravený návrh úsporných opatření pro každý konkrétní objekt (budovu),
- stanovení odhadu investičních nákladů pro každý objekt (budovu),
- rozdělení celkových výdajů na způsobilé a nezpůsobilé výdaje,
- stanovení výše dotace ze způsobilých výdajů,
- odhad dosažených úspor.

V rámci zpracování podkladů pro podání žádosti/žádostí o podporu z OPŽP měly být zpracovány:

- podklady vyžadované v rámci výzvy č. 121 OPŽP,
- doplnění těchto podkladů anebo žádosti/žádostí na základě požadavku poskytovatele dotace (pokud by žádost/žádost zpracovával Zadavatel vlastními kapacitami, zejm. prostřednictvím Regionální dotační kanceláře, příspěvková organizace, tak na základě pokynu oprávněné osoby Zadavatele pro část b) uvedeného v Rámcové dohodě) až do okamžiku schválení projektu a vystavení právního aktu.

c) Zpracování a podání žádostí o podporu z OPŽP včetně případných žádostí o zvýhodněnou půjčku SFŽP, včetně komunikace s poskytovatelem dotace v rámci úprav žádostí do doby vydání právních aktů (o poskytnutí dotace)

Zpracování a podání žádostí v rámci OPŽP, Prioritní osy 5: „Energetické úspory“, Specifického cíle: 5.1 „Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie“, na základě zpracovaných podkladů dle výše uvedené části b), za podmínek v aktuální výzvě OPŽP na energetické



úspory (předpoklad výzva č. 121).

Zpracování a podání žádostí o zvýhodněnou půjčku SFŽP v rámci podání žádostí o dotaci v případě rozhodnutí Zadavatele.

Komunikace se Státním fondem Životního prostředí při hodnocení žádosti/žádostí, zejména při případných požadavcích hodnotitelů na doplnění žádosti/žádostí při kontrole přijatelnosti a formálních náležitostí až do okamžiku schválení projektu a vydání právního aktu (o poskytnutí dotace).

Aktualizace údajů v žádostech. Komunikace s OPŽP až do okamžiku vydání aktualizovaného právního aktu na relevantní parametry vždy k jednotlivému projektu.

d) Příprava podkladů pro zadávací řízení, až do zadání veřejné zakázky, účast v hodnotící/výběrové komisi v rámci administrace veřejné zakázky Odborem krajského investora KÚ

Zpracování zadávací dokumentace k veřejným zakázkám na stavební práce, v rámci kterých měli být vybráni dodavatelé, kteří by realizovali navržená opatření ke snížení energetické náročnosti objektů ve vlastnictví Zadavatele.

Zpracování a kompletace zadávací dokumentace včetně shromáždění a kompletace dostupné stavebně technické projektové dokumentace a stanovení vhodných hodnotících kritérií. Veřejné zakázky budou obvykle řešeny formou jednacího řízení s uveřejněním (JŘSU).

Posouzení splnění požadavků na kvalifikaci dodavatelů.

Součinnost s věcně příslušným odborem Zadavatele a Odborem krajského investora při prohlídkách objektů (budov) a zpracování odpovědí na dotazy dodavatelů a při zpracování doplňujících informací k zadávací dokumentaci.

Účast na jednáních s dodavateli o nabídkách jako odborný konzultant zastupující zájmy zadavatele.

Posouzení a vyhodnocení podaných nabídek jednotlivých dodavatelů.

Spolupráce na dokončení návrhu smlouvy s vybraným dodavatelem s ohledem na žádost v aktuální výzvě OPŽP na energetické úspory (předpoklad výzva č. 121).

Veškeré činnosti měly být prováděny v souladu s Pokyny pro žadatele a příjemce OPŽP a ve spolupráci s Odborem krajského investora KÚSK.

Veřejné zakázky na základě Rámcové dohody měly být zadány kombinací postupu s obnovením soutěže mezi účastníky Rámcové dohody a postupu bez obnovení soutěže mezi účastníky Rámcové dohody ve smyslu § 132 odst. 3 písm. c) zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném a účinném znění (dále jen „ZZVZ“).

Vymezení předmětu Veřejné zakázky prostřednictvím CPV kódu:

71314300-5 - Poradenství v oblasti energetické účinnosti

75112100-5 - Administrativa rozvojových projektů

4. Cena sjednaná ve smlouvě na Veřejnou zakázku:



Smlouva na Veřejnou zakázku nebyla sjednána, zadávací řízení bylo zrušeno.

5. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka na služby v nadlimitním režimu zadávaná otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ.

6. Seznam účastníků zadávacího řízení:

Poř. č. dodavatele	Dodavatel a jeho identifikace
1.	ENVIROS, s.r.o. , se sídlem Dykova 53/10, Vinohrady, 101 00 Praha 10, IČO 61503240
2.	Denali& IPRP , se sídlem Na ořechovce 580/4, Střešovice, 162 00 Praha 6, IČO 06458963
3.	J&T advokátní kancelář s.r.o. , se sídlem Revoluční 763/15, Staré Město, 110 00 Praha 1, 04996305
4.	Zaveza consulting s.r.o. , IČO 28101081, V Dymáku 178, Nové Jirny, 250 90 Jirny
5.	SEVEN Energy s.r.o. , IČO: 27876829, se sídlem Americká 579/17, 120 00 Praha 2 a SEVEN, The Energy Efficiency Center, z.ú. , IČO 05399416, se sídlem Americká 579/17, 120 00 Praha 2
6.	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava , IČO: 61989100, se sídlem 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava a DEA Energetická agentura, s.r.o. , IČO 41539656, se sídlem Benešova 425, 664 42 Modřice
7.	Energy Benefit Centre a.s. , IČO: 29029210, se sídlem Křenova 438/3, 162 00 Praha 6
8.	LOYD GROUP s.r.o. , IČO: 24821471, se sídlem Za Štěpnicí 311, 252 03 Řitka
9.	PKV BUILD s.r.o. , IČO: 28149785, se sídlem č.p. 284, 394 56 Senožaty
10.	PORSENNA o.p.s. , IČO: 27172392, se sídlem Bystřická 522/2, 140 00 Praha 4

7. Seznam vyloučených účastníků

Účastník 2 - **Denali& IPRP**, se sídlem Na ořechovce 580/4, Střešovice, 162 00 Praha 6, IČO 06458963 (dále jen „**Účastník 2**“)

Odůvodnění:

Dne 13. 06. 2019 Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise vyzval Účastníka 2 postupem dle ust. § 46 odst. 1 ZZVZ k předložení písemného objasnění nebo doplnění údajů či dokladů obsažených v jeho nabídce. Zadavatelem byla stanovena lhůta pro doručení objasnění/doplnění, a to do 20. 6. 2019.

Zadavatel k Výzvě k předložení písemného objasnění (dále jen „**Výzva**“) přistoupil mimo jiné z důvodu, že z nabídky Účastníka 2 nebylo možné objektivně určit prokázání kompletního splnění kritérií technické kvalifikace dle bodu 4.6.2. písm. a) a b) Zadávací dokumentace, když v nabídce Účastníka 2 nebyli uvedeni kontaktní pracovníci zadavatele (objednatele) významných služeb pro ověření uvedených údajů. Co se týče splnění technické kvalifikace dle bodu 4.6.2. písm. a) Zadávací dokumentace, nebylo z nabídky Účastníka 2 (např. i s ohledem na použité zkratky jako „EP“ apod.) možné jednoznačně objektivně určit, co konkrétně bylo obsahem jednotlivých významných služeb a tedy posoudit, zda odpovídají bodu 4.6.2. písm. a) Zadávací dokumentace.



Účastník 2 Zadavateli na základě Výzvy předložil Čestné prohlášení o splnění kvalifikace – Seznam významných služeb ze dne 19. 6. 2019, v němž uvedl doplňující informace.

Jelikož na straně Zadavatele přetrvávala pochybnost, zda u Účastníkem 2 uvedených doložených významných služeb se fakticky jednalo o konzultační služby při výběru poskytovatele energetických služeb se zaručeným výsledkem, naplňující právní rámec energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC), přistoupil Zadavatel dne 15.7.2019 na základě doporučení hodnotící komise v souladu s § 46 odst. 1 ZZVZ k odeslání opakované Výzvy k předložení písemného objasnění nabídky účastníka (dále jen „**Opakovaná výzva**“).

Zadavatel v rámci této Opakované výzvy mimo jiné požadoval, aby Účastník 2 předložil smlouvy o energetických službách (po jejich případné anonymizaci z důvodu obchodního tajemství) uzavřené s poskytovateli energetických služeb v rámci Účastníkem 2 doložených významných služeb k prokázání technické kvalifikace dle č. 4.6.2. písm. a) Zadávací dokumentace.

Zadavatel zároveň Účastníka 2 vyzval, aby uvedl bližší informace o veřejných zakázkách uvedených v rámci daných významných služeb (zejména názvy veřejných zakázek, data zadání veřejných zakázek, způsob zadání veřejných zakázek a vybrané dodavatele).

Účastník 2 na základě Opakované výzvy sdělil Zadavateli, že jeho požadavek na předložení smluv o energetických službách uzavřených s poskytovateli energetických služeb v rámci Účastníkem 2 doložených služeb stejně jako požadavek Zadavatele na uvedení bližších informací o veřejných zakázkách uvedených v rámci daných významných služeb je nad rámec požadavků Zadavatele na prokázání kvalifikace uvedených v Zadávací dokumentaci. Účastník 2 zároveň Zadavateli sdělil, že prokázal v rámci nabídky splnění technické kvalifikace způsobem a v rozsahu dle požadavků Zadavatele uvedených v čl. 4.6 Zadávací dokumentace, když předložil seznam významných služeb poskytnutých Účastníkem 2 za poslední 3 roky před zahájením Zadávacího řízení, včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatelů.

Účastník 2 zároveň Zadavateli sdělil, že veškeré Zadavatelem požadované smlouvy o energetických službách považuje v plném rozsahu za předmět svého obchodního tajemství, kdy Účastník 2 současně nedisponuje souhlasem objednatelů k jejich poskytnutí, a proto tyto smlouvy nemůže Zadavateli poskytnout.

Ačkoliv Zadavatel se s tvrzeními Účastníka 2 plně neztotožnil a jelikož na straně Zadavatele navzdory těmto tvrzením přetrvávaly pochybnosti o splnění podmínek technické kvalifikace ze strany Účastníka 2, přistoupil Zadavatel k ověření skutečností uvedených Účastníkem 2 v nabídce, resp. v Čestném prohlášení o splnění kvalifikace – Seznamu významných služeb ze dne 19. 6. 2019, u objednatelů těchto služeb, a to prostřednictvím Účastníkem 2 uvedených kontaktních osob.

Na základě tohoto ověření skutečností bylo zjištěno následující:

- a) V případě služby Účastníkem 2 označené jako „**Energetické úspory společnosti Window Holding, a.s., závod Husinec**“ vyplynulo z vyjádření objednatele, že v rámci této služby nebyla provedena



- analýza potenciálu energetických úspor pro zjištění vhodnosti metody EPC. Předmětem dané služby bylo pouze provedení energetického auditu a zpracování návrhu opatření, součinnost při zpracování žádosti o dotaci a realizaci výběrového řízení, přičemž rozsah poskytnutých služeb byl velmi podobný u daného projektu rekonstrukce kotelny i výstavby fotovoltaické elektrárny (FVE).
- b) Objednatel služby označené Účastníkem 2 jako „**Energetické úspory Gymnázia Krnov – zateplení tělocvičny a zázemí**“ dále potvrdil, že tato služba nebyla realizována metodou EPC. Zadavateli bylo ze strany objednatele potvrzeno, že v rámci energetického posudku ze dne 22.5.2017, zpracovaného Ing. Radimem Paluskou, Ph.D, byla posouzena vhodnost aplikace metody EPC navrhovaných energetická opatření. Ze závěrů uvedených posudku však vyplynulo, že na žádné z navrhovaných opatření nelze aplikovat metodou EPC.
- c) Služba Účastníkem 2 označená jako „**Energetické úspory BD Kelč 511**“ byla realizována v rámci projektu re. č. CZ.06.2.11/0.0/0.0/17_097/0010797, jehož žadatelem bylo Společenství vlastníků Kelč 511. Jelikož tento projekt byl realizován na základě výzvy z Integrovaného regionálního operačního programu č. 78, která neumožňuje metodu EPC (viz text 78. výzvy k předkládání žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu a Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, vydání 1.12 platných od 6.3.2019), nemohla ani tato služba být zpracována metodou EPC, a tudíž vyhovět podmínkám stanoveným v Zadávací dokumentaci.

Tvrzení a údaje uvedené Účastníkem 2 v nabídce, resp. v Čestném prohlášení o splnění kvalifikace – Seznamu významných služeb ze dne 19. 6. 2019 předloženém na základě Výzvy, tak prokazatelně neodpovídají skutečnosti, když uvedené služby neodpovídají svým předmětem a náplní požadavkům uvedeným v čl. 4.6.2 písm. a) Zadávací dokumentace, když jejich předmětem nebyly konzultační služby při výběru poskytovatele energetických služeb se zaručeným výsledkem, naplňující právní rámec energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC), což bylo Zadavateli výslovně potvrzeno ze strany objednatelů Účastníkem 2 uvedených služeb.

Z tohoto důvodu a zároveň z důvodu, že tyto skutečnosti by mohly mít zásadní vliv na posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, byl Zadavatel nucen přistoupit k vyloučení Účastníka 2 ze zadávacího řízení postupem dle ust. § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ.

Účastník č. 4 - **Zaveza consulting s.r.o.**, IČO: 28101081, se sídlem V Dymáku 178, 250 90 Nové Jirny (dále jen „**Účastník 4**“).

Odůvodnění:

Dne 13. 06. 2019 Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise vyzval Účastníka 4 postupem dle ust. § 46 odst. 1 ZZVZ k předložení písemného objasnění nebo doplnění údajů či dokladů obsažených v jeho nabídce. Zadavatelem byla stanovena lhůta pro doručení objasnění/doplnění, a to do 20. 6. 2019.

Jelikož údaje a doklady obsažené v nabídce Účastníka 4 nebyly Účastníkem 4 na základě výzvy Zadavatele objasněny ani doplněny, musel Zadavatel přistoupit k vyloučení Účastníka 4 ze zadávacího řízení. Toto rozhodnutí Zadavatel učinil v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.



Účastník č. 6 - **Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava**, IČO: 61989100, se sídlem 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava a **DEA Energetická agentura, s.r.o.**, IČO 41539656, se sídlem Benešova 425, 664 42 Modřice (dále jen „**Účastník 6**“)

Odůvodnění:

Dne 28. 8. 2019 Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise opakovaně vyzval Účastníka 6 postupem dle ust. § 46 odst. 1 ZZVZ k předložení písemného objasnění nebo doplnění údajů či dokladů obsažených v jeho nabídce. Zadavatelem byla stanovena lhůta pro doručení objasnění/doplnění, a to 4 pracovních dnů ode dne doručení této písemné výzvy, tj. do 3. 9. 2019.

Jelikož údaje a doklady obsažené v nabídce Účastníka 6 nebyly Účastníkem 6 na základě této opakované žádosti objasněny ani doplněny, musel Zadavatel přistoupit k vyloučení Účastníka 6 ze zadávacího řízení. Toto rozhodnutí Zadavatel učinil v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.

Účastník 7 - Energy Benefit Centre a.s., IČO: 29029210, se sídlem Křenova 438/3, 162 00 Praha 6 (dále jen „**Účastník 7**“)

Odůvodnění:

Dne 13. 06. 2019 Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise vyzval Účastníka 7 postupem dle ust. § 46 odst. 1 ZZVZ k předložení písemného objasnění nebo doplnění údajů či dokladů obsažených v jeho nabídce. Zadavatelem byla stanovena lhůta pro doručení objasnění/doplnění, a to do 20. 6. 2019.

Jelikož údaje a doklady obsažené v nabídce Účastníka 7 nebyly Účastníkem 7 na základě této výzvy objasněny ani doplněny, musel Zadavatel přistoupit k vyloučení Účastníka 7 ze zadávacího řízení. Toto rozhodnutí Zadavatel učinil v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.

8. Údaje o zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení na veřejnou zakázku bylo postupem dle § 263 odst. 2 ZZVZ zrušeno Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**ÚOHS**“). ÚOHS tak učinil v rámci rozhodnutí č. j. ÚOHS-08274/2020/533/SWa ze dne 12. 03. 2019.

Odůvodnění:

ÚOHS dospěl v rámci zadávacího řízení na Veřejnou zakázku k závěru, že Zadavatel nedodržel při uzavírání Rámcové dohody postup stanovený v ustanovení § 114 odst. 3 písm. b) bodu 1 ZZVZ, když stanovil v bodu 11.1. „Hodnotící kritéria“, Zadávací dokumentace jako kritérium hodnocení ekonomickou výhodnost nabídek pouze na základě nejnižší nabídkové ceny, ačkoliv se v daném případě jedná o veřejnou zakázku na služby a předmětem Rámcové dohody jsou služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému. ÚOHS je názoru, že tímto postupem došlo ke stanovení zadávacích podmínek předmětné Veřejné zakázky v rozporu s citovaným ustanovením ZZVZ.



9. Důvod nerozdělení veřejné zakázky na části:

Zadavatel pečlivě zvážil při formulaci předmětu Veřejné zakázky možnost jejího rozdělení na části a došel k závěru, že pro takové rozdělení není důvod, a to především z důvodu povahy plnění. Předmětem Veřejné zakázky byly služby, jež tvořily ucelený a na sebe navazující soubor. Případná alternativa v podobě rozdělení Veřejné zakázky na části a účasti více dodavatelů na jejím plnění by narážela na značné organizační i technické obtíže, kterým by nebylo možné předejít ani smluvní úpravou. Ve svém důsledku by navíc mohla přinést výrazné zvýšení nákladů, a to nejen z důvodu vyšší ceny poptávaných služeb, ale i v důsledku administrativní zátěže na straně Zadavatele s tím spojené.

V Praze