

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK A POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO DODAVATELE

ZADAVATEL: Středočeská centrála cestovního ruchu, příspěvková organizace
Sídlem: Husova 156/21, 11000 Praha 1 Staré Město
Zastoupený: Mgr. Zuzana Vojtová, ředitelka organizace
IČO: 06097758

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Realizace workoutového hřiště Vrchbělá pod Bezdězem

Zadavatel k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu na služby vyhotovil tuto zprávu o hodnocení nabídky a posouzení nabídky jediného dodavatele.

1. Identifikace výběrového řízení:

Předmětem plnění veřejné zakázky malého rozsahu je realizace nového volně přístupného workoutového hřiště (k posilování vlastní vahou) ve sportovně-rekreačním areálu Vrchbělá pod Bezdězem. Jedná se o dodávku workoutového hřiště „na klíč“.

Dodavatel zajistí zpracování projektové dokumentace, kompletní dodávku a instalaci workoutových prvků, úpravu povrchu a vybudování dopadových ploch včetně dopravy a s tím související případné další práce. Zadavatel zajistí ohlášení stavby a územní souhlas a poskytne situační plán.

Zadavatel dále požaduje dodržení veškerých platných norem ČSN a certifikace. Dodávané prvky a dopadové plochy budou z kvalitního bezúdržbového materiálu zaručujícího odolnost a trvanlivost. Jednotlivé prvky hřiště budou propojeny tak, aby se dalo přejít z klasického workoutu k bar freestyly.

Členové hodnotící komise:

1. člen Bc. Jindřich Medek
2. člen Petr Skokan
3. člen Ing. Jana Šubrtová

Tyto osoby se podílely na posouzení splnění podmínek účasti jediného dodavatele.

2. Seznam hodnocených nabídek:

Ve lhůtě pro podání nabídek byly podány 2 (dvě) nabídky níže uvedených dodavatelů:

Nabídka č. 1	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Enuma Elis s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Lannova 2061/8, Praha 1, 11000
Právní forma:	Společnost s ručním omezeným
IČO:	01688260
Celková nabídková cena	962 730,- Kč bez DPH
Počet cvičebních prvků nad stanovené minimum	5

Nabídka č. 2	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Evropská training s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Jiráskova 96, 751 01 Tovačov
Právní forma:	Společnost s ručním omezeným
IČO:	28600151
Celková nabídková cena za zajištění celé akce	898 700,- Kč bez DPH
Počet cvičebních prvků nad stanovené minimum	0

3. Popis hodnocení:

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

V rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení bude zadavatelem posouzeno, zda nabídka účastníka splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v této zadávací dokumentaci.

Nabídky budou posuzovány tříčlennou hodnotící komisí.

Zadavatel je oprávněn nejprve provést hodnocení nabídek a následně posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u dodatele, jehož nabídka byla hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Pokud v takovém případě vybraný dodavatel podmínky účasti v zadávacím řízení nesplní, provede zadavatel posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako druhá v pořadí.

Hodnocení nabídek

Základní kritérium pro hodnocení nabídek je ekonomická výhodnost nabídky analogicky dle § 114 odst. 1 zákona. Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek bude provedeno podle následujících dílčích kritérií hodnocení, kterým byly přiřazeny následující relativní váhy:

Dílčí hodnotící kritéria:	Váha kritéria v celkovém hodnocení
Nejnižší nabídková cena	50 %
Technická úroveň řešení	30 %
Počet cvičebních prvků nad stanovené minimum	20 %

1. **Nejnižší celková nabídková cena bez DPH (váha 50 %)**

V rámci tohoto kritéria hodnocení bude nejlépe hodnocena nabídka účastníka, který nabídne nejnižší celkovou nabídkovou cenu bez DPH. Účastník nacení celkovou nabídkovou cenu včetně všech dalších nákladů souvisejících s předmětem výběrového řízení.

Pro účely tohoto dílčího kritéria hodnocení každý účastník ve své nabídce předloží následující podklady:

Příloha č. 4 – Cenová nabídka

Jednotlivým nabídkám budou v rámci tohoto kritéria hodnocení přiřazeny body dle následujícího vzorce:

nejnižší nabídková cena (bez DPH)	
počet bodů = 100 x	x 0,50
cena hodnocené nabídky (bez DPH)	

2. Technická úroveň řešení (váha 30 %)

Pro účely tohoto dílčího kritéria hodnocení každý účastník ve své nabídce předloží následující podklady:

Fotodokumentace jednotlivých prvků včetně produktových listů (popis materiálu a funkčnosti jednotlivých prvků)

Vizualizace a situační plán skutečného provedení workoutového hřiště na zadavatelem určené ploše, ze které bude patrné funkční i estetické řešení

Harmonogram realizace díla

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení bude zadavatel hodnotit následující 2 sub-kritéria:

Funkčnost navrhované sestavy

(Min 1 bod max 10 bodů za člena hodnotící komise)

Hodnotící komise bude hodnotit kvalitu použitého materiálu na herních prvcích a na dopadové ploše, odolnost materiálu proti přírodním a lidským vlivům, životnost materiálu, nároky na údržbu.

Designové a estetické uspořádání herních prvků na ploše

(Min 1 bod max 10 bodů za člena hodnotící komise)

Hodnotící komise bude hodnotit logičnost a návaznost jednotlivých herních prvků z hlediska možnosti využití hřiště pro širokou laickou veřejnost (pro všechny věkové kategorie), estetické pojetí tj. začlenění hřiště do okolní krajiny, originalitu a nápaditost zpracování celé koncepce workoutového hřiště.

Harmonogram realizace díla

(Min 1 bod max 10 bodů za člena hodnotící komise)

Hodnotící komise bude hodnotit dobu dodání a realizaci celého díla následovně:

Dodání díla dva týdny před termínem	10 bodů
Dodání díla jeden týden před termínem	5 bodů
Dodání díla v termínu	1 bod

Termín dodání díla je do 20.12. 2019.

Každý člen hodnotící komise přiřadí nabídce v rámci hodnocení sub-kritérií s názvem „**Funkčnost navrhované sestavy**“ a „**Designové a estetické uspořádání herních prvků na ploše**“ následující počet bodů za každé z těchto sub-kritérií:

- **10 bodů:** Předložené návrhy **zcela splňují požadavky** zadavatele. Předložené návrhy na herní prvky a jejich uspořádání jsou vysoce kvalitní a funkční, zajišťují maximální bezpečnost a jsou vhodné pro všechny věkové kategorie.
- **5 bodů:** Předložené návrhy na herní prvky a jejich uspořádání **vyhovují s výhradami**, zadavatel by požadoval úpravy několika návrhů a řešení. Návrhy na herní prvky a jejich uspořádání v hodnocené oblasti jsou **průměrné**.
- **1 bod:** Předložené návrhy na herní prvky a jejich uspořádání jsou z hlediska požadavků zadavatele na toto kritérium nepřijatelné a zcela **nevyhovující**.

Bodové hodnocení nabídky v rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení s názvem „Technická úroveň řešení“ provede každý člen hodnotící komise samostatně. Každý člen komise může přidělit maximálně 30 bodů a minimálně 3 body. Body přiřazené nabídce budou následně sečteny od všech členů hodnotící komise. Takto získaný celkový počet bodů nabídky bude přepočten dle následujícího vzorce, který již zohledňuje i váhu tohoto kritéria hodnocení:

$\text{počet bodů} = 0,33 * \text{počet bodů hodnocené nabídky}$
--

3. Počet herních prvků nad zadavatelem požadované minimum (váha 20 %)

Pro účely tohoto dílčího kritéria hodnocení každý účastník ve své nabídce předloží následující podklady:

Fotodokumentace jednotlivých prvků včetně produktových listů (popis materiálu a funkčnosti jednotlivých prvků)

Hodnotící komise bude hodnotit Počet herních prvků nad zadavatelem požadované minimum následovně:

Za každý další herní prvek s dopadovou plochou navíc 1 bod

Vzorec pro výpočet bodových hodnot dílčího kritéria je následující:

$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnota nabídky}}{\text{hodnota nejvhodnější nabídky}} \times 0,20$

Celkový počet bodů nabídky:

Hodnotící komise stanoví pořadí nabídek podle počtu získaných bodů v součtu za všechny tři dílčí kritéria hodnocení.

V případě, že v rámci výpočtu bodů za dílčí kritéria dojde v důsledku uvedeného vzorce výpočtu k výsledku, kterým nebude celé číslo, bude výsledek zaokrouhlen na nejbližší celé číslo směrem nahoru.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou se stane nabídka, která získá nejvyšší počet bodů. Při rovnosti bodů zvítězí taková nabídka, která bude mít nejnižší celkovou nabízenou cenu.

Průběh jednání hodnotící komise:

Hodnotící komise se sešla dne 29. 10. 2019 na otvírání nabídek a následně provedla hodnocení obou nabídek. Hodnotící komise doplnila hodnotící tabulku o číselně vyjádřené údaje z jednotlivých nabídek. Následně provedla hodnocení technické úrovně řešení odborníkem. Po odborném zhodnocení komise doplnila tabulku o zbývající body. Jako vítězná nabídka s nejvyšším počtem bodů vyšla nabídka účastníka č. 1.

Hodnotící komise proto přistoupila k posouzení nabídky č. 1.

Na základě kontroly podané nabídky hodnotící komise zaslala dne 4. 11. 2019 účastníkovi č. 1 Žádost o písemné objasnění či doplnění nabídky účastníka č. 1, která se týkala následujících doložení:

- 1) doložení dvou referenčních zakázek ve výši minimálně 800 000,- Kč bez DPH,
- 2) doložení dokladů prokazujících shodu předmětu veřejné zakázky, resp. jejích jednotlivých komponentů s příslušnými platnými technickými normami, jež se k předmětu veřejné zakázky vztahují viz Kapitola č. 6.3 písmeno b).

Účastník č. 1 doložil dne 5. 11. 2019 emailem na kontaktní osobu zadavatele výše požadované dokumenty.

Na základě provedené kontroly výše doložených dokumentů Hodnotící komise konstatovala, že doložené dokumenty splňují všechny požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Hodnotící komise následně vybrala vítězného účastníka výběrového řízení.

4. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka účastníka č. 1 společnosti **Enuma Elis s.r.o.** splnila veškeré požadavky stanovené ZZVZ, jakož i požadavky zadavatelem stanovené v zadávací dokumentaci.

Dle zadávací dokumentace bylo stanoveno, že základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky a současně, že pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise hodnocení dle popisu obsaženého v bodu 3 této zprávy.

V souladu se stanoveným způsobem hodnocení hodnotící komise jednomyslně rozhodla a vyhodnotila nabídku účastníka společnosti **Enuma Elis s.r.o.** jako ekonomicky nejvýhodnější. Nabídka vítězného účastníka splnila všechny požadavky zadavatele.

5. Posouzení splnění podmínek účasti dodavatele:

Komise posoudila nabídku č.1, která byla po hodnocení vybrána jako nabídka vybraného dodavatele, z hlediska splnění podmínek účasti analogicky dle § 39 zákona a z hlediska podmínek vymezených zadavatelem ve Výzvě k podání nabídek. Komise posoudila nabídku z hlediska splnění podmínek kvalifikace i z hlediska požadavků zadavatele vymezených ve Výzvě na předmět plnění veřejné zakázky. Hodnotící komise posoudila, zda návrh smlouvy plně respektuje obchodní podmínky zadavatelem vymezené (přílohou Výzvy byl návrh smlouvy o poskytování služeb).

Nabídka č. 1 Enuma Elis s.r.o.	
Dodavatel splňuje podmínky kvalifikace vymezené zadavatelem ve Výzvě:	ano (zadavateli v souladu s Výzvou postačilo předložení čteného prohlášení o splnění podmínek kvalifikace)
Splňuje základní způsobilost	ano
Splňuje profesní způsobilost	ano
Splňuje technickou kvalifikaci	ano
Dodavatel byl vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	ano Žádost o písemné objasnění či doplnění nabídky účastníka z dne 4.11. 2019
Nabídka dodavatele splňuje obchodní podmínky vymezené zadavatelem	ano
Dodavatel byl vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-
Nabídka dodavatele odpovídá podmínkám vymezeným ve Výzvě a zadávací dokumentaci:	ano
Dodavatel vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-

Na základě výsledků hodnocení zadavatel vybral jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka č.1 výběrového řízení společnosti **Enuma Elis s.r.o.**, IČO: 01688260, se sídlem: Lannova 2061/8, Praha 1, 11000.

6. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatele:

Veřejná zakázka nemá být plněna prostřednictvím poddodavatelů.

7. Účastníci, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

V průběhu zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

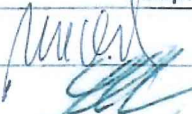
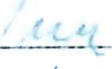
8. Přílohy Zprávy

Součástí Zprávy o hodnocení nabídek a posouzení nabídky vybraného dodavatele jsou následující přílohy:

Příloha č. 1 Tabulka hodnocení

Příloha č. 2 Hodnoticí formulář

9. Členové hodnoticí komise

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Bc. Jindřich Medek	
Petr Skokan	
Ing. Jana Šubrtová	

V Praze dne 11. 11. 2019