

Profil zadavatele

V Říčanech dne 01.04.2022

Reg. č.: vz-126/22

Vyřizuje: Bc. Josef Tesař

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2-3 k veřejné zakázce „II/102 Rekonstr. silnice v úseku od hr. okr. P-Z po kř. se silnicí II/114“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:						
Soupis prací SO 101 obsahuje níže uvedené položky.						
2.	52	567544	a	VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 200MM	M2	10 532,000
				Recyklace za studena na místě RS CA dle TP 208 tl. 180 mm Povrch po frézování bude dále rozfrézován, bude přidáno doplňkové kamenivo podle výsledků průkazní zkoušky, provedena reprofilace do požadovaných sklonových poměrů a předhutnění vrstvy, dávkování asfaltové emulze 2,0-3,5% v množství zbytkového asfaltu a dávkování cementu 2,5-5% dle TP 208 <i>Konstrukce zpevněných ploch: 10532,0=10 532,000 [A]</i>		
	53	567544	b	VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 200MM	M2	12 020,800
			Recyklace za studena na místě RS CA dle TP 208 tl. 180 mm na plochách sanace podloží Zahrnuje přidání doplňkového kameniva podle výsledků průkazní zkoušky, reprofilace do požadovaných sklonových poměrů a předhutnění vrstvy, dávkování asfaltové emulze 2,0-3,5% v množství zbytkového asfaltu a dávkování cementu 2,5-5% dle TP 208. Příčné přemístění materiálu z původní vozovky (podkladní asfaltová vrstva, penetrační makadam, šterkodrt) a uložení / rozprostření materiálu je vykázáno zvlášť. <i>Konstrukce zpevněných ploch v místě sanací: 12020,8=12 020,800 [A]</i>			
Doporučené množství pojiv obsahuje téměř 100% rozptyl u cementu (2,5-5%) i asfaltu (2 – 3,5%). Takto obrovský rozptyl je zcela absurdní a pro nákladovou kalkulaci vzhledem k vysokém podílu pojiv na celkové ceně položky, zcela nepoužitelný. Pro odstranění obrovské nákladové nejistoty						

navrhujeme doplnit nové položky pro pojiva přímo do soupisu prací. Tento postup eliminuje nepřiměřené riziko na straně zhotovitele a zadavateli zajistí zcela transparentní cenu měřených položek.

Níže uvádíme příklad nových položek, které je nezbytné doplnit do soupisu prací:

52	567544	a	VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 200MM	M2	10 532,000
			Recyklace za studena na místě RS CA dle TP 208 tl. 180 mm Povrch po frézování bude dále rozfrézován, bude přidáno doplňkové kamenivo podle výsledků průkazní zkoušky (předpoklad 10%), provedena reprofilace do požadovaných sklonových poměrů a předhutnění vrstvy, předpokládané dávkování asfaltové emulze 3% v množství zbytkového asfaltu a dávkování cementu 4% (předpoklad OH = 2,3 T/m3) dle TP 208 <i>Konstrukce zpevněných ploch: 10532,0=10 532,000 [A]</i>		
52	567544	aa	Asfaltové pojivo - pěnoasfalt, asfaltová emulze - 3% - zbytkového množství	T	130,807
			<i>Množství asf. pojiva při OH 2,3 T/m3 =10532,0*0,18*2,3*0,03=130,807 [A]</i>		
52	567544	ab	Cement - 4%	T	174,409
			<i>Množství cementu při OH 2,3 T/m3 =10532,0*0,18*2,3*0,04=174,409 [A]</i>		
52	567544	ac	Doplňkové kamenivo 10%	T	436,024
			<i>Množství kameniva při OH 2,3 T/m3 =10532,0*0,18*2,3*0,10=436,024 [A]</i>		
53	567544	b	VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 200MM	M2	12 020,800
			Recyklace za studena na místě RS CA dle TP 208 tl. 180 mm na plochách sanace podloží Zahrnuje přidání doplňkového kameniva podle výsledků průkazní zkoušky (předpoklad 10%), reprofilace do požadovaných sklonových poměrů a předhutnění vrstvy, předpokládané dávkování asfaltové emulze 3% v množství zbytkového asfaltu a dávkování cementu 4% (předpoklad OH = 2,3 T/m3) dle TP 208. Příčné přemístění materiálu z původní vozovky (podkladní asfaltová vrstva, penetrační makadam, štěrkodrt) a uložení / rozprostření materiálu je vykázáno zvlášť. <i>Konstrukce zpevněných ploch v místě sanací: 12020,8=12 020,800 [A]</i>		
52	567544	bb	Asfaltové pojivo - pěnoasfalt, asfaltová emulze - 3% - zbytkového množství	T	149,298
			<i>Množství asf. pojiva při OH 2,3 T/m3 =12020,80*0,18*2,3*0,03=199,064 [A]</i>		
52	567544	bc	Cement - 4%	T	199,064
			<i>Množství cementu při OH 2,3 T/m3 =12020,80*0,18*2,3*0,04=199,064 [A]</i>		
52	567544	bd	Doplňkové kamenivo 10%	T	497,661
			<i>Množství kameniva při OH 2,3 T/m3 =12020,80*0,18*2,3*0,10=497,661 [A]</i>		

Dále uvádíme stejný dotaz a jeho odsouhlasení od stejného zadavatele na veřejnou zakázku „III/11434 Neveklov – křižovatka s III/11454“:

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Soupis prací SO 101 obsahuje položku č. 567544: VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 200MM. Technický popis této položky v technické zprávě, je naprosto nedostatečný a vágní, pouze jako „recyklace stávajících vrstev na místě technologií za studena, RS 0/63 CA dle TP 208“. Nikde v TZ, výkresech ani dalších podkladech není ani ve velmi hrubém odhadu množství pojiv (cementu a asfaltu) a předpokládaná objemová hmotnost.

Jedná se o zadání, které je na hranici parametrického zadání, které zadavatel alibisticky standardně používá, přičemž se povětšinou odkazuje na TP 208, když požaduje vrstvu, která bude v souladu s tímto TP. My, jako přímý realizátor vybaven veškerým strojním vybavením pro provádění recyklace za studena s přidáním pojiv, jsme si vědomi, že v TP 208 je přímo uvedeno, že průkazní zkouška může být provedena až po odebrání vzorků recyklační frézou a tyto možnosti při komunikaci, která je provozována, zadavatel ani zpracovatel diagnostiky či projektu nemá.

Nicméně existuje jednoduchá a velmi reálná možnost, jak zadat provedení těchto prací spravedlivě tak, aby zadání nebylo vůči zadavateli ani zhotovitelům nespravedlivé a nenutilo jednu nebo druhou stranu k nepřiměřenému riziku při stanovení nákladové a následně odbytové ceny, přičemž zejména parametrické zadání v případě, kdy je z diagnostiky zřejmé, že existuje reálná možnost, že bude nutné přidat kamenivo pro zajištění optimální křivky zrnitosti výsledné vrstvy, je čistým riskem účastníků, kdy jsou nuceni bez jakýchkoliv relevantních podkladů, zkoušky typu, stanovovat množství přidávaných pojiv a množství přidávaného kameniva. K takovému nabízení je potřeba mít kříšťálovou kouli nebo podobný instrument.

Dovolujeme si tedy v rámci vysvětlení zadávací dokumentace vznést dotaz, zda není zadavatel v rámci transparentního zadání veřejné zakázky provést změnu v zadání tak, aby způsob ocenění a následná fakturace byly spravedlivé a bez nepřiměřených rizik na straně účastníka, do kterých je zadavatelem účastník tlačěn, a to bez zjevného důvodu.

Navrhujeme, aby zadavatel v rámci transparentního zadání opravil výkaz výměr tak, aby stanovil s rezervou maximální možnou objemovou hmotnost výsledných vrstev, přičemž by stanovil množství pojiv odpovídající řekněme maximálnímu možnému množství přidávaných pojiv a to zvláštní položkou pro cement, zbytkové množství asfaltového pojiva. Přičemž se po zajištění validní průkazní zkoušky, či zkoušky typu, kterou si samozřejmě po odebrání vzorku recyklační frézou může objednat, či kontrolně provést investor u své laboratoře, stejně tak, jak to provede zhotovitel a následně dojde k fakturaci, která bude odpovídat skutečnému množství. Když dojde k jednoduchému pronásobení objemu recyklovaného materiálu zjištěnou objemovou hmotností a odsouhlasenou zkouškou typu, dojde tak ke stavu, kdy obě strany budou reálně provádět měřený kontrakt bez nepřiměřeného rizika ocenění níže uvedených položek č. 567544 bez existující zkoušky typu.

Dovolujeme si tedy v rámci vysvětlení zadávací dokumentace požádat zadavatele o změnu výkazu výměr, jež povede k transparentnímu zadání požadovaných prací, a to v souladu s obchodními podmínkami v rámci měřeného kontraktu.

Jako argument pro náš požadavek sdělujeme, že se jedná o materiál zastižený v místě stavby, jedná se o podkladní vrstvy, jejichž složení neznáme, nezná je zcela detailně / není odebrán vzorek recyklační frézou pro stanovení zkoušky typu/ ani zadavatel, proto je nevhodné přenášet takové riziko na účastníka. Pokud není zadavatel schopen stanovit / zadat po proběhnutí diagnostice přesné množství pojiv, objemovou hmotnost materiálu, který je v jeho vlastnictví, je otázka, proč se domnívá, že toho budou schopni účastníci. Zadavatel se samozřejmě může uchýlit k obvyklému parametrickému zadání, které je ale dle našeho názoru nepřiměřeným rizikem a přenášením vad zadávací dokumentace na účastníka, který si rozhodně před podáním nabídky informace o detailním složení podkladních vrstev nemůže opatřit, a neposlední řadě hazardem vedoucím minimálně k neporovnatelným nabídkám.

Návrh rozdělení položek dle výše uvedeného při max. OH 2,3 t/m3:

567554	VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 200MM	17616,400	m2
567544.A	Asfaltové pojivo - pěnoasfalt, asfaltová amulze - 4% - zbytkového množství	324,141	T
567544.B	Cement - 4%	324,141	T

Závěrem konstatujeme, že obdobný dotaz jsme zasílali i na zakázky vyhlášené Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD ČR“), a to „1/4 Milín – Chrašnice, oprava komunikace a odvodnění“ a „1/18 Skalka – Drásov, oprava komunikace“, které se soutěžili na přelomu roku 2020/2021, a že nám bylo zadavatelem ŘSD ČR v plné míře vyhověno. Naši snahou není nic jiného než mít možnost bez nepřiměřeného rizika korektně ocenit recyklaci za studena, přičemž je nám jasné, že i zadavatel má omezené možnosti k získání vzorku, avšak může snadno studenou recyklaci zadat tak, aby nikdo ani na straně zadavatele ani na straně uchazeče nemusel přijímat nepřiměřené riziko.

Žádáme zadavatele o změnu soupisu prací v souladu s textem této žádosti a v souladu s předchozím postupem veřejných zadavatelů na zakázkách obdobného typu.

V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Sdělujeme, že položky recyklace za studena jsou dle technické specifikace OTSKP deklarovány správně. Pro vyloučení všech pochybností byly doplněny položky dle návrhu do soupisu prací. Upravený soupis prací je nově zveřejněn.

V souladu s výše uvedeným **žádáme zadavatele o změnu soupisu prací** v souladu s textem této žádosti a v souladu s předchozím postupem veřejných zadavatelů na zakázkách obdobného typu a o zveřejnění opraveného soupisu prací.

V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadavatel mění soupis prací o doplněné položky č. 54, 55 a 56 v souboru SO 101 (nově upravený rozpočet). Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o dobu zpracování dotazů, nemá zato, že by toto vysvětlení ZD rozšiřovalo okruh potenciálních účastníků.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

3. Dobrý den,
po pečlivém prostudování ZD jsme zjistili, že v čl. 17 POSKYTNUTÍ JISTOTY chybí VS platby ke složení peněžní částky na účet. Prosíme o jeho doplnění.
Děkuji, s pozdravem Alena Ledvinková, referentka zakázek

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadavatel doplňuje variabilní symbol k poskytnutí jistoty: 1262022

Na základě zpracování dotazů zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 05.05.2022 do 09:00 hod.**

V souvislosti s vysvětlením ZD č. 2 zadavatel mění předpokládanou hodnotu zakázky na **70.224.914,10 Kč.**

Příloha – Aktualizovaný soupis prací

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
Ing. Jan Lichtneger, ředitel