

profil zadavatele

V Říčanech dne 29. 03. 2022

Reg. č.: VZ-34/22

Č.j.: 397/22/KSUS/R/BAL

Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3-20 k veřejné zakázce „III/0083 a III/0084 Sedlec, rekonstrukce komunikací“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace				
3.	1. SO 401 Chránička optického kabelu – chybné množství výkopů v pol. 2			
	2	13273	HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I	M3 45,620
			Výpočet celkového objemu výkopů rýh viz. pol. 132738. materiál pro zpětný zásyp (dle pol. 17411): 45,62=45,620 [D]	
	3	132738	HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM	M3 79,870
			vč. odvozu na recyklační středisko / trvalou skládku dle dispozic zhotovitele, vzdálenost uvedena orientačně	
			výkop - I. třída těžitelnosti - volný terén - 35/120cm: 878*0,35*1,2=368,760 [A] chodník - 35/100cm: 60*0,35*1,0=21,000 [B] sjezd/vozovka - 35/80cm: 203*0,35*0,8=56,840 [C] odpočet materiálu zpětného zásypu (dle pol. 17411): -366,73=-366,730 [D] Celkem: A+B+C+D=79,870 [E]	
	5	17411	ZÁSYP JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM	M3 366,730
			zpětný zásyp rýh - volný terén - 35/100cm: 878*0,35*1,0=307,300 [A] chodník - 35/80cm: 60*0,35*0,8=16,800 [B] sjezd/vozovka - 35/60cm: 203*0,35*0,6=42,630 [C] Celkem: A+B+C=366,730 [D]	
	6	17481	ZÁSYP JAM A RÝH Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ	M3 76,580
			těžené kamenivo fr. 0/4 pískové lože v. 0,2m (vč. odečtu výměry podvrtu a napojení do stávající chráničky (21m)): 1094*0,35*0,2=76,580 [A]	

	Celkem výkopů 368,76+21+56,84=446,6m³ Odvoz do 20km pol. 3 by měl přesně odpovídat množství zeminy nahrazené nakupovaným materiálem – tedy 76,58m³ z pol. 6, pokud je správná délka 1094m. Odpočet tedy bude 76,58-446,6= -370,02m³ V rozpočtu bylo těchto 370,02m³ (366,73m³) sice správně odečteno od výkopů s odvozem do 20km na skládku, ale už nebylo připočteno do pol. 2 – výkopy s ponecháním zeminy v místě pro zásyp – významné množství výkopů tak v rozpočtu úplně chybí. Zásadní chyba je tak v pol. 2., která by měla odpovídat pol.5 zásyp jam a rýh zeminou. Dále jsme nepochopili, proč se součet délek výkopů v pol.3 (volný terén+chodník+sjezd= 1141m) o 47m liší od pískového podsypu pol. 6, kde je ve výpočtu uvažováno s délkou jen 1094m Dotaz: Zkontroluje a opraví zadavatel výkaz výměr?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel zasílá opravený soupis prací.

4.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	2. SO 401 Chránička optického kabelu – kabelový žlab TK1 celkem 87m Vzhledem k výpočtům v po. 3 se uvažuje s výkopy šířky pouze 0,35m a hloubkou 0,8-1,2. Domníváme se, že tato šířka je v místech betonových kabelových žlabů pro manipulaci s betonovými žlaby a poklopy žlabů nedostatečná a výkop by se měl v těchto místech rozšířit. Totéž platí pro výkop v místech kabelových komor 0,8*0,8*1m. Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Žlab TK1 je široký 17 cm a rýha šířky 35 cm by měla být k ručnímu uložení žlabu dostatečná. Kabelové komory budou umístěny do startovací a cílové jámy, jejichž výkop je součástí položky samotného podvrtu – viz. Technická specifikace i doplňující popis položky 141733.

5.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	3. SO VON V SO VON není uvažováno s geodetickým zaměřením kabelů a kabelových chráničků pro SO 401 a SO411. Dotaz: Doplní zadavatel položky pro geodetické zaměření SO 401 a SO411 do objektu VON nebo přímo do SO kabelových chráničků?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Soupis prací opraven v části VON o geodetické zaměření SO401 a SO411.

6.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	4. SO 101,102,103 pol.23,33,19 – separační geotextilie Ani ve VV ani v PD jsme nenašli údaj o požadované gramáži separační geotextilie. Dotaz: Doplní zadavatel údaj o požadované gramáži geotextilie?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Separální geotextilie bude mít gramáž 300 g/m2.
7.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	5. SO 102,104 pol.31 a 28 – opláštění odvodňovacích žebířů z geotextilie Ani ve VV ani v PD jsme nenašli údaj o požadované gramáži geotextilie. Dotaz: Doplní zadavatel údaj o požadované gramáži geotextilie?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Drenážní geotextilie bude mít gramáž 350 g/m2.
8.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	6. SO 321 – retenční nádrž – skryvka ornice V současnosti je celá retenční nádrž včetně svahů zatravněna. Dle PD má dojít k zvětšení nádrže a dotvarování svahů. Ve výkazu výměr je v pol. 22 uvažováno s rozprostřením ornice, ale úplně chybí položka pro skryvku ornice v ze svahů nádrže a v místech, kde se bude retenční nádrž rozšiřovat. Dotaz: Doplní zadavatel položku pro skryvku ornice?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Stávající nádrž je tvořena stavební jámou po demolovaném objektu, která nebyla ohumusována. V tomto případě se nejedná o ornici, nýbrž méně kvalitní zeminu.
9.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	7. SO 321 – Retenční nádrž – lávka k požeráku V podélném profilu „321_D4_Podélný profil_PDPS_R01.pdf“ je naznačena lávka k požeráku. Ve VV položka chybí a v PD ani není žádný výkres či popis, jakou konstrukci a rozměry by měla lávka mít. Dotaz: Má být mezi terénem a požerákem lávka a pokud ano tak jak by měla vypadat?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Dřevěná lávka vč. zábradlí doplněna do soupisu prací

10.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
8. SO 321 – retenční nádrž, pol. 45 ŽB roura					
44	K	811371211	Montáž potrubí z trub betonových s polodrážkou integrovaným pryžovým těsněním a čedičovou výstelkou otevřený výkop sklon do 20 % DN 300	m	11,500
PP		Montáž potrubí z trub betonových (přímých) s polodrážkou v otevřeném výkopu ve sklonu do 20 % s integrovaným pryžovým těsněním a čedičovou výstelkou DN 300			
Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/811371211			
45	M	59222020	trouba ŽB hrdlová DN 300	m	11,500
PP		trouba ŽB hrdlová DN 300			
Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/59222020			
VV		3*2,5+4*1			11,500
U pol. 44 montáž trub betonových je uvedeno, že by měla mít ŽB roura čedičovou výstelku, ale ani v PD ani u materiálové položky 45, tato specifikace není.					
Dotaz: Má mít ŽB roura čedičovou výstelku, nebo jde jen o nevhodně vybranou pol. 44 z URS?					
Vysvětlení zadávací dokumentace					
ŽB roura nebude mít čedičovou výstelku, soupis prací upraven.					

Dotaz: Má mít ŽB roura čedičovou výstelku, nebo jde jen o nevhodně vybranou pol. 44 z URS?

Vysvětlení zadávací dokumentace

ŽB roura nebude mít čedičovou výstelku, soupis prací upraven.

11.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
	9. SO 321 – Retenční nádrž – přebytečná zemina					
	Ve VV se neuvažuje s odvozem přebytečné zeminy na skládku. V TZ je uvedeno, že přebytečná zemina z odkopávek a rýh má být použita na terénní úpravy v okolí. Okolí nádrže je ale zatravněné a projekt neuvažuje se skryvkou ornice na svazích nádrže ani v jejím okolí – nepřipadá nám vhodné rozprostřít zeminu přímo na travnaté plochy, pokud to tak bylo zamýšleno. Navíc nejde o malé množství - přebývá téměř 300m3 zeminy, což je zhruba 50 nákladních aut velikosti Tatra a v rozpočtu není ani položka pro rozhrnutí či zhutnění této přebytečné zeminy.					
	Dotaz: Může zadavatel prověřit, jak má být využita přebytečná zemina a doplnit výkaz výměr o položky např. rozhrnutí a zhutnění přebytečné zeminy, případně odvoz na skládku a skládkovné přebytečné zeminy?					
	Vysvětlení zadávací dokumentace					

Přebytečná zemina bude odvezena, soupis prací upraven.

12.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace				
	10. SO VON – geodetická měření a zaměření				
	VON.a - Vedlejší a ostatní náklady ; Uznatelné náklady SFDI				
	1	02911	OSTATNÍ POŽADAVKY - GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ	HM	6,150
			zaměření pro vyhotovení skutečného provedení stavby, pro SO 111, 112 a 115		
			SO 111 (160m): 1,6=1,600 [A] SO 112 (400m): 4,0=4,000 [B] SO 115 (55m): 0,55=0,550 [C] Celkem: A+B+C=6,150 [D]		
	VON.b - Vedlejší a ostatní náklady ; část KSÚS SK				
	5	029113	a	OSTATNÍ POŽADAVKY - GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ - CELKY	KUS 1,000
				geodetické práce - zaměření (SO101, 102, 103, 104, 301, 311)	
	6	029113	b	OSTATNÍ POŽADAVKY - GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ - CELKY	KUS 1,000
				zaměření pro vyhotovení skutečného provedení stavby (SO101, 102, 103, 104, 301, 311)	
	VON.c - Vedlejší a ostatní náklady ; Neuznatelné náklady SFDI - část obec				
	1	029113	a	OSTATNÍ POŽADAVKY - GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ - CELKY	KUS 1,000
				geodetické práce - zaměření (SO 111, 112, 113, 114 , 115)	
	2	029113	b	OSTATNÍ POŽADAVKY - GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ - CELKY	KUS 1,000
				zaměření pro vyhotovení skutečného provedení stavby (SO113, 114)	
U části VON.a úplně chybí položka zaměření – tedy položka pro geodetické práce před a v průběhu stavby. U části VON.c pak jsou v popisu stavební objekty, které nejsou součástí soutěže (SO 113 a SO114) a u zaměření skutečného provedení naopak chybí v popisu SO111, 112 a 115. U části VON.c jsou neexistující SO 113 a SO114 i u dalších položek. Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?					
Vysvětlení zadávací dokumentace					
Soupis prací upraven v části VON o vyřazené SO113 a SO114.					

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	11. SO 411 Chránička kabelu VO – chybějící zemní práce
13.	Pro chráničky a kabelové žlaby nejsou v SO 401 položky pro výkopy rýhy. Pokud projektant uvažoval, že budou kabelové žlaby a chráničky umístěny do společné rýhy s chráničkami a žlaby SO 401, tak upozorňujeme, že tato rýha je uvažována pouze v šířce 35cm h. 80-120cm, což je šířka do které lze položit kabelovou chráničku, ale ne betonový žlab. Betonové chráničky TK1 mají hmotnost 31kg bez poklopu a ukládat navíc ještě dvě vedle sebe na dno výkopu š.35cm je nereálné. Doporučujeme zvážit rozšíření výkopu v místech pokládky kabelových žlabů na min 50cm. Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?
	Vysvětlení zadávací dokumentace

	Rýha š. 50 cm (vykázána z důvodu sjednocení zemních prací v SO 102) je uvedena pro obetonovanou chráničku. Betonový kabelový žlab je vykázán / uvažován pro křížení i těsný souběh s SDE dle ČSN 736005 ve žlabu vzdálenost 0,1m (bez žlabu 0,3m), a to bez zvlášť vykázané rýhy.
--	---

14.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace				
12. SO 010 Příprava území – chybné množství pol.8				
8	125738	VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I, ODVOZ DO 20KM	M3	873,054
		vč. odvozu a uložení na recyklační středisko / trvalou skládku dle dispozic zhotovitele, vzdálenost uvedena orientačně - zbytek materiálu po sejmutí ornice, předpoklad vrchní část stávajících zatravněných ploch (drn, degradovaná ornice nevhodná pro další použití) - PŘEBYTEK MATERIÁLU Z CELÉ STAVBY		
		Celkem sejmutá ornice: 2293,285=2 293,285 [A] Odpočet materiálu potřebného pro zpětné použití: -1420,231=-1 420,231 [B] Celkem: A+B=873,054 [C]		
Podle našich výpočtů je celkové množství skryté ornice 2173,225m3				
Celková potřeba ornice (včetně SO 321) je 1842,518m3				
Přebytek pak vychází 330,707m3				
Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?				
Vysvětlení zadávací dokumentace				
Soupis prací upraven.				

15.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Poskytne objednatel otevřený formát (např. dwg) projektové dokumentace? Tato informace je důležitá pro stanovení ceny RDS a DSPS.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel nebude poskytovat projekt v otevřeném formátu.

16.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	prosím Vás o informaci na koho má být vystavena bankovní záruka? Jen na KSÚS nebo i na obec Sedlec?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Účastník bude postupovat podle Zadávací dokumentace dle čl. 17 Jistota bude vystavena na účet KSÚS SK.

17.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	u SO 401 Chránička optického kabelu je chybně uvedené množství pol.č.2 HLOUBĚNÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ.I. Je zde omylem zkopírovaná hodnota položky hloubení rýh z SO 102 a to 45,62 m3. Zde má být výměra 366,730 m3. Viz výpočet materiálu zpětného zásypu v pol.č.3 kod 132738 a pol.č.5 kod 17411 ZÁSYP JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM
	Vysvětlení zadávací dokumentace

	Viz dotaz č. 3.
--	-----------------

18.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Má zhotovitel započítat do časového harmonogramu i opravy objízdných tras?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Ano.

19.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Při pečlivém prostudování zveřejněných podkladů jsme zjistili rozpor v označení objektů ve výkresech a ve výkazu výměr (převážně chodníkové objekty), může zadavatel sjednotit/upřesnit názvy objektů?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zřejmě se jedná o odstraněné objekty SO113 a SO114, které byly chybně uvedeny v soupisu prací v části VON. Viz dotaz č. 12.

20.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
	V poskytnutém položkovém rozpočtu je uvedena v objektu VON.b položka					
	4	02821		PRŮZKUMNÉ PRÁCE ARCHEOLOGICKÉ NA POVRCHU	KPL	1,000
				provedení archeologického průzkumu		
	Položka slouží k ocenění archeologického průzkumu. Dle §22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb. je tato povinnost na straně Stavebníka.					
	Tuto činnost nelze řádně ocenit při veškeré snaze uchazeče.					
	Žádáme o upřesnění rozsahu provedení archeologického průzkumu nebo určení položky jako preliminářové.					
	Vysvětlení zadávací dokumentace					
	Soupis prací upraven a položka bude uvedena jako preliminář.					

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- příloha SO 311.2 Přeložka plynovodu _ R.xlsx
- příloha SO 321 Retenční nádrž _ R.xlsx
- Sedlec, rekonstrukce komunikací _ R (tisk, bez TS).pdf
- Sedlec, rekonstrukce komunikací _ R rekapitulace.pdf
- Sedlec, rekonstrukce komunikací _ R.pdf
- Sedlec, rekonstrukce komunikací _ R.xlsx
- Sedlec, rekonstrukce komunikací _ XC4_R.xml

Vzhledem k výše uvedenému mění Zadavatel předpokládanou cenu na 71.920.119,06 Kč bez DPH a dále mění termín pro podání nabídek na 18. 04. 2022 v 10:00

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
Ing. Jan Lichtneger, ředitel