

profil zadavatele

V Říčanech dne 15. 03. 2022  
Reg. č.: VZ-95/22  
Č.j.: 283/22/KSUS/R/BAL  
Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

### Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3-11 k veřejné zakázce „II/330 Poříčany – D11“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

3.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V předložené dokumentaci chybí protokol s výsledky chybí protokol o provedení laboratorních zkoušek živičných vrstev na obsah nebezpečných látek PAU a jejich zařazení do tříd ZAS-T1 až T4. Prosíme o poskytnutí tohoto protokolu. Bez poskytnutí tohoto protokolu není možné odpad správně zařadit a ocenit. Nabídky jednotlivých uchazečů tak budou neporovnatelné.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b> Zadavatel přikládá k rozbor PAU
4.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V soupisu prací je u položek s kódem a popisem "014132 - POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-NO (NEBEZPEČNÝ ODPAD)" uveden povinný odkup zhotovitelem. Domníváme se, že zhotovitel není povinen nebezpečný odpad odkupovat. Prosíme proto o odstranění této poznámky ze soupisu prací.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b> Povinný odkup materiálu pro použití jako znovuzískaná asfaltová směs vymazán. Položka bude použita pouze v případě vzorku klasifikovaných jako nebezpečný.
5.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V rámci zakázky je uvažováno, že dojde k uložení 6 903,126 tun vyfrézovaného materiálu na skládku jako nebezpečný odpad. Uchazeč v zadání nenašel rozbor PAU, podle kterého by bylo možné jednoznačně určit, zda-li vyfrézovaný materiál spadá do kategorie ZAS-T3 nebo ZAS-T4. Poskytne Zadavatel rozbor PAU nebo alespoň určí Uchazečům, se kterou kategorií mají uvažovat?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b> Viz dotaz č. 2

6.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V SO 101 je uvedena položka č. 2, kód 014122, název POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-OO (OSTATNÍ ODPAD) v množství 80,750 tun. Dle názoru Uchazeče je však výměra chybná, jelikož se položka dle poznámky skládá z položek č. 9 a 10, což dokládá i výpočet uvedený v poznámce položky č. 2. V množství pak chybí 127,745 tun (celé množství položky č. 9), přičemž celková výměra položky by tak měla být 208,495 tun. Opraví Zadavatel množství položky č. 2?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Zadavatel předkládá opravený soupis prací

7.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V SO 101 je uvedena položka č. 16, kód 56335, název VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 250MM v množství 359,900 m <sup>2</sup> , přičemž se jedná o část vrstvy, která je tvořena ze 60% kamenivem ŠD 0/45 a ze 40% recyklátem. Dále je položka uvedena v SO 105, č. 23 ve výměře 1 906,571 m <sup>2</sup> . Kamenivo ŠD 0/45 však není v blízkých/dostupných lomech k dispozici. Může Uchazeč nahradit kamenivo ŠD 0/45 kamenivem ŠD 0/32 nebo jinou běžnou směsí dostupnou v nejbližších lomech?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
Záměna ŠD 0-45 za ŠD 0-63 resp. 0-32 je možná. Zadavatel doporučuje spíše větší max. zrno – tzn. ŠD 0-63	

8.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	v souvislosti s válečným konfliktem na území Ukrajiny, který vypukl dne 24. 2. 2022 mezi Ruskou federací a Ukrajinou (dále jako „ <b>válečný konflikt</b> “) Vás tímto žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace a s tím spojené prodloužení lhůty pro podání nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku.
	Uchazeč úvodem uvádí, že má zájem předložit zadavateli kvalitní a řádně připravenou nabídku. V současné době ovšem může vznikat právní nejistota při výkladu ujednání smlouvy o dílo, neboť <b>je zcela nepředvídatelné, jaké dopady bude válečný konflikt mít na plnění této zakázky</b> , jakož i na celý stavební sektor v České republice – a to jak v oblasti rapidního zvyšování cen materiálu (např. oceli) či energií a pohonných hmot, až po jeho úplnou nedostupnost, tak v oblasti akutního nedostatku pracovních sil (ukrajinské národnosti).
Uchazeč považuje za nezbytné, aby bylo vyjasněno, zda budou dopady válečného konfliktu mít účinky jako <b>důsledky vyšší moci</b> a jaké budou konkrétní dopady do práv a povinností smluvních stran. Uchazeč se domnívá, že v tomto ohledu by měla být vyjasněna a upravena smlouva o dílo tak, aby součástí smlouvy byla doložka vyšší moci zahrnující dopady válečného konfliktu mezi důsledky vyšší moci. V takovém případě by zhotovitel nebyl odpovědný za prodloužení s plněním jakékoliv povinnosti plynoucí ze smlouvy o dílo, a nad to by zhotoviteli vznikl přiměřený nárok na prodloužení doby pro dokončení díla a úhradu dodatečných nákladů v souvislosti s dopady válečného konfliktu. Uchazeč navrhuje, aby zadavatel v tomto smyslu upravil smlouvu o dílo.	
Uchazeč zároveň navrhuje, aby v tomto kontextu byla ve smlouvě o dílo upravena i	

	<p><b>inflační doložka</b> zohledňující výše uvedené skutečnosti. Vzorovou inflační doložku vhodnou pro široké spektrum stavebních zakázek zpracovala např. Hospodářská komora České republiky nebo je součástí smluvních podmínek pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem (FIDIC Red Book).</p> <p><b>Uchazeč závěrem konstatuje, že považuje za nespravedlivé přenášet rizika plynoucí z dopadů válečného konfliktu pouze na zhotovitele díla.</b> Rovněž je přesvědčen, že by se zadavatel měl k výše uvedeným aspektům vyjádřit v zadávacím řízení dříve, než dojde k podání nabídek ze strany zájemců o veřejnou zakázku, a to i s ohledem na zásady zadávání veřejných zakázek. V případě, že zadavatel postaví na jisto výše uvedené otázky a dojde k přiměřené úpravě příslušných ustanovení smlouvy o dílo, uchazeč je přesvědčen, že tím zadavatel předejde tomu, že se tyto sporné otázky budou řešit až při realizaci díla. V krajním případě by tak mohla být řádná a včasná realizace díla i ohrožena.</p> <p><b>Uchazeč tímto žádá zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu výše uvedeném a v tomto ohledu rovněž žádá o prodloužení lhůty pro podání nabídek.</b></p>
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Zadavatel zvažil připomínky účastníka a v současné době nebude měnit zadávací podmínky soutěže tj. měnit termín pro podání nabídek a dále upravovat text vzorové smlouvy. Zadavatel připomíná, že nepracuje s FIDIC Red Book.

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
9.	Ve výkazu výměr SO 105 je uvedena položka č. 1, kód 014101, název POPLATKY ZA SKLÁDKU v množství 986,900 m <sup>3</sup> . V poznámce je uvedeno, že se jedná o součet hodnot/množství z položek s kódy 11332 a 12673. Dle názoru Uchazeče pracuje Zadavatel s chybnou výměrou z položky s kódem 11332, jelikož tato položka obsahuje 667,300 m <sup>3</sup> a nikoliv 867,200 m <sup>3</sup> . Domníváme se, že správné množství položky s kódem 014101 by mělo být 667,300 + 119,700 = 787,000 m <sup>3</sup> . Opraví Zadavatel výměru položky nebo vysvětlí rozpor množství?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Správná hodnota je 667,30 m <sup>3</sup> . Zadavatel přikládá opravený soupis prací

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
10.	Ve výkazu výměr v SO 105 jsou položky č. 6, kód 12110, název SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY v množství 732,000 m <sup>3</sup> a č. 7, kód 12573, název VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TR. I v množství 75,000 m <sup>3</sup> . Součet množství těchto dvou položek je pak 807,000 m <sup>3</sup> . V návaznosti na zmíněné dvě položky výkaz výměr obsahuje položku č. 16, kód 18220, název ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU v množství 810,000 m <sup>3</sup> . Množství na sebe tedy nesedí o 3,000 m <sup>3</sup> . Nicméně výkaz výměr dále obsahuje položky č. 17, kód 18241, název ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU RUČNÍM VÝSEVEM a č. 18, kód 18247, název OŠETŘOVÁNÍ TRÁVNÍKU, které mají obě shodnou výměru 810,000 m <sup>2</sup> , což je shodná výměra jako u položky s kódem 18220, ale jednotky jsou rozdílné. Zkontroluje a upraví Zadavatel výměry i jednotky všech uvedených položek takovým způsobem, aby množství jednotlivých položek odpovídalo při porovnání mezi sebou?

	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	kód 12573, název VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TR. I v množství 75,000 m3 – opraveno na 78 m3 kód 18220, název ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU v množství 810,000 m3 – oprava, nově výpočet: $810 \cdot 0,1 = 81$ m3

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V současné době dochází na trzích relevantních surovin, materiálů a výrobků, které jsou nezbytné pro splnění předmětu veřejné zakázky, k prudkému bezprecedentnímu a rychle se měnícímu nárůstu cen. Jak je obecně známo, tato situace je vyvolána ozbrojeným konfliktem mezi Ukrajinou a Ruskou federací a vyvozenými ekonomickými sankcemi, jež byly uvaleny na Ruskou federaci, významného producenta ropy a dalších surovin. Tato situace vyvolává nejistotu ohledně budoucího vývoje obchodu zejména s ropou a celkově i ohledně geopolitické situace, což se na relevantních trzích projevuje prudkým nárůstem cen a nedostatkem popřípadě nedostupností stavebního materiálu a výrobků.
11.	Zadávací podmínky v zadávacím řízení k nadepsané veřejné zakázce neobsahují mechanismus, podle kterého dojde k zohlednění situace popsané v předchozím odstavci ve vztahu k možné úpravě smluvní ceny ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem. Za takového stavu není možné objektivně sestavit nabídku a určit nabídkovou cenu, tak, aby za tuto cenu bylo možné předmět veřejné zakázky realizovat, aniž by se účastník zadávacího řízení vystavoval riziku významné ztráty, jež by téměř jistě hrozila, trval-li by zadavatel na realizaci předmětu veřejné zakázky za cenu neměnnou po celou dobu zadávacího řízení.
	Tazatel se touto žádostí dotazuje zadavatele, jak bude popsanou situaci po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem řešit a zda bude trvat na vázanosti zhotovitele podanou nabídkou a nabídnutou smluvní cenou i přesto, že taková cena se následně ukáže jako objektivně nedostatečná. Současně tazatel doporučuje zadavateli, aby využil možnosti stanovené v ust. § 100 odst. 1 zákona a formou vyhrazené změny závazku určil objektivní a spravedlivý způsob, jímž bude po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem valorizována smluvní cena právě s ohledem pravděpodobné na relevantních trzích surovin, materiálů a výrobků a jímž bude zohledněna akutně hrozící nedostupnost materiálu a výrobků.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Zadavatel zvažil připomínky účastníka a v současné době nebude měnit zadávací podmínky soutěže tj. měnit termín pro podání nabídek a dále upravovat text vzorové smlouvy.

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá:

- PAU-Poříčany.pdf
- II\_330 POŘÍČANY - D11 - soupis objektů pouze fixní ceny (PDF) úprava dodatečné informace zadavatele V03\_22.pdf
- II\_330 POŘÍČANY - D11 - soupis pouze fixní ceny (XLS) úprava dodatečné informace zadavatele V03\_22.xls
- II\_330 POŘÍČANY - D11 - soupis pouze fixní ceny (XML\_XC4) úprava dodatečné informace zadavatele V03\_22.xml

- II\_330 POŘÍČANY - D11 - soupis prací pouze fixní ceny (PDF) úprava dodatečné informace zadavatele V03\_22.pdf

Zadavatel vzhledem k výše uvedenému mění předpokládanou cenu zakázky na **37.448.658,99**

**Kč bez DPH**

a dále mění termín pro podání nabídky na **29. 03. 2022 v 10:00**

.....  
**Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,**  
**příspěvková organizace**  
Ing. Jan Lichtneger, ředitel