



**ROP  
STŘEDNÍ  
ČECHY**



**INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI  
SPOLUFINANCOVÁNO EVROPSKOU  
UNIÍ Z EVROPSKÉHO FONDU PRO  
REGIONÁLNÍ ROZVOJ**

## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

**ZADAVATEL:** Středočeský kraj

Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Zastoupený: MVDr. Josef Řihák, hejtnanem; Dr. Ing. Jiřím Peřinou, radním pro oblast financí

IČ: 70891095

Profil zadavatele: <https://ezakazky.kr-stredocesky.cz/kusk/>

### **VEŘEJNÁ ZAKÁZKA**

**„II/113 Chocerady, most ev. č. 113-010, rekonstrukce“**

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce zadané v otevřeném řízení, vyhlášené v informačním systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem **7302101024336**, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

#### **I. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě:**

##### **Předmět:**

Předmětem zakázky je výměna silničního mostu, včetně spodní stavby o délce přemostění 7,55 m a rekonstrukci silnice II/113 v délce 3,440 km v k. ú. Chocerady. Stávající konstrukce mostu bude demolována včetně základů a nahrazena novou konstrukcí. Povrch stávající narušené vozovky bude odfrézován a nahrazen novou obrusnou vrstvou. V místech utržení krajnic a poklesu podloží bude vozovka opravena včetně podloží.

##### **Sjednaná cena:**

**11 522 498,99 Kč bez DPH.**

#### **II. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele**

Smlouva je uzavírána pouze s jedním uchazečem.

##### **II.1 Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče:**

Obchodní firma nebo název: **Skanska a. s.**

Sídlo: **Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4**

Právní forma: **akciová společnost**

IČ: **26271303**

##### **II.2 Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:**

Na základě výsledku hodnocení členů hodnotící komise byla jako nejvhodnější vybrána nabídka č. 5. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena.

##### **II.3 Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Žádná část zakázky nebude plněna prostřednictvím subdodavatele.

#### **III. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena**



**ROP  
STŘEDNÍ  
ČECHY**



**INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI  
SPOLUFINANCOVÁNO EVROPSKOU  
UNÍ Z EVROPSKÉHO FONDU PRO  
REGIONÁLNÍ ROZVOJ**

<b>Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena</b>				
<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:</b>	<b>Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu včetně země, z níž pochází</b>	<b>IČ</b>	<b>Nabídková cena v Kč bez DPH</b>
1	SaM silnice a mosty a. s.	Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa	250 18 094	18 470 863,85
2	BÖGL a KRÝSL, k. s.	Pod Špitálem 1452, 156 00 Praha – Zbraslav	263 74 919	13 970 000,00
3	ALPINE Bau CZ s. r. o.	Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí	451 92 286	14 917 180,19
4	MADOS MT s. r. o.	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	252 97 899	17 143 082,17
5	Skanska a. s.	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4	262 71 303	11 522 498,99
6	Porr, a. s.	Václavské náměstí 837/11, Praha 1 - Nové Město	430 05 560	12 629 599,00
7	COLAS CZ, a. s.	Ke Klíčovu 191/9, 190 00 Praha 9	261 77 005	12 987 550,35
8	Sdružení „Chocerady - SALEMA – ZEMPRA“ Vedoucí účastník: SALEMA Construction a. s. Další účastník: ZEMPRA DC s.r.o.	<b>Vedoucí účastník:</b> Branická 69/66, 147 00 Praha 4 <b>Další účastník:</b> Václavské náměstí 819/43, 110 00 Praha 1	<b>Vedoucí účastník:</b> 273 36 301 <b>Další účastník:</b> 25480065	15 056 983,18
9	SILNICE ČÁSLAV – HOLDING, a. s.	Zbraslavice 331, 285 21	252 61 282	14 576 671,00
10	EDIKT a. s.	Rudolfovská 461/95, 370 01 České Budějovice	251 72 328	16 961 894,00
11	INSKY spol. s r. o.	Nový Svět 100, 400 07 Ústí Nad Labem	006 71 533	14 653 392,10
12	EUROVIA CS, a. s.	Národní 10, 113 19 Praha 1	452 74 924	14 563 814,28
13	Sdružení FIRESTA + CGM – Chocerady Zastoupené FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a. s., CGM Czech a. s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	253 17 628	13 489 178,00
14	BES s. r. o.	Sukova 625, 256 01 Benešov	437 92 553	11 873 450,69
15	AZ SANACE a. s.	Pražská 53, 400 01 Ústí nad Labem	250 33 514	15 198 393,71
16	SWIETELSKY stavební s. r. o. odštěpný závod Dopravní stavby JIH	Pražská tř. 495, 370 04 České Budějovice	480 35 599	17 483 780,48
17	SMP CZ, a. s.	Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8	271 95 147	15 461 401,69
18	Chládek a Tintěra, Pardubice	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice -	252 53 361	15 188 374,13



**ROP  
STŘEDNÍ  
ČECHY**



**INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI  
SPOLUFINANCOVÁNO EVROPSKOU  
UNIÍ Z EVROPSKÉHO FONDU PRO  
REGIONÁLNÍ ROZVOJ**

	a. s.	zelené Předměstí		
19	<b>STRABAG a. s.</b>	Lidická 802, 266 01 Beroun	608 38 744	13 969 427,39
20	<b>JHP spol. s r. o.</b>	Ústřední 423/62, 102 00 Praha 10	457 98 290	15 008 251,00
21	<b>M – SILNICE a. s.</b>	Husova 1697, 530 02 Pardubice	421 96 868	12 789 479,80
22	<b>Froňek, spol. s r. o.</b>	Zátiší 2488, 269 01 Rakovník	475 34 630	15 956 674,59
23	<b>SDS EXMOST spol. s r. o.</b>	Údolní 413/66, 602 00 Brno	494 54 501	16 477 243,94

#### IV. Uchazeči, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

<b>Nabídka č. 3:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>ALPINE Bau CZ s. r. o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	<b>Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí</b>
Právní forma:	<b>Společnost s ručením omezeným</b>
IČ:	<b>451 92 286</b>
<b>Důvod vyřazení nabídky:</b> Na základě Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 10 ze dne 23. 1. 2013 byla zadavatelem upravena příloha č. 3 Zadávací dokumentace – Výkaz výměr. Zadavatel v rámci výše uvedených Dodatečných informací k zadávacím podmínkám dále stanovil, že upravená verze přílohy č. 3 Zadávací dokumentace – Výkaz výměr, kterou zadavatel poskytl jako přílohu Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 10 ze dne 23. 1. 2013 je jediná platná a uchazeči jsou povinni ocenit veškeré položky uvedené v této zadavatelem poskytnuté upravené verzi přílohy č. 3 Zadávací dokumentace – Výkaz výměr. Z výše uvedeného důvodu hodnotící komise rozhodla o vyřazení nabídky a doporučuje zadavateli rozhodnout o vyloučení uchazeče z další účasti na zadávacím řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.	

<b>Nabídka č. 9:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>SILNICE ČÁSLAV – HOLDING, a. s.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	<b>Zbraslavice 331, 285 21</b>
Právní forma:	<b>Akciová společnost</b>
IČ:	<b>252 61 282</b>
<b>Důvod vyřazení nabídky:</b> Zadavatel požadoval v bodu 6 Kvalifikační dokumentace prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) ZVZ. Dodavatel splní tento požadavek předložením dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména dokladu prokazujícího příslušné živnostenské oprávnění či licenci. Uchazeč v nabídce doložil kopii Živnostenského listu společnosti SILNICE ČÁSLAV – HOLDING, a.s., ze kterého vyplývá oprávnění k podnikání v oboru: Provádění staveb, jejich změn a odstraňování.	



**ROP  
STŘEDNÍ  
ČECHY**



**INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI  
SPOLUFINANCOVÁNO EVROPSKOU  
UNÍ Z EVROPSKÉHO FONDU PRO  
REGIONÁLNÍ ROZVOJ**

Dodavatel dodatečně, avšak po lhůtě, doložil Výpis z živnostenského rejstříku, který prokazuje mj. oprávnění k Výkonu zeměměřičských činností (vznik tohoto oprávnění 20. 6. 2013) a Projektové činnosti ve výstavbě (vznik oprávnění 14. 12. 1998). Vzhledem ke skutečnosti, že podle ustanovení § 59 odst. 4 v návaznosti na ustanovení § 52 odst. 1) zákona musí skutečnosti rozhodné pro prokázání splnění kvalifikace nastat ve lhůtě pro podání nabídek, hodnotící komise konstatuje, že uchazeč neprokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů, neboť vznik živnostenského oprávnění Výkon zeměměřičských činností je ve Výpisu ze Živnostenského rejstříku uveden dne 20. 6. 2013, tj. po lhůtě pro podání nabídek a uchazeč tedy ve lhůtě pro podání nabídek profesní kvalifikaci nesplňoval.

Z výše uvedených důvodů hodnotící komise vyřadila nabídku a doporučuje zadavateli vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

#### **Nabídka č. 10:**

Obchodní firma nebo název / obchodní firma  
nebo jméno a příjmení:

**EDIKT a. s.**

Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu  
(příp. doručovací adresa):

Rudolfovská 461/95, 370 01 České Budějovice

Právní forma:

Společnost s ručením omezeným

IČ:

251 72 328

#### **Důvod vyřazení nabídky:**

Na základě Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 10 ze dne 23. 1. 2013 byla zadavatelem upravena příloha č. 3 Zadávací dokumentace – Výkaz výměr. Zadavatel v rámci výše uvedených Dodatečných informací k zadávacím podmínkám dále stanovil, že upravená verze přílohy č. 3 Zadávací dokumentace – Výkaz výměr, kterou zadavatel poskytl jako přílohu Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 10 ze dne 23. 1. 2013 je jediná platná a uchazeči jsou povinni ocenit veškeré položky uvedené v této zadavatelem poskytnuté upravené verzi přílohy č. 3 Zadávací dokumentace – Výkaz výměr.

Z výše uvedeného důvodu hodnotící komise rozhodla o vyřazení nabídky a doporučuje zadavateli rozhodnout o vyloučení uchazeče z další účasti na zadávacím řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

#### **Nabídka č. 11:**

Obchodní firma nebo název / obchodní firma  
nebo jméno a příjmení:

**INSKY spol. s r. o.**

Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu  
(příp. doručovací adresa):

Nový Svět 100, 400 07 Ústí Nad Labem

Právní forma:

Společnost s ručením omezeným

IČ:

006 71 533

#### **Důvod vyřazení nabídky:**

Na základě Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 10 ze dne 23. 1. 2013 byla upravena příloha č. 3 Zadávací dokumentace – Výkaz výměr. Zadavatel v rámci výše uvedených Dodatečných informací k zadávacím podmínkám dále stanovil, že upravená verze přílohy č. 3 Zadávací dokumentace – Výkaz výměr, kterou zadavatel poskytl jako přílohu Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 10 ze dne 23. 1. 2013 je jediná platná a uchazeči jsou povinni ocenit veškeré položky uvedené v této zadavatelem poskytnuté upravené verzi přílohy č. 3 Zadávací dokumentace – Výkaz výměr.

Z výše uvedeného důvodu hodnotící komise rozhodla o vyřazení nabídky a doporučuje zadavateli rozhodnout o vyloučení uchazeče z další účasti na zadávacím řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.



**ROP  
STŘEDNÍ  
ČECHY**



**INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI  
SPOLUFINANCOVÁNO EVROPSKOU  
UNÍ Z EVROPSKÉHO FONDU PRO  
REGIONÁLNÍ ROZVOJ**

<b>Nabídka č. 14:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>BES s. r. o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Sukova 625, 256 01 Benešov
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	437 92 553
<b>Důvod vyřazení nabídky:</b> Zadavatel v bodu 10 Zadávací dokumentace – „Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny“ vymezil, že uchazeč stanoví nabídkovou cenu celou částkou za celé plnění veřejné zakázky na základě ocenění jednotlivých položek uvedených ve výkazu výměr s tím, že uchazeč je povinen ocenit veškeré položky uvedené ve výkazu výměr, neocenění jakékoliv položky stejně tak zařazení či „rozpuštění“ určitého druhu práce pod určitou položku oceněného výkazu výměr či uvedení slevy bude mít za následek vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení. Uchazeč v nabídce jako přílohu závazného návrhu Smlouvy předložil oceněný Výkaz výměr, v rámci kterého nejsou oceněny položky za objekt SO.420 – <i>Přeložka sdělovacího vedení</i> , jelikož výkaz výměr pro daný objekt zcela chybí. Z výše uvedeného důvodu hodnotící komise rozhodla o vyřazení nabídky a doporučuje zadavateli rozhodnout o vyloučení uchazeče z další účasti na zadávacím řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek, a to konkrétně bodu 10 Zadávací dokumentace - „Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny“.	

<b>Nabídka č. 15:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>AZ SANACE a. s.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Pražská 53, 400 01 Ústí nad Labem
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	250 33 514
<b>Důvod vyřazení nabídky:</b> Zadavatel požadoval v bodu 6 Kvalifikační dokumentace splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) zákona, tedy předložení dokladů o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky. Uchazeč ve své nabídce předložil k prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 odst. písm. b) zákona Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, z něhož vyplývá, že uchazeč disponuje oprávněním k podnikání mj, v oboru projektová činnost ve výstavbě a provádění staveb, jejich změn a odstraňování. Z nabídky uchazeče nevyplývalo splnění prokázání profesního kvalifikačního předpokladu v rozsahu oprávnění k výkonu zeměměřičských činností a oprávnění k výkonu projektových činností ve výstavbě. Hodnotící komise vyzvala dodavatele, aby dodatečně předložil doklady k prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve výše zmíněném rozsahu. Dodavatel dodatečně nedoložil požadované doklady k prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů. Z výše uvedených důvodů hodnotící komise vyřadila nabídku a doporučuje zadavateli vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.	

<b>Nabídka č. 16:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>SWIETELSKY stavební s. r. o. odštěpný závod Dopravní stavby JIH</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu	Pražská tř. 495, 370 04 České Budějovice



ROP  
STŘEDNÍ  
ČECHY



INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI  
SPOLUFINANCOVÁNO EVROPSKOU  
UNIÍ Z EVROPSKÉHO FONDU PRO  
REGIONÁLNÍ ROZVOJ

(příp. doručovací adresa):	
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	480 35 599
<b>Důvod vyřazení nabídky:</b>  Zadavatel v bodu 10 Zadávací dokumentace – „ <i>Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny</i> “ vymezil, že uchazeč stanoví nabídkovou cenu celou částkou za celé plnění veřejné zakázky na základě ocenění jednotlivých položek uvedených ve výkazu výměr s tím, že uchazeč je povinen ocenit veškeré položky uvedené ve výkazu výměr, neocenění jakékoliv položky stejně tak zařazení či „rozpuštění“ určitého druhu práce pod určitou položku oceněného výkazu výměr či uvedení slevy bude mít za následek vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení. Uchazeč v nabídce jako přílohu závazného návrhu Smlouvy předložil oceněný Výkaz výměr, v rámci kterého neocenil položku objektu SO.201 – Most č. 74 „ <i>Otisk letopočtu do NK mostu</i> “. Z výše uvedeného důvodu hodnotící komise rozhodla o vyřazení nabídky a doporučuje zadavateli rozhodnout o vyloučení uchazeče z další účasti na zadávacím řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek, a to konkrétně bodu 10 Zadávací dokumentace - „ <i>Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny</i> “.	

<b>Nabídka č. 17:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	SMP CZ, a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	271 95 147
<b>Důvod vyřazení nabídky:</b>  Zadavatel v bodu 10 Zadávací dokumentace – „ <i>Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny</i> “ vymezil, že uchazeč stanoví nabídkovou cenu celou částkou za celé plnění veřejné zakázky na základě ocenění jednotlivých položek uvedených ve výkazu výměr s tím, že uchazeč je povinen ocenit veškeré položky uvedené ve výkazu výměr, neocenění jakékoliv položky stejně tak zařazení či „rozpuštění“ určitého druhu práce pod určitou položku oceněného výkazu výměr či uvedení slevy bude mít za následek vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení. Uchazeč v nabídce jako přílohu závazného návrhu Smlouvy předložil oceněný Výkaz výměr, v rámci kterého neocenil položku objektu SO.110 – <i>Komunikace č. 125 „značka svislá reflexní ev. č. mostu FeZn NK 500 x 150 mm</i> “. Z výše uvedeného důvodu hodnotící komise rozhodla o vyřazení nabídky a doporučuje zadavateli rozhodnout o vyloučení uchazeče z další účasti na zadávacím řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek, a to konkrétně bodu 10 Zadávací dokumentace - „ <i>Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny</i> “.	

<b>Nabídka č. 22:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Froňek, spol. s r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Zátiší 2488, 269 01 Rakovník
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	475 34 630
<b>Důvod vyřazení nabídky:</b>  Zadavatel požadoval v bodu 6 Kvalifikační dokumentace splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54	



**ROP  
STŘEDNÍ  
ČECHY**



**INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI  
SPOLUFINANCOVÁNO EVROPSKOU  
UNIÍ Z EVROPSKÉHO FONDU PRO  
REGIONÁLNÍ ROZVOJ**

písm. b) zákona, tedy předložení dokladů o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky.

Dodavatel ve své nabídce nepředložil oprávnění k výkonu zeměměřičských činností a oprávnění k výkonu projektových činností ve výstavbě. Dodavatel dodatečně doložil kopii Živnostenského listu prokazující oprávnění společnosti PROGEKA v.o.s. k výkonu zeměměřičských činností.

Zadavatel požadoval v bodu 4.2 Kvalifikační dokumentace v souladu s § 51 odst. 4 zákona předložení dokladů prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. j) zákona a profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. a) zákona subdodavatelem a b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace dle § 50 odst. 1 písm. b) a d) zákona. Dodavatel ve své nabídce ani dodatečně nepředložil požadované dokumenty k prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel neuvedl subdodavatele PROGEKA v.o.s. uvedeném v seznamu subdodavatelů.

Z výše uvedených důvodů hodnotící komise vyřadila nabídku a doporučuje zadavateli vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

**V. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:**

Žádná nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

**V. Důvod zrušení zadávacího řízení (bylo-li zadávací řízení zrušeno):**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

18 - 11 - 2013

V Praze dne .....



Dr. Ing. Jiří Peřina, radní pro oblast financí