



**ROP  
STŘEDNÍ  
ČECHY**



**INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI  
SPOLUFINANCOVÁNO EVROPSKOU  
UNIÍ Z EVROPSKÉHO FONDU PRO  
REGIONÁLNÍ ROZVOJ**

**ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE ZADÁVANÉ  
DLE ZÁKONA Č. 137/2006 SB., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH, VE ZNĚNÍ  
POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ (DÁLE JEN „ZVZ“)**

**NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Název veřejné zakázky: **II/611 Nehvizdy – Mochov, rekonstrukce**

**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE**

Zadavatel:	<b>Středočeský kraj</b>
Sídlem:	Zborovská 11, 150 21 Praha 5
IČ:	70891095
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	MVDr. Josef Řihák, hejtman Dr. Ing. Jiří Peřina, radní pro oblast financí
Kontaktní osoba:	Bc. Adéla Novotná
Telefon, e-mail:	+420 257 280 531 novotnaa@kr-s.cz

Zadavatel vypracoval v souladu s ustanovením § 156 odst. 1 ZVZ a vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen vyhláška), následující odůvodnění veřejné zakázky „**II/611 Nehvizdy – Mochov, rekonstrukce**“ zadávané formou otevřeného podlimitního řízení.

**Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky**

<b>Veřejný zadavatel popíše změny</b> a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	Nedošlo ke změnám oproti údajům uvedeným v předběžném oznámení dle ustanovení § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb. a to popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, popisu předmětu veřejné zakázky, popisu vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, předpokládaného termínu splnění veřejné zakázky.
---	---



<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p><u>Riziko nerealizace veřejné zakázky:</u> Nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tzn. zůstane současný stav silnice, který je značně nevyhovující, povrch vozovky je v mnohých částech značně narušen a z těchto důvodů jsou možnosti zajištění dostatečně bezpečného provozu velice omezené. V rámci akce je řešen i velmi špatný stavební stav mostu ev.č. 611-003. Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR.</p> <p><u>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:</u> V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení poskytnutí dotačních prostředků a tím k ohrožení financování celé veřejné zakázky. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky</p> <p><u>Riziko snížení kvality plnění:</u> Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné normy a certifikáty. Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě, tak jak zadavatel vymezil ve smlouvě.</p> <p><u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u> Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení tak je konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Případné vícepráce budou realizovány v souladu se zákonem. V případě nutnosti vynaložení dalších finančních nákladů z důvodu na straně vybraného uchazeče, zadavatele bude jednoznačně uplatňovat náhradu škody v případě naplnění zákonných podmínek.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Zadavatel nevolí alternativní naplnění plánovaného cíle.</p>



Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	

<b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky</b> Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací.	Zadavatel požaduje v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ předložení seznamu realizovaných stavebních prací uchazečem v posledních 5 letech. Zadavatelem požadovaná hodnota významných stavebních prací nepředstavuje v souhrnu dvojnásobek výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky, kdy zadavatel považuje tento požadavek za přiměřený.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.	Zadavatel požaduje v souladu s ustanovením § 56 odst. c) předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací, delší než pět let u osoby – stavbyvedoucí.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.



pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

**Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce dle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.**

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.

Zadavatel stanovil lhůtu splatnosti jednotlivých faktur takto: **60** kalendářních dnů. Délka splatnosti faktur je standardní s ohledem na obchodněprávní zvyklosti a fakt, že projekt je financován na základě průběžných žádostí o čerpání poskytnuté dotace z fondů ROP Střední Čechy.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám.

Aby zadavatel předešel případným rizikům spojeným s realizací veřejné zakázky, požaduje po dodavateli (zhotoviteli) **pojištění odpovědnosti za škodu** způsobenou dodavatelem třetím osobám a to ve výši nejméně 49.000.000,- Kč, kdy tato částka odpovídá předpokládané hodnotě plnění zhotovitele. Výše pojistné částky odpovídá složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývá škodu, která by mohla vzniknout.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek jistoty.

Zadavatel požaduje jistotu ve výši 950 000,- Kč, což je méně než 2% předpokládané hodnoty.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu.

Zadavatel požaduje záruční lhůty následovně:

- za stavební část na dobu 60 měsíců
- za technologickou část na dobu 36 měsíců

Zadavatel má zájem na kvalitním zpracování předmětu veřejné zakázky a zajištění jeho následného fungování. V případě výskytu vad po předání předmětu veřejné zakázky, pak v rámci záruční doby bude zhotovitel povinen bezplatně odstranit zjištěné vady a to po dobu stanovené záruční doby. Zadavatel stanovuje záruční lhůty s ohledem na věcné plnění, ke kterému se záruční lhůty vztahují. Jedná se o lhůty odpovídající běžné obchodní praxi.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele.

Zadavatel stanovil dále především následující **smluvní pokuty**:

- smluvní pokutu za prodlení dodavatele se zhotovením a předáním díla nebo jeho části, výše bude určena jako násobek počtu dní prodlení se zhotovením díla a 0,5 % z celkové ceny díla bez DPH
- smluvní pokutu za nedodržení stanovené lhůty pro odstranění reklamovaných vad a nedodělků, přičemž



	<p>její výše bude určena jako násobek počtu dní prodlení s odstraněním vad a nedodělků a částky 10.000,- Kč</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• smluvní pokutu za prodlení s odevzdáním staveniště, přičemž její výše bude určena jako násobek počtu dní prodlení a částky 1.000,-Kč</li> <li>• smluvní pokutu za každé jednotlivé porušení neoznámení přiměřeného prodloužení doby plnění (v souladu se smlouvou o dílo), a to částku 5 % z celkové ceny díla, minimálně však 300.000,- Kč, a to v případě každého jednotlivého porušení.</li> </ul> <p>Smluvní pokuty jsou občanskoprávními zárukami působících k tomu, aby závazky byly plněny řádně a včas. Tyto záruky jednak působí tak, aby povinnosti ze závazkových vztahů byly splněny, a představují pro případ nesplnění závazku hrozbu dodatečnou sankcí. Jde tedy o smluvní sankci sjednanou pro případ nesplnění nebo nikoliv řádného či včasného splnění smlouvy (neboli pro případ, že dlužník svůj závazek nesplní vůbec, anebo jej nesplní řádně a včas). Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně i s ohledem na soukromoprávní předpisy a s ohledem na konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.</p>	<p>Smluvní pokuta za prodlení objednatele s úhradou ceny díla nebo její části je stanovena ve výši 0,05% z dlužné částky za každý započatý den prodlení. Bude-li objednatel v prodlení s placením ceny díla, má zhotovitel navíc právo účtovat úrok z prodlení ve výši dané právními předpisy. Stanovení této smluvní pokuty je v souladu s požadavkem na přiměřenost a vyváženost obchodních závazkových vztahů. Jinak jsou důvody obdobné jako u předchozího bodu.</p>
<p>Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.</p>	<p>Zadavatel uvádí, že všechny jím vymezené obchodní podmínky jsou v souladu s Právním řádem České republiky.</p>

<b>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky</b>	
<b>Technická podmínka</b>	<b>Odůvodnění technické podmínky</b>
<p>Stanovení technických požadavků na předmět plnění veřejné zakázky</p>	<p>Zadavatel stanovil technické požadavky na předmět plnění veřejné zakázky tak, aby bylo dosaženo plánovaného cíle veřejné zakázky. Zadavatel nevymezil v zadávacích podmínkách technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4, § 45 a § 46 ZVZ.</p>

<b>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky</b>	
<b>Hodnotící kritérium</b>	<b>Odůvodnění</b>
Nabídková cena bez DPH	Základním hodnotícím kritériem zadavatel stanovil nejnižší nabídkou cenu. Veškeré požadavky na předmět plnění zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a rovněž ve vzoru Smlouvy, tudíž bude hodnocena pouze nabídková cena. Zadavatel výše uvedené považuje za nejefektivnější řešení, kterým předpokládá, že bude dosaženo, co nejnižších nákladů při realizaci předmětu veřejné zakázky a bude rovněž možné dosáhnout úspor.

<b>Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky</b>	
<b>Hodnota</b>	<b>Odůvodnění</b>
<b>49 381 207,- Kč bez DPH</b>	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě projektové dokumentace pro provedení stavby a na základě výkazu výměr (rozpočtu) zpracovaných projekční firmou CR-PROJECT s.r.o. (na část rekonstrukce silnice a přestavba křižovatky) a firmou VANER s.r.o. (na část rekonstrukce mostu).

V Praze dne **14 -11- 2013**




Dr. Ing. Jíří Peřina, radní pro oblast financí