

**Magistrát města Mladá Boleslav
odbor stavební a rozvoje města
oddělení památkové péče**

Komenského nám. 61
293 01 Mladá Boleslav

Na vědomí:
**Krajský úřad Středočeský kraj
odbor kultury a památkové péče
Bc. Marek Filípec**

Zborovská 11
150 21 Praha 5

DS : 82SBPFI

DS : keebyyf

V Praze, dne 1.6.2020

Žádost o vydání stanoviska k PD pro následné stavební povolení

Název stavby: Snížení energetické náročnosti budovy Střední průmyslové školy
v Mladé Boleslavi

**Podle stavebního
zákona:** Budova na pozemku parc. č. 1544 v k.ú. Mladá Boleslav (696293), změna
dokončené stavby – stavební úpravy

Místo stavby: Havlíčkova 456, 293 01 Mladá Boleslav
pozemek parc. č. 1544 v k.ú. Mladá Boleslav (696293)

Stavebník: Střední průmyslová škola Mladá Boleslav
Havlíčkova 456, 293 01 Mladá Boleslav

**Zpracovatel
projektové
dokumentace:** Energy Benefit Centre a.s., Křenova 438/3, 162 00 Praha 6
IČ: 29029210
Ing. Robert Koska, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby
ČKAIT 0009369

Reagujeme tímto na odborné vyjádření NPÚ, územně odborné pracoviště středních Čech v Praze, č.j.NPU-321/21231/2020, ze dne 18.5.2020, které nám bylo zasláno z KÚ Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, č.j. 072740/2020/KUSK/5, datované dnem 27.5.2020.

Naše žádost o závazné stanovisko Mag. m. Mladá Boleslav, odd. památkové péče byla předána společně s PD projektu a PM k Vám na úřad do podatelny dne 27.2.2020.

Předmětná budova je evidována jako národní kulturní památka, rejst. č. ÚSKP 37901/2-3613.

Po seznámení se s odborným vyjádřením NPÚ k PD pro výše uvedenou stavbu, které je podkladem pro vydání závazného stanoviska Magistrátu města Mladá Boleslav, odd. památkové péče, Vám sdělujeme následující stanovisko :

Ad 1. U dochovaných původních oken bude proveden průzkum barevnosti nátěrů, na jehož základě budou provedeny barevné vzorky nových nátěrů (vč. určení lesku/matu nátěru), které budou prezentovány k odsouhlasení zástupců památkové péče.

Stanovisko: **SOUHLASÍME**

Ad 2. V průběhu provádění prací na oknech i dveřích budou pořádány pravidelné kontrolní dny, na kterých budou za účasti zástupců památkové péče ověřovány jednotlivé postupy a rozsahy oprav.

Stanovisko: **SOUHLASÍME**

Ad 3. Budou užity zadlabávané panty. Repliky kování budou předloženy k odsouhlasení zástupců památkové péče.

Stanovisko: **SOUHLASÍME**

Ad 4. Rozsah nahrazování poškozených oken i dveří za repliky bude odsouhlasen zástupci památkové péče. Repliky nebudou provedeny z lepených profilů, ale z dřevěného masivu. Zástupců památkové péče budou u replik oken i dveří prezentovány k odsouhlasení vzorová okna a dveře pro ověření jejich shodnosti.

Stanovisko: **SOUHLASÍME**

Ad 5. Okno W11.00 Multiplastové hliníkové okno bude nahrazeno dřevěným oknem s členěním vycházejícím z okolního dřevěných výplní. Přesný návrh nového okna bude zástupců památkové péče předložen k odsouhlasení.

Stanovisko: **SOUHLASÍME**

Ad 6. U oken W304, W306.01, W306.02, W307.00 Polykarbonátové okno bude proveden nátěr rámu okna v odstínu shodném s nátěry ostatních kovových výplní, tj. předpokládaná lomená bílá – slonová kost.

Stanovisko: **SOUHLASÍME**

Ad 7. Průrazy VZT budou minimalizovány pouze na rozměr prostupu vedení skrze zdivo.

Stanovisko: **SOUHLASÍME**

Ad 8. V prostoru šaten nebude provedena injekce zdiva silan-siloxovou hydroizolací.

Stanovisko: **Připomínky**

a) Nedojde k žádnému masivnímu poškození zdiva "jádrovým vrtáním". Vrty se neprovádí v celé ploše ale pouze lineárně v ložné spáře zdiva průměrem 12mm. Nepoškozují tedy zdivo, pouze impregnují maltovinu.

b) Silan/siloxan reaguje v konstrukci a vytváří vodě nepropustnou vrstvu (výňatek z TL : Krém díky své výborné penetrační schopnosti a velmi malým částicím pronikne ve zdivu i do nejmenších pórů a kapilár. Ve zdivu postupně vzniká při reakci s podkladem hydrofobní polymerní silikonová pryskyřice, která není dále rozpustná a dispergovatelná ve vodě. Při reakci krému s podkladem se uvolňuje ethanol. Vzniklá polymerní pryskyřice vytvoří trvalou

horizontální clonu, která brání dalšímu pronikání vlhkosti. Transport vody v kapilárním systému zdiva je přerušen, čímž dochází k vysychání zdiva nad hydrofobní clonou vytvořenou injektáží. Materiál zdiva si zachová původní fyzikálně-mechanické parametry a je propustný pro vodní páru.). Životnost této bariéry je de-facto stejná jako životnost zdiva.

c) Vnější hydroizolační systém je ve zprávě zmíněn jako ideální řešení, pouze z hlediska izolace stěny v ploše. Nicméně z hlediska komplikovaného hloubkového výkopu byl zvolen systém pro uzavření stěny zevnitř. Řešení izolace stěny v ploše nemá vliv na potřebu provedení bariérové izolace proti vztlínání, kde nejšetrnější možností je hydrofobní clona.

d) Odvětrávané podlahy se řadí mezi tzv. vzduchové izolační systémy a ty mají svá specifika, která nejsou zanedbatelná. Záleží na velikosti, osově vzdálenosti, celkové velikosti plochy a mnoha dalších faktorech. Představa, že se vybourá podlaha a položí se "tzv. nopovka" je problematická. V případě provádění odvětrávaných podlah je nutno odstranit i dodatečně vložené hydroizolace a zabezpečit dostatečné proudění vzduchu v mezeře. Nicméně tento systém neřeší vztlínovou vlhkost ve středových nosných zdech. Proto se dnes používá převážně v kombinaci s elektroosmózou a především pulsní EO. Sám o sobě je většinou nefunkční. Toto opatření by také nezastavilo vztlínající vlhkost stěnou.

e) Regulované větrání pomocí řízené VZT je jasně zmíněno i ve zprávě. Nicméně je nutno podotknout, že pro zajištění vysychání zdiva pouze touto metodou je nutno zajistit dostatečnou cirkulaci vzduchu podél stěn a to především v rozích a koutech tak, aby docházelo k tzv. "oplachu vzduchem". Vlhký vzduch je nutno odvádět z prostoru pomocí rekuperační jednotky nebo cirkulovat a odvlhčovat pomocí kondenzační jednotky. Představa, že by tímto způsobem byl vyřešen problém vlhkosti ve stěnách, tak by to bylo možné pouze však za tak vysokých energetických nákladů, že uživatel tento systém po roce odstaví, protože na provoz nebudou prostředky - dlouhodobá zkušenost z praxe. Navíc vysoušením zdiva bude podpořen transport vlhkosti a krystalizace solí v sanační omítce.

f) S venkovními úpravami terénu - odvod vody od objektu nelze než souhlasit a je nutno je provést v jakémkoli případě. Současně doporučujeme i zjištění těsnosti dešťových svodů a ležatých kanalizačních rozvodů v okolí objektu.

Ad 9. Nová omítka na dozdívaném komíně bude totožná se stávající (složení, frakce, povrch) a bude prezentována zástupcům památkové péče na vzorcích.

Stanovisko: SOUHLASÍME

Ad 10. Asfaltové pásy s posypem budou provedeny ve stávající barevnosti nebo barevnosti podobné zeleným měděným střechám na budově. Zástupcům památkové péče budou předloženy vzorky mřížek pro zakrytí odvětrávání.

Stanovisko: SOUHLASÍME

V případě potřeby doplnění technických informací k záměru nebo k projektové dokumentaci, prosím, kontaktujte projektanta pana Ing. Roberta Kosku, MT: 733 785 116.

Vaše stanovisko včetně předložených podkladů mi, prosím, zašlete poštou, resp. DS : 7ikka66.

V případě jakýchkoli nejasností mě, prosím, kontaktujte na uvedených telefonních číslech.

Děkuji Vám za vyřízení a spolupráci.

S pozdravem



②

Energy Benefit Centre a.s.
Křenova 438/3, 162 00 Praha 6, IČ: 29029210
tel. +420 270 003 300



Ing. Ivanka Benešová
Energy Benefit Centre a.s.
Tel.: 270 003 941, MT: 608 665 591
mail: ivanka.benesova@energy-benefit.cz

Ing. Robert Koska
Energy Benefit Centre a.s.
MT: 733 785 116
Mail: robert.koska@energy-benefit.cz