

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2 ze dne 20. 8. 2021

Název zadavatele: Středočeský kraj
Zastoupený: Liborem Lesákem, radním pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek
Sídlo: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
IČ: 70891095

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Servis bezpečnostních technologií v budově Krajského úřadu Středočeského kraje“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení a doplnění zadávacích podmínek vztahující se k výše jmenované veřejné zakázce (dále také „ZZD“).

Zadavatel obdržel dne 17. 8. 2021 níže uvedené dotazy.

Znění Dotazu účastníka č. 1:

V příloze č.2 zadávací dokumentace článek 1, bod 6. ACS, EKV (ELEKTRONICKÁ KONTROLA VSTUPU) zadavatel uvádí, že součástí C4 jsou integrované technologie:

Commax

Fermax.

C4 však tento HW integrovat neumí. Prosíme o informaci, co vše je tedy integrováno do C4, respektive verzi SW, počty driverů a připojených HW.

Znění Dotazu účastníka č. 2:

V příloze č.2 zadávací dokumentace článek 1, bod 6. ACS, EKV (ELEKTRONICKÁ KONTROLA VSTUPU) je uvedena položka: C4 server pro kontrolu přístupu - Nr.: 013603 1ks Jedná se tedy o druhý server grafické nadstavby? Prosíme verzi SW, počty driverů a připojených HW.

Znění Dotazu účastníka č. 3:

V příloze č.2 zadávací dokumentace článek 1, bod 3. EZS (ELEKTRONICKÉ ZABEZPEČOVACÍ SYSTÉMY) je uvedena položka: Grafická nástavba 1ks

Je to totožná grafická nadstavba, která je uvedena v příloze č.3 zadávací dokumentace článek 1, bod 1. IBŘS (INTEGROVANÝ BEZPEČNOSTNÍ ŘÍDÍCÍ SYSTÉM)?

Odpověď zadavatele č. 1,2,3

Nezávisle na tomto výběrovém řízení zadavatel v současné době obchodně řeší urychleně dodávku nového SW pro celý objekt. Není ideální, časový souběh výběrového řízení, podmínky byly vyhlášeny dříve, než bylo rozhodnuto obchodně o dodávce nového SW. Proto SW nadstavba aktuálního rozsahu technologie v objektu nebude součástí této nabídky. Pokud existuje v objektu zadavatele WH – viz. vzpomínané videotelefony, které nelze implementovat do SW nadstavby, tak samozřejmě nebude požadováno.

Znění Dotazu účastníka č. 4:

V příloze č.2 zadávací dokumentace část II, PRŮBĚŽNÉ SLUŽBY zadavatel uvádí požadovanou četnost služeb. • 1x měsíčně zkouška funkčnosti EPS

Nejedná se o chybu? Nepožaduje zadavatel „1x měsíčně zkouška činnosti ústředny dle vyhlášky MV ČR č. 246/2001 Sb.“? Testování celého systému EPS 1x měsíčně zcela změnil cenu služby.

Odpověď zadavatele č. 4:

Na vysvětlení se samozřejmě jedná o měsíční zkoušku ústředny a doplňujících zařízení dle Vyhlášky č. 246/2001 Sb., § 8 odst. 1/ písm a).

Znění Dotazu účastníka č. 5:

V příloze č.2 zadávací dokumentace část II, PRŮBĚŽNÉ SLUŽBY zadavatel uvádí požadovanou četnost služeb.

- 1x týdně návštěva servisního technika, kontrola funkčnosti. Co vše požaduje objednatel v rámci týdenní návštěvy technika kontrolovat? Jaké systémy, co má být obsahem kontroly? Z výše uvedeného není patrný rozsah požadavku týdenní návštěvy.

Odpověď zadavatele č. 5:

Vzhledem k rozsahu technických zařízení instalovaných v objektu zadavatele, často již po předpokládané životnosti, předpokládaném výrobcem a technickou úrovní obsluhy z řad bezpečnostní obsluhy technického dispečinku je žádoucí pravidelná součinnost s pracovníkem servisní organizace. Při týdenní návštěvě technika servisní organizace nebudou ze strany zadavatele kladeny žádné specifické požadavky. Technik by měl se znalostí uvedených technologií zkontrolovat funkčnost zařízení, případně provést prvotní diagnostiku systému, který vykazuje případný problém, převzetí informace od obsluhy technického velínu a případně domluvit další postup. Domníváme se, že tato návštěva nemusí být časově nijak náročná.

Znění Dotazu účastníka č. 6:

V příloze č.2 zadávací dokumentace část II, PRŮBĚŽNÉ SLUŽBY zadavatel uvádí požadovanou četnost služeb.

- 3x do měsíce výjezd technika včetně případné výměny vadného koncového prvku 4x

Odpověď zadavatele č. 6:

Zadavatel předpokládá v rámci této smlouvy servisní zásah maximálně 3x měsíčně, samozřejmě pokud takový zásah bude žádoucí. Výměna koncového prvku by mělo být upřesněno max. 4 ks nikoliv 4x, zadavatel má na mysli práci technika. Samozřejmě lze tyto činnosti spojit i dle bodu 5.

Pokud technik bude provádět týdenní návštěvu, může při této návštěvě provést i jednoduchý servisní úkon dle tohoto bodu.

Znění Dotazu účastníka č. 7:

V zadávací dokumentaci v příloze 2, díl. II. bod c. AKTUALIZACE PROGRAMOVÉHO VYBAVENÍ se požaduje po dodavateli provést do měsíce upgrade SW C4.

V článku 2 servisní smlouvy **bod 2.1.1, 2.1.2 a 2.1.3 není cena za upgrade** nikde uvedena.

Bod 2.2. Jednotlivé součásti ceny jsou konečné a nepřekročitelné a zahrnují veškeré náklady nezbytné k řádnému, úplnému a bezvadnému poskytování Služeb, za něž je příslušná součást odměny sjednána (včetně zejména mzdových a jiných nákladů, dopravné, cestovné apod.) a zisk Poskytovatele, jakož i jakékoliv případné dodatečné náklady Poskytovatele, o kterých Poskytovatel v době uzavření Smlouvy mohl nebo měl vědět na základě svých odborných a technických znalostí a

zkušeností, a to s výjimkou materiálu, náhradních dílů a ceny za update software na novější verze, které budou účtovány samostatně u Služeb dle odst. 2.1.1 i Služeb dle odst. 2.1.2.

Prosíme o vyjasnění, jak bude tedy účtována cena za upgrade a co je výše uvedenými podtrženými slovy myšleno v souvislosti s upgrade?

Dále ve smlouvě rovněž uvádíte:

5.4. Odměna za licenci je v plné výši zahrnuta v ceně podle této Smlouvy.

Má být tedy cena za upgrade (upgrade je totiž právě nová licence) zahrnuta v ceně? Pokud ano, tak kde? Pokud nemá být v ceně smlouvy, tak proč v článku 5.4. uvádíte, že licence je zahrnuta v ceně smlouvy?

Odpověď zadavatele č. 7:

Nezávisle na tomto výběrovém řízení zadavatel v současné době obchodně řeší urychleně dodávku nového SW pro celý objekt. Není ideální, časový souběh výběrového řízení, podmínky byly vyhlášeny dříve, než bylo rozhodnuto obchodně o dodávce nového SW. Proto SW nadstavba aktuálního rozsahu technologie v objektu nebude součástí této nabídky. Licence budou k SW řešeny s jiným dodavatelem viz. Výše.

Znění Dotazu účastníka č. 8:

Prosíme o vyjasnění níže uvedené četnosti, kde se uvádí počet 3x a poté 4x?:

☐ 3x do měsíce výjezd technika včetně případné výměny vadného koncového prvku 4x

Odpověď zadavatele č. 8:

Zadavatel předpokládá v rámci této smlouvy servisní zásah maximálně 3x měsíčně, samozřejmě pokud takový zásah bude žádoucí. Výměna koncového prvku by mělo být upřesněno max. 4 ks nikoliv 4x, zadavatel má na mysli práci technika. Samozřejmě lze tyto činnosti spojit i pravidelnou týdenní návštěvou. Pokud technik bude provádět týdenní návštěvu, může při této návštěvě provést i jednoduchý servisní úkon dle tohoto bodu.

za zadavatele
Bc. Dana Rylichová