

Název zadavatele: Středočeský kraj
Zastoupený: Liborem Lesákem, radním pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek
Sídlo: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
IČ: 70891095

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Webový portál Středočeského kraje“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení a změnu zadávacích podmínek vztahující se k výše jmenované veřejné zakázce (dále také „ZZD“).

Znění Dotazu účastníka č. 1:

V odpovědi Zadavatele na dotaz č. 2, jímž se tazatel domáhal odpovědi na otázku, zda „Uzná Zadavatel jako ekvivalent uvedených certifikací mezinárodně uznávanou certifikaci podle standardu BPMN,“ ze dne 29. 7. 2021 Zadavatel uvádí: „Zadavatel neuznává ekvivalent uvedených certifikací. Na dodání 2 certifikací trvá.“ Uchazeč si je vědom požadavku na doložení dvou certifikací a tento požadavek nikterak nezpochybnuje. Uchazeči však není zcela jasná první část odpovědi. Podle rozhodnutí Úřadu na ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) č. R0059/2019/VZ-16794/2019/322/PJe ze dne 14. 6. 2019 „účelem institutu technické kvalifikace je objektivním, transparentním a nediskriminačním způsobem zajistit, aby zadavatel vybíral dodavatele veřejné zakázky pouze z okruhu subjektů, jež poskytují záruky o své schopnosti veřejnou zakázku řádně, včas a v odpovídající kvalitě realizovat.“ Výlučně za tímto účelem tedy může Zadavatel požadovat předložení dokladů o vzdělání. Dovolujeme si zdvořile upozornit, že Zadavatelem požadované certifikáty Exin BCS Foundation Certificate (business analysis) a OMG Certified UML Professional 2 (OCUP 2) nejsou produktově vázány a prokazují toliko obecnou kompetenci v oblasti business analýzy. Pokud by Zadavatel alternativní certifikáty prokazující stejnou míru kompetence neuznal, stanovil by zadávací podmínky v rozsahu kvalifikačních kritérií pro člena Realizačního týmu na pozici IT Analytik nepřiměřeným způsobem bez zjevného odůvodnění a vázanosti na předmět veřejné zakázky. Uchazeč si dovoluje poznamenat, že by tím Zadavatel nedůvodně omezil hospodářskou soutěž, když neumožnil účast dodavatelům, kteří by jinak k plnění byli objektivně způsobilí. V této věci si dovoluujeme upozornit na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 6. 2008 č. j. 1 Afs 20/2008-152, které dosud nebylo překonáno a judikatura i rozhodovací praxe Úřadu na ochranu hospodářské soutěže je s ním stále v souladu, je „za skrytou formu nepřipustné diskriminace třeba považovati takový postup, kterým zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením technických kvalifikačních předpokladů zjevně nepřiměřených ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky, v důsledku čehož je zřejmé, že zakázku nemohou splnit někteří z potenciálních uchazečů, jež by jinak byli bývali k plnění předmětu veřejné zakázky objektivně způsobilými.“ Mohl by Zadavatel postavit najisto, že první věta odpovědi tedy znamená pouze to, že Zadavatel neuznává jeden alternativní certifikát, který by nahrazoval oba certifikáty uvedené v zadávací dokumentaci, avšak při dodržení podmínky předložení dvou certifikátů uznává i certifikáty dle odvětvových standardů obdobné a prokazující stejnou míru kompetence jako certifikáty Exin BCS Foundation Certificate (business analysis) a OMG Certified UML Professional 2 (OCUP 2), tedy např.: certifikát ArchiMate L1, certifikát Togaf L1 nebo certifikát ISO/IEC 19510 Expert in BPMN?

Odpověď zadavatele č. 1:

Zadavatel trvá na certifikaci podle standardu BPMN jak je požadováno v ZD, přičemž za takovou certifikaci uzná pouze osvědčení / certifikát prokazující znalost BPMN modelovacího jazyka a metodik modelování procesů. Zadavatel dále upozorňuje, že tento požadavek uchazečem uváděné certifikáty „TOGAF L1“ nebo „Archimate L1“ nesplňují, protože prokazují pouze znalost modelovacího jazyka BPMN a jeho použití pro obecné architekturní modely bez podrobnější znalosti postupů modelování procesů. Naopak dále uvedený certifikát „ISO/IEC 19510 Expert in BPMN“ požadavky Zadavatele splňuje a bude Zadavatelem uznán stejně jako např. certifikát „BPMN 2.0 Foundation & Practitioner“.

Znění Dotazu účastníka č. 2:

Zadavatel požaduje dle ZD, aby byla nabídka bude podána ve formátu pdf. Příloha č. 4 této zadávací dokumentace musí být předložena v nabídce též ve formátu MS Excel (.xlsx), nebo obdobném, a to za účelem kontroly výpočtu nabídkové ceny a zaokrouhlování. Dotaz: Příloha č. 4 této ZD je dokument ve formátu MS Word „Příloha č. 4- vzor Čestná prohlášení.docx“. Může Zadavatel vysvětlit jakou Přílohu č. 4 má na mysli a jak má vypadat?

Odpověď zadavatele č. 2:

Jedná se administrativní pochybení, jelikož se žádný položkový rozpočet, který by měl účastník nacenit v ZD nenachází. Text zůstal mylně ponechán z jiné VZ.

Znění Dotazu účastníka č. 3:

V návrhu smlouvy (příloha č. 3 dle ZD) je v kapitole IV. uvedena tabulka pro doplnění ceny. Dotaz: Může Zadavatel objasnit jaký je rozdíl mezi cenou za Etapa č. 2 a cenou za Provozní prostředky?

Odpověď zadavatele č. 3:

Zadavatel sděluje, že rozdíl mezi nimi není. Etapa č. 2 jsou provozní náklady. Doplnění ceny v řádku Etapa č. 2 je nadbytečné, nebo tam bude stejné číslo, jako v řádku „Provozní prostředky“. Zadavatel se tímto omlouvá za administrativní nesrovnalost. Vzhledem k tomu, že v souvislosti s dalším dotazem níže dochází k úpravě návrhu smlouvy, bude tato nesrovnalost v dokumentu odstraněna.

Znění Dotazu účastníka č. 4:

Dle přílohy „Příloha č. 2 Technická část ZD.docx“ dodávka zahrnuje následující etapy projektu:

1. Analýza současného stavu a požadavků na budoucí stav;
 2. Návrh budoucího stavu portálu, grafického vzhledu v souladu s pravidly a principy designsystem.gov.cz, ovládání, technologického zajištění, včetně návrhu migrace obsahu ze staré verze portálu;
 3. Implementace technologických komponent pro všechna požadovaná provozní prostředí, jejich konfigurace, přizpůsobení a integrace, včetně funkčních testů;
 4. Provedení migrace obsahu, včetně uživatelských testů;
 5. Převedení portálu do běžného provozu, podpora a údržba, další rozvoj podle požadavků zadavatele.
- Dále se v ZD v kapitole 8 píše „Předpokládaný termín ukončení plnění veřejné zakázky: dodávka do 2 měsíců, následuje 60 měsíců podpory a plnění služeb od data účinnosti smlouvy.“

V příloze „Příloha č. 2 Technická část ZD.docx“ v kapitole 11 se píše „Testovací instance systému musí být nasazena na technologické architektuře (Technologické centrum kraje) zadavatele do 1 měsíce od účinnosti smlouvy. Testovací provoz bude probíhat po dobu minimálně 2 měsíců. V tomto období musí

být implementován design a struktura webu. Produkční instance bude nasazena do 5 pracovních dnů po ukončení testovacího provozu. “ Z toho vyplývá, že plnění bude trvat minimálně 3 měsíce.

Dotazy: Co je očekávaný rozsah plnění, tedy co (které etapy projektu viz výše) má být splněno po 1 měsíci od účinnosti smlouvy v době zahájení testovacího provozu? Jaká jsou akceptační kritéria této dodávky?

Odpověď zadavatele č. 4

Očekávaným rozsahem plnění je myšleno zprovoznění testovací instance core systému v technologickém centru zadavatele TCK. Akceptačním kritériem je v tomto případě dokončení instalace core systému na aplikačních a databázových serverech, resp. nasazení Liferay portálu na nové infrastrukturu vč. splnění bodů 1-5. Zadavatel dále upřesňuje dle textu v zadávací dokumentaci viz „Upgrade Liferay portálu (a v něm provozovaných portálových aplikací) z verze 6.1.1 na verzi 7.2, včetně migrace veškerého obsahu (což technicky znamená upgrade a migraci z 6.1.1 -> 6.2, následně upgrade a migraci z 6.2 -> 7.0 a nakonec z 7.0 -> 7.2)“, že předpokládá přímé nasazení verze 7.2. na novou infrastrukturu, nikoliv upgrade mezi verzemi, jak je popsáno výše. Současný Portál SK bude minimálně v provozu po celou dobu realizace projektu.

Dotaz:

Jak spolu souvisí požadavky na časování dodávky v ZD a v příloze „Příloha č. 2 Technická část ZD.docx“?

Naše vnímání poptávky je, že Zadavatel požaduje:

1. Analýza současného stavu a požadavků na budoucí stav;
2. Upgrade Liferay portálu (a v něm provozovaných portálových aplikací) z verze 6.1.1 na verzi 7.2, včetně migrace veškerého obsahu (což technicky znamená upgrade a migraci z 6.1.1 -> 6.2, následně upgrade a migraci z 6.2 -> 7.0 a nakonec z 7.0 -> 7.2)
3. Návrh budoucího stavu portálu, grafického vzhledu v souladu s pravidly a principy designsystem.gov.cz, ovládání, technologického zajištění, včetně návrhu migrace obsahu ze staré verze portálu;
4. Implementace technologických komponent pro všechna požadovaná provozní prostředí, jejich konfigurace, přizpůsobení a integrace, včetně funkčních testů;
5. Provedení migrace obsahu, včetně uživatelských testů;
6. Převedení portálu do běžného provozu, podpora a údržba, další rozvoj podle požadavků zadavatele.

Na základě našich zkušeností z obdobných projektů každá z těchto aktivit pro kvalitní dodávku typicky trvá více než 1 kalendářní měsíc (body 2, 3 a 4 výrazně více) a kromě bodů 2 a 3 nelze tyto činnosti paralelizovat. **Dotaz: Je Zadavatel ochoten prodloužit požadovanou/očekávanou dobu realizace těchto aktivit minimálně na 6 kalendářních měsíců?**

Odpověď zadavatele č. 4:

Zadavatel upřesnil požadované informace v dokumentech zadávací dokumentace, a to na základě dalšího dotazu níže. V rámci zadávací dokumentace jsou uvedeny související požadavky na časování dodávky v Zadávací dokumentaci, Příloze č. 2 - Technická část ZD a Příloze č. 3 - Návrh smlouvy o dílo.

Zadavatel prodlužuje požadovanou/očekávanou dobu realizace na 6 kalendářních měsíců a to následovně.

1. Předmět plnění bude realizován podle následujícího harmonogramu:

- a) **První etapa (Etapa č. 1)** – zahrnuje analýzu současného stavu a požadavků na budoucí stav, návrh budoucího stavu portálu, grafického vzhledu v souladu s pravidly a principy designsystem.gov.cz, návrhu migrace, implementace technologických komponent pro všechna požadovaná provozní prostředí, jejich konfigurace, přizpůsobení a integrace včetně funkčních testů. První etapa dále zahrnuje provedení migrace obsahu včetně uživatelských testů, zaškolení administrátorů objednatele a spuštění systému v produkčním prostředí.

Během testovacího provozu poskytne zhotovitel objednateli metodickou podporu dle potřeb objednatele.

Termíny a témata školení administrátorů budou dohodnuty po implementaci.

Testovací instance musí být nasazena do 4 měsíců od data účinnosti smlouvy a **testovací provoz bude trvat nejméně 2 měsíce**.

První etapa bude ukončena podpisem akceptačního protokolu, jímž objednatel potvrdí převzetí systému do produkčního prostředí v souladu s touto smlouvou. **Produkční instance bude nasazena do 5 pracovních dní** od ukončení testovacího provozu, případně kdykoliv v průběhu testovacího provozu, **maximálně však do 6 měsíců od data účinnosti smlouvy**.

Analogicky zadavatel mění kapitolu č. 8 Zadávací dokumentace, kdy druhý odstavec mění takto: Předpokládaný termín ukončení plnění veřejné zakázky: **dodávka do 6 měsíců** od data účinnosti smlouvy, následuje 60 měsíců podpory a plnění služeb.

Zadavatel tímto dává do souladu termíny, které jsou uvedeny v Zadávací dokumentaci, Příloze č. 2 Technická část ZD a Příloze č. 3 - Návrh smlouvy o dílo.

Znění Dotazu účastníka č. 5:

Návrh grafického vzhledu potažmo jeho akceptace bývá někdy problematická, protože „intuitivní a přehledný“ návrh je subjektivní pojem, který nelze jednoznačně měřit. **Dotazy: S jakým akceptačním procesem budoucího návrhu systému počítáte? Lze předpokládat naplnění následujících pravidel?**

1. Pro každou oblast je určen právě jeden zástupce zadavatele (tzv. single point of contact - SPOC), který má právo rozhodovat a akceptovat grafický návrh. Případnou součinnost a konzultaci si na straně Zadavatele zajistí SPOC.
2. V rámci návrhu nabídne Dodavatel 2 varianty / směry řešení, ze kterých si SPOC vybere. Dodavatel vybranou variantu rozpracuje. SPOC může vznést konkrétní připomínky, které Dodavatel zapracuje. SPOC pak již pouze schvaluje zapracované připomínky, ale nevznáší připomínky nové.
3. Akceptační proces hotového návrhu netrvá dohromady déle než 1 týden na straně Zadavatele.

Odpověď zadavatele č. 5:

1. **Pro každou oblast je určen právě jeden zástupce zadavatele (tzv. single point of contact - SPOC), který má právo rozhodovat a akceptovat grafický návrh. Případnou součinnost a konzultaci si na straně Zadavatele zajistí SPOC.**
Návrh grafického vzhledu bude v gesci oddělení digitalizace a věcně příslušných odborů. V tomto směru bude za zadavatele definován SPOC.
2. **V rámci návrhu nabídne Dodavatel 2 varianty / směry řešení, ze kterých si SPOC vybere. Dodavatel vybranou variantu rozpracuje. SPOC může vznést konkrétní připomínky, které Dodavatel zapracuje. SPOC pak již pouze schvaluje zapracované připomínky, ale nevznáší připomínky nové.**
Zadavatel předpokládá, že variantní návrh řešení vyplyne z „Analýzy současného stavu a požadavků na budoucí stav“. V rámci požadavků na budoucí stav budou upřesněny varianty řešení grafického návrhu vč. jejich počtu.
3. **Akceptační proces hotového návrhu netrvá dohromady déle než 1 týden na straně Zadavatele.**
Návrh budoucího stavu portálu, grafického vzhledu v souladu s pravidly a principy designsystem.gov.cz, ovládání, technologického zajištění, včetně návrhu migrace obsahu ze staré verze portálu je součástí **první etapy**. Zadavatel nemůže v tomto směru potvrdit, že proces „akceptace“ hotového návrhu „netrvá dohromady déle než 1 týden“. V tomto směru zadavatel znovu odkazuje na „Analýzu současného stavu a požadavků na budoucí stav“, která by měla upřesnit výše zmíněné dotazy.

Znění Dotazu účastníka č. 6:

Pro upgrade verze portálu a jeho vnitřních portálových aplikací a portletů je klíčový způsob jejich customizací.

1. Dotaz: Můžeme předpokládat, že veškeré customizace a rozšíření současného portálu byly implementovány v souladu se standardy společnosti Liferay a bude je tedy možné standardními procesy definovanými výrobcem upgradovat a migrovat? Jedná se především o následující:

1. Veškeré customizace a rozšíření byly tvořeny pomocí tzv. extensions a hooks, nikoliv přímým přepisem kódu nebo úpravou databáze.

2. Pro rozšíření webového obsahu jsou použity pouze standardní rozšiřující informace (tagy, custom fieldy).

2. Dotaz: Může zadavatel potvrdit, že v případě porušení těchto zásad se bude jednat o změnový požadavek ze strany Zadavatele s případným dopadem na cenu a časování dodávky?

Odpověď zadavatele č. 6:

K prvnímu dotazu zadavatel znovu odkazuje na „Analýzu současného stavu a požadavků na budoucí stav“ (dále též „analytický dokument“) a uvádí, že jejím předmětem je upřesnění realizace. Zadavatel tedy v této rovině předpokládá, že oblast customizace a rozšíření a odpovědi na tyto otázky budou součástí analytického dokumentu.

Druhá část dotazu je předmětem analytického dokumentu. Zadavatel aktuálně nemůže potvrdit, že porušením zásad se bude jednat o změnový požadavek s uvedeným dopadem. Zadavatel dále potvrzuje, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, že případné změnové požadavky, které vyplynou z analytického dokumentu, je možné financovat z alokovaných prostředků na průběžné úpravy systému po spuštění produkčního provozu. Nevzniká tím tedy automaticky nárok dodavatele na navýšení ceny za první etapu díla.

Na základě uveřejněných změn a charakteru tohoto vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s § 99 odst. 2 prodlužuje zadavatel lhůtu o celou svou původní délku pro podání nabídek z původní lhůty 23. 8. 2021 do 10,00 hodin nově do 21. 9. 2021 do 10,00h.

Přílohou této Změny zadávací dokumentace č. 2 jsou níže uvedené přílohy ve stejném číslování, které mění a upřesňují původní přílohy uveřejněné při zahájení zadávacího řízení:

Příloha č. 2 – Technická část specifikace

Příloha č. 3 - Návrh smlouvy o dílo

kontaktní osoba za zadavatele
Bc. Dana Rylichová