

Praha:	14.05.2021	Městský úřad Kolín
Číslo jednací:	164868/2020/KUSK-DOP/Hir	Odbor dopravy
Spisová značka:	SZ_164868/2020/KUSK/2	Karlovo nám. 78
Oprávněná úřední osoba:	JUDr. Ladislav Hireš	280 12 Kolín
Značka:	DOP/Hir	

ROZHODNUTÍ

Veřejná vyhláška

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán podle § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “zákon o pozemních komunikacích”), a §§ 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “správní řád”), **r o z h o d l** podle § 90 odst. 5 správního řádu,

o odvolání, podanému společností České přístavy, a.s., IČ: 452 74 592, se sídlem Jankovcova 6, 170 00 Praha 7 (dále jen “Odvolatel”),

a to v podání evidovaném prvoinstančním orgánem dne 27.10.2020 pod č.j.: 113170/2020,

proti společnému rozhodnutí o umístění a povolení stavby: “Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ EDU – II/322 Týnec n.L., most ev.č. 322-006 přes místní komunikaci za Týncem nad Labem” (dále jen “Stavba”), vydanému Městským úřadem Kolín, odborem dopravy, dne 5.10.2020, č.j.: MUKOLIN/OD 94017/20-vol, sp.zn.: OD vol 17789/2019, kterým speciální stavební úřad rozhodl o žádosti Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, p.o., se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov, IČ: 00066001, zast. společností Metroprojekt Praha a.s., se sídlem Argentinská 162/36, 170 00 Praha 7 – Holešovice, IČ: 45271895, v řízení dle § 94j a násl. zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “stavební zákon”) tak, že

- I. Vydává společné povolení, které stavební úřad specifikoval ve svztahu ke Stavbě.*
- II. Stanovil v rozhodnutí uvedené Podmínky pro umístění Stavby.*

III. Stanovil v rozhodnutí uvedené *Podmínky pro provedení Stavby*;

t a k t o :

odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Kolín, odboru dopravy, ze dne 5.10.2020, č.j.: MUKOLIN/OD 94017/20-vol, sp.zn.: OD vol 17789/2019,

s e z a m í t á

a napadené prvoinstanční rozhodnutí s e p o t v r z u j e .

Účastník řízení dle § 94k písm. b) a e) stavebního zákona:

- Město Týnec nad Labem, IČ: 00235831, se sídlem Masarykovo nám. 1, 281 26 Týnec nad Labem.

O d ů v o d n ě n í :

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy (dále jen “Odvolací orgán”), vázán postupem dle § 89 odst. 2 správního řádu, přezkoumal soulad prvoinstančního rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumal jednak v rozsahu námitek uvedených v odvolání podaném Odvolatelem, jednak přezkoumal soulad postupů prvoinstančního orgánu ve vztahu k veřejné dopravní infrastruktuře, jež je institutem veřejného zájmu.

Ze zásady zákonnosti činnosti správních orgánů je nutno dovodit, že požadavek souladného postupu se zákony platí nejen pro správní orgán, který ve věci rozhoduje, ale rovněž pro dotčené orgány a osoby, ve vztahu ke kterým je vykonávána veřejná správa. Vázanost jednotlivých subjektů zákony je ve smyslu Ústavy i Listiny základních práv, tj. ve smyslu ústavněprávní úpravy, diferencována dle právního postavení každého dotčeného subjektu. Správní orgán může v okruhu vztahů, jež jsou mu svěřeny zákonem, rozhodovat pouze způsobem, který je stanoven zákonem.

Předmětem stavebního záměru je oprava mostu ev.č. 322-006 na silnici č. II/322. Opravou dlouhodobého majetku se odstraňují účinky částečného fyzického opotřebení nebo poškození s cílem uvedení majetku do provozuschopného stavu. Opravou nedochází k technickému zhodnocení, tj. nedochází k zásahům do majetku, který má vliv na jeho funkci či vlastnosti.

Dle § 34 odst. 1 a 2 zákona o pozemních komunikacích **je vlastník/správce silnice oprávněn v nezbytné míře a na nezbytnou dobu vstupovat na cizí pozemky nebo stavby na nich stojící za účelem oprav**, přitom je povinen dbát toho, aby tím byla co nejméně rušena práva vlastníků a aby vstupem a činnostmi nevznikaly škody, kterým je možno zabránit. Vznikne-li tím škoda na pozemku nebo stavbě, je ten, kdo škodu způsobil, povinen ji nahradit; této povinnosti se nemůže zprostit.

Dle metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury, publikovaného pod č. j.: MMR-34232/2019-81, zahrnuje veřejně prospěšná stavba (viz § 17 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích) hlavní stavbu a vedlejší stavby, do kterých náleží např. součásti a příslušenství dálnice, silnice nebo místní komunikace ve smyslu zákona o pozemních komunikacích a také vyvolané stavby, jako např. přeložky inženýrských sítí, bez nichž by nebylo možné stavbu dopravní infrastruktury realizovat a řádně užívat pro stanovený účel. Z dikce § 2 odst. 1 písm. m) bod 1. zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (pozn.: došlo ke změně, namísto původního písm. l) je zřejmé, že pod pojmem veřejně prospěšná stavba se rozumí stavba dopravní infrastruktury a s ní související zařízení. Stavba dopravní infrastruktury představuje obvykle soubor staveb ve smyslu definic uvedených v § 2 odst. 8 a 9 stavebního zákona. Souborem staveb se rozumí vzájemně související stavby, jimiž se v rámci jednoho stavebního záměru uskutečňuje výstavba na souvislém území nebo za společným účelem. Stavbou hlavní souboru staveb se rozumí stavba, která určuje účel výstavby souboru staveb (např. stavba silnice, tzn. těleso silnice). Vedlejší stavbou v souboru staveb se rozumí stavba, která se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a která zabezpečuje užitelnost stavby hlavní nebo doplňuje účel užívání stavby hlavní, např. součásti a příslušenství dálnice, silnice a místní komunikace ve smyslu ustanovení zákona o pozemních komunikacích (viz § 12 a 13), jako jsou třeba mostní objekty, tunely, galérie, opěrné a zárubní zdi, násypy, svahy, dělicí pásy, příkopy a ostatní povrchová odvodňovací zařízení, silniční pomocné pozemky, dešťové usazovací nádrže, propustky, protihlukové stěny, silniční vegetace, a dále **vyvolané stavby, jako např. vyvolané přeložky komunikací nižších tříd, inženýrských sítí, polních cest atd., bez kterých nelze stavbu dopravní infrastruktury realizovat a řádně užívat pro stanovený účel.**

Kompletní výčet všech stavebních objektů souboru staveb, tzn. hlavní stavba a vedlejší stavby, je znám na základě zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí/společného povolení. V této dokumentaci je také stanoven výčet pozemků nebo jejich částí potřebných pro umístění hlavní stavby a staveb vedlejších, tzv. „záborový elaborát“. Nezbytný rozsah stavby

dopravní infrastruktury včetně vedlejších staveb se posuzuje v územním či společném řízení a stanovuje vydaným územním či společným rozhodnutím.

Skutečnost, že některé vedlejší stavby vymezené územním/společným rozhodnutím jsou umísťovány mimo koridor vymezený v územním plánu pro příslušnou dopravní nebo technickou infrastrukturu automaticky neznamená, že se jedná o nesoulad s územním plánem. Je třeba dbát na to, aby stavby vedlejší, které by mohly „vyběhnout“ mimo koridor vymezený v územním plánu pro příslušnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, nebyly v navazujících plochách s rozdílným způsobem využití podmínkami nepřípustného využití těchto ploch vyloučeny.

Vypořádání námitek Odvolatele

K čl. II. podaného odvolání: Odvolatel je účastníkem společného územního a stavebního řízení dle § 94k písm. d) stavebního zákona a oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení bylo v souladu s úpravou dle § 94m odst. 2 cit. zákona doručeno tomuto účastníku úkonem ze dne 20.09.2019, č.j.: MUKOLIN/OD 84953/19-vol. Odvolatel byl seznámen s předmětem stavebního záměru, opravou mostu ev.č. 322-006, který je ve smyslu § 12 odst. 1 písm. b) zákona o pozemních komunikacích součástí silnice č. II/322, jako veřejně prospěšné stavby dle § 17 odst. 1 cit. zákona. S touto úpravou přímo souvisí úprava dle § 184a odst. 3 stavebního zákona, která vylučuje povinnost žadatele doložit dle § 94l odst. 2 písm. a) zákona k žádosti o vydání společného povolení souhlas vlastníka pozemku k umístění a provedení stavebního záměru. V dalším platí skutečnosti uvedené Odvolacím orgánem na str. 2 a 3 odůvodnění tohoto rozhodnutí k postupu vlastníka/správce silnice dle § 34 odst. 1 a 2 zákona o pozemních komunikacích či k pojetí rozsahu vlastní veřejně prospěšné stavby dle metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj. V případě pochybností Odvolatele týkajících se zřízení stavby mostu ev.č. 322-006 na jeho pozemku, pak lze samostatně, a to mimo vedené společné územní a stavební řízení, uplatnit právo na majetkoprávní vypořádání mezi vlastníkem pozemku a vlastníkem veřejně prospěšné stavby postupem dle § 17 odst. 2 písm. b) zákona o pozemních komunikacích.

K čl. III. podaného odvolání: Odvolací orgán poté, co si prostudoval vyjádření města Týnec nad Labem ze dne 24.03.2019, zn.: TYNL-1652/2019, souhlasné stanovisko vodoprávního úřadu Městského úřadu Kolín, Odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 7.06.2019, č.j.: 55-852/2019Kri, uvedené pod písm. b), závazné stanovisko Městského úřadu Kolín, Odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 10.07.2019, č.j.: MUKOLIN/OZPZ

68225/19-novy, a v neposlední řadě souhlasné vyjádření společnosti VODOS Kolín, s.r.o., IČ:47538457, ze dne 20.06.2019, č.j.: 3464/19, nemá námitky Odvolatele, jež mohly být činěny proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo konkrétním požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo, za oprávněné a řádně doložené. Ve výše uvedeném stanovisku společnosti VODOS je výslovně uvedeno, že má platnost po dobu 2 let od jeho vydání.

K čl. IV. podaného odvolání: Odvolací orgán nad rámec skutečností uvedených na str. 3 a 4 odůvodnění svého rozhodnutí odkazuje na závazné stanovisko Městského úřadu Kolín, Odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 10.07.2019, č.j.: MUKOLIN/OZPZ 68225/19-novy, a souhlasné stanovisko Povodí Labe, státní podnik, ze dne 31.05.2019, č.j.: PLa/2019/023283, které je platné po dobu 2 let od jeho vydání. Posledně uvedené stanovisko Povodí Labe se vyjadřuje ke konkrétním skutečnostem namítaným Odvolatelem. Platí, že námitky Odvolatele nebyly činěny proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo konkrétním požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo.

K čl. V. podaného odvolání: Odvolací orgán nemá námitky Odvolatele, činěné po více jak dvou letech, k provedení inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu, označeného jako V1 a provedeného na pozemku parc.č. 1451, jako činěné v souladu s faktickým majetkoprávním stavem v území a zejména nedostatečnou soukromoprávní ochranou nemovitostí ve vlastnictví Odvolatele. Pokud ze zpracované projektové dokumentace vyplývá, že vrt byl proveden při hranici pozemkové parcely č. 1451 s obecně užívanou pozemkovou parcelou místní komunikace ve vlastnictví města Týnec nad Labem, a tato pozemková hranice nebyla ve smyslu úpravy dle části osmé vyhl.č. 357/2013 Sb., katastrální vyhlášky, ve znění pozdějších předpisů, nijak vyznačena a rovněž tak hranice pozemkové parcely č. 1451 nebyla v souladu s právem vlastníka na ochranu svého soukromého vlastnictví nijak jako soukromá označena či chráněna rozhradou dle § 1024 občanského zákoníku, pak nelze pokládat dotčený hydrogeologický průzkum jinak, než jako činěný v dobré víře na obecně užívaném pozemku ve vlastnictví města Týnec nad Labem.

Z důvodů uvedených v odůvodnění tohoto rozhodnutí rozhodl Odvolací orgán způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í

Proti rozhodnutí odvolacího orgánu se nelze dále odvolat (ustanov. § 91 odst. 1 správního řádu).

(otisk úředního razítka)

JUDr. Ladislav Hireš

právník Odboru dopravy

Toto rozhodnutí se vyvěšuje v souladu s úpravou dle § 25 odst. 2 správního řádu na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje a úřední desce Městského úřadu Kolín. Patnáctým dnem po vyvěšení se považuje písemnost za doručenou.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení. Sejmutí vyhlášky je možno následující pracovní den po posledním (patnáctém) dni vývěsní lhůty.

Písemnost se zveřejňuje též způsobem umožňujícím dálkový přístup

Obdrží datovou schránkou:

- Městský úřad Kolín cestou ISDS města
- Město Týnec nad Labem, ISDS: 927baun
- České přístavy, a.s., ISDS: vvbdksw
- Správa železnic, s.o., ISDS: uccchjm
- Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje
- Metroprojekt Praha, a.s., ISDS: ejde68g