

Profil zadavatele

V Říčanech dne 28.06.2021

Reg. č.: vz-190/21

Vyřizuje: Bc. Josef Tesař

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k veřejné zakázce „II-104 Davle-Bohuliby“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Výkaz výměr obsahuje položku s kódem 567544, která je blíže popsána v technické zprávě. Jedná se o specifikace, které jsou na hranici parametrického zadání. Zadavatel se odkazuje na TP 208, když požaduje vrstvu, která bude v souladu s tímto TP. V poznámce je sice uveden poměr zbytkového asfaltu a cementu, ale průkazní zkouška může být provedena až po odebrání vzorků recyklační frézou. Tedy pokud Zadavatel již nyní nemá průkazní zkoušky, je vhodnější pojiva oddělit, protože se jejich množství bude určovat až při samotné realizaci.

Existuje jednoduchá a velmi reálná možnost, jak zadat provedení těchto prací spravedlivě tak, aby zadání nebylo vůči zadavateli ani zhotovitelům nespravedlivé a nenutilo jednu nebo druhou stranu k nepřiměřenému riziku při stanovení nákladové a následně odbytové ceny, přičemž zejména parametrické zadání v případě, kdy je z diagnostiky zřejmé, že existuje reálná možnost, že bude nutné přidat kamenivo pro zajištění optimální křivky zrnitosti výsledné vrstvy, je čistým riskem účastníků, kdy jsou nuceni bez jakýchkoliv relevantních podkladů, zkoušky typu, stanovovat množství přidávaných pojiv a množství přidaného kameniva.

Dovolujeme si tedy v rámci vysvětlení zadávací dokumentace vznést dotaz, zda zadavatel v rámci transparentního zadání veřejné zakázky učiní změnu v zadání tak, aby způsob ocenění a následná fakturace byly spravedlivé a bez nepřiměřených rizik na straně účastníka, do kterých je zadavatelem účastník tlačěn, a to bez zjevného důvodu.

1. Navrhujeme, aby zadavatel v rámci transparentního zadání opravil výkaz výměr tak, aby stanovil s rezervou maximální možnou objemovou hmotnost výsledných vrstev, přičemž by stanovil množství pojiv odpovídající řekněme maximálnímu možnému množství přidávaných pojiv, a to zvláštní položkou pro cement, zbytkové množství asfaltového pojiva a přidané kamenivo. Přičemž se po zajištění validní průkazní zkoušky, či zkoušky typu, kterou si samozřejmě po odebrání vzorku recyklační frézou může objednat, či kontrolně provést investor u své laboratoře, stejně tak, jak to provede Zhotovitel a následně dojde k fakturaci, která bude odpovídat skutečnému množství. Když dojde k jednoduchému pronásobení objemu recyklovaného materiálu zjištěnou objemovou hmotností a odsouhlasenou zkouškou typu, dojde tak ke stavu, kdy obě strany budou reálně provádět měřený kontrakt bez nepřiměřeného rizika oceněním uvedené položky č. 567544 bez existující zkoušky typu.

Dovolujeme si tedy v rámci vysvětlení zadávací dokumentace požádat investora o změnu výkazu výměr, jež povede k transparentnímu zadání požadovaných prací, a to v souladu s obchodními podmínkami v rámci měřeného kontraktu.

Jako argument pro náš požadavek sdělujeme, že se jedná o materiál zastížený v místě stavby, jedná se o podkladní vrstvy, jejichž složení neznáme, nezná je zcela detailně / není odebrán vzorek recyklační frézou pro stanovení zkoušky typu/ ani zadavatel, proto je nevhodné přenášet takové riziko na účastníka. Pokud není zadavatel schopen stanovit / zadat po proběhnutí diagnostice přesné množství pojiv, objemovou hmotnost materiálu, který je v jeho vlastnictví, je otázka, proč se domnívá, že toho budou schopni účastníci. Zadavatel se samozřejmě může uchýlit k obvyklému parametrickému zadání, které je

ale dle našeho názoru nepřiměřeným rizikem a přenášením vad zadávací dokumentace na účastníka, který si rozhodně před podáním nabídky informace o detailním složení podkladních vrstev nemůže opatřit, a neposlední řadě hazardem vedoucím minimálně k neporovnatelným nabídkám.

Návrh rozdělení položek dle výše uvedeného při max. OH 2,3 t/m³

567544	VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 200MM	M2	21 544,900
567544.A	Asfaltové pojivo – pěnoasfalt, asfaltová emulze - 4% zbytkového množství	T	357
567544.B	Cement – 5%	T	446
567544.C	Doplňkové kamenivo – ŠD 0/32	T	1895

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Výkaz výměr nebude upravován. Množství asfaltové emulze a cementu je dáno odborným odhadem a vychází z doporučeného dávkování uvedeného v TP 208 – příloha B. Zde se pro směsi stmelené cementem + asfaltovou emulzí / zpěněným asfaltem uvádí:

- dávkování asfaltové emulze / zpěněného asfaltu se obvykle navrhuje v rozmezí 2,0% až 3,5% v množství zbytkového asfaltu,
- dávkování cementu se obvykle navrhuje v rozmezí 2,5% až 5%.

V rozpočtu předpokládané množství se tedy pohybuje ve vyšší hranici výše uvedeného rozpětí.

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
 Ing. Jan Lichtneger, ředitel