

**DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 6 ZE DNE
3.7., 8. 7., 9. 7. a 16. 7. 2013**

ZADAVATEL: Sdružení zadavatelů Středočeský kraj a Obec Šestajovice
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Jednající: MVDr. Josef Řihák, hejtmán
Dr. Ing. Jiří Peřina, radní Středočeského kraje
IČ: _____

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
III/33310 a III/00116 Šestajovice, rekonstrukce

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZVZ.

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

V odstavci 10. zadávací dokumentace (POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY) je mj. uvedeno: „Uchazeč je povinen ocenit veškeré položky uvedené ve výkazu výměr, neocenění jakékoliv položky stejně tak **zařazení či „rozpuštění“ určitého druhu práce pod určitou položku oceněného výkazu výměr** či uvedení slevy **bude mít za následek vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení**“.

Dotaz: Kam do obdržených výkazů výměr zahrnout ocenění částí díla uvedených v návrhu smlouvy o dílo poskytnutém zadavatelem v článku III. Cena za dílo, odst. 3.2 (a), b), d))? Nebo poskytne zadavatel výkaz výměr rozšířený o tyto položky?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Ocenění položek, popsaných v bodech 3.2. a), c) a d) provede uchazeč pouze v textu smlouvy o dílo. Ve výkazu výměr budou oceněny pouze položky popsané v bodě 3.2. b) – vlastní stavba, kdy výsledný součet z výkazu výměr bude uveden v bodě 3.2. b) návrhu smlouvy. Celková nabídková cena pak bude součtem částek popsaných v bodech 3.2. a) až d) a jako taková bude uvedena v krycím listu nabídky.

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

SO 01 Vozovky – položka č. 22 – *kamenivo těžené zásypový materiál* – 439,70 m³

SO 01 Vozovky – položka č. 26 – *kamenivo těžené zásypový materiál* – 439,70 m³

Rozpočet obsahuje dvě položky kameniva, každou o kubatuře 439,70 m³, u kterých není uveden výpočet kubatury a specifikováno místo, kde bude zásypový materiál použit, Prosim o sdělení, kam bude výše uvedený materiál v rámci stavby použit. Z PD, ani výkazu výměr, není záměr projektanta jasný.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Ve výkazu výměr byly opraveny položky č. 22, 23 a 26

Položka 22: 910 tun

Položka 23: 1525,78 tun

Položka 26: 222,91 tuny

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Podle Technické zprávy má být v části zakázky „rekonstrukce komunikace“ provedeno ošetření trhlin. Tyto práce však nejsou nijak zahrnuty ve výkazu výměr. Budou doplněny? V případě, že ne, jak mají být oceněny, když před odfrézováním stávajícího krytu nemůže být znám jejich rozsah?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Výkaz výměr byl doplněn o položku ošetření trhlin.

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:

Část „rekonstrukce komunikace“ Trasa 3 – podle Technické zprávy má být v km 0,22621-0,246225 zřízen parkovací pruh v plně konstrukční skladbě. Tyto práce však nejsou nijak zahrnuty ve výkazu výměr. Budou doplněny?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:

Parkovací pruh není součástí rekonstrukce, technická zpráva byla opravena.

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5:

Ve výkazech výměr je položka „poplatek za uložení odpadu z asfaltových povrchů na skládce“. Znamená to, že vyfrézovaná asfaltová směs se stává majetkem zhotovitele (za jakých podmínek-odkup?) nebo investor požaduje odvoz a uložení tohoto materiálu na vlastní skládku?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5:

Zhotovitel stavby si odfrézovaný materiál odkoupí od investora za 30 Kč/t.

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6:

Ve výkazu výměr okružní křižovatky SO01 je uvedena 2x stejná položka se stejnou výměrou - kamenivo těžené zásypový materiál - 439,7t (pol.č.22 a 26). Není to omyl?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6:

Byly opraveny položky č. 22, 23 a 26

Položka 22: 910 tun

Položka 23: 1525,78 tun

Položka 26: 222,91 tuny

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 7:

Ve výkazu výměr okružní křižovatky neodpovídá množství (tuny) nakupovaného materiálu vůči kubaturám hutněných násypů (resp.sanace) a zásypů:

- a) pol.č.21 Uložení sypaniny z hornin soudržných do násypů zhutněných do 103 % PS - sanace 573,6m³ (násyp 350m³ má být z vytěžené zeminy) pol.č. 23 kamenivo těžené stabilizační zemina - 1525,78t - to by znamenalo, že je uvažováno s objemovou hmotností 2,66 t/m³, což je pro tyto účely běžně používané materiály nereálné (běžně se pohybuje kolem 2t/m³).
- b) pol.č.25 Zásyp jam, šachet rýh nebo kolem objektů sypaninou se zhutněním - 107,2m³
pol.č.26 kamenivo těžené zásypový materiál - 439,7t - to by znamenalo, že je uvažováno s objemovou hmotností 4,1 t/m³, což je pro tyto účely běžně používané materiály absolutně nereálné.
- c) pol.č.27 Obsypání objektů bez prohození sypaniny z hornin tř. 1 až 4 uloženým do 30 m od kraje objektu - 15,73m³
pol.č.28 kamenivo těžené zásypový materiál - 101,73t - to by znamenalo, že je uvažováno s objemovou hmotností 6,47 t/m³, což je pro tyto účely běžně používané materiály absolutně nereálné.

Podobně pochybná jsou množství na obdobných položkách v SO02.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 7:

Byly opraveny výměry položek č. 22, 23 a 26

U všech dodávek zásypových materiálů uvažována měrná hmotnost 2 t/m³+ 3% ztratné + 30% slehnutí při hutnění tedy objem x 2 x 1,33.

Násyp 350 m³ uvažován ve výkazu výměr též z nakoupeného materiálu, protože dle zpracovatele není jasné, jestli vytěžený materiál bude vhodný pro násyp.

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 8:

SO01 pol.č.97, 52-54, 56, 57, 102-104, 85, 86 - jedná se zřejmě o opravu krytu vozovky v napojení větví okružní křižovatky na stávající komunikace. Kryt všech komunikací, na které se napojují jednotlivé větve okružní křižovatky, se ale má rekonstruovat v rámci této zakázky v části "rekonstrukce komunikace" viz Trasy 1-3. Otázka tedy je, zda se výše uvedené položky SO101 nedublují s částí "rekonstrukce silnice"?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 8:

Položky se nedublují, obě projektové dokumentace na sebe navazují.

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 9:

Jak je v SO01 myšleno množství u pol.č.79 Dopravně inženýrská opatření 2429 kusů?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 9:

Výkaz výměr byl opraven a rozšířen o položky č. 112 – 119.

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 10:

SO02 Pol.č.33 Podklad z mechanicky zpevněné zeminy MZ tl 200 mm - 1928,77m² - množství neodpovídá ploše chodníků a evidentně je toto množství nechtěně "přetaženo" z SO101. Bude opraveno?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 10:

Položka opravena v textu: místo tl. 200 mm na tl. 150 mm dle Technické zprávy, množství opraveno na 977,300 m².

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 11:

Žádáme o specifikaci (druh keřů)

2652023R	odávka keře výšky cca 80 cm	kus	399,
----------	-----------------------------	-----	------

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 11:

Položka opravena v textu: místo tl. 200 mm na tl. 150 mm dle Technické zprávy, množství opraveno na 977,300 m².

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 12:

V části VZ „rekonstrukce komunikace“ je v projektové dokumentaci a ve výkazu výměr jako ložná vrstva navržen Asfaltový beton ACL 16 (ABH) tl.40mm. Upozorňujeme, že pro tuto směs je podle ČSN 73 6121 (Tabulka 2) přípustná minimální tloušťka vrstvy 50mm. S stejným případem jsme se již setkali při realizaci podobné stavby pro stejného investora, kde TDI s odvoláním na čl.8.13, 8.14 a 8.15 Smlouvy o dílo striktně trval na dodržení minimální tloušťky vrstvy dle ČSN bez uznání nároku na navýšení smluvní ceny, přestože

v projektové dokumentaci a soupisu prací, který byl přílohou smlouvy o dílo, byla navržena vrstva tenčí. Na základě těchto zkušeností proto žádáme zadavatele, aby vydal opravenou verzi DZS včetně výkazu výměr tak, aby oboje bylo v souladu s příslušnými ČSN.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 12:

Frézovat se bude 90 mm a nové vrstvy budou: Ložná 50 mm a obrusná 40 mm. Výkaz výměr a technická zpráva byla opravena.

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 13:

V části obdržných rozpočtů je u položek **zařízení staveniště** zadavatelem předdefinováno ocenění **5%** (např. Rekonstrukce komunikace Šestajovice, rozpočet trasa 1 – 3).

Trvá zadavatel na této výši nebo je možné, aby uchazeč ocenil tyto položky odlišně v závislosti na svých předpokládaných nákladech?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 13:

Uchazeč ocení tyto položky v závislosti na svých předpokládaných nákladech, maximálně však do 5% z důvodu podmínek čerpání dotace EU.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 14:

S ohledem na výše uvedené dodatečné informace, rozhodl zadavatel dle § 40 ZVZ o prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou původní lhůtu, tedy následovně:

- **Nová lhůta pro podání nabídek:** nejpozději do **19. 8. 2013, 9:00 hodin**
- **Otevírání obálek s nabídkami** se uskuteční na adrese zadavatele veřejné zakázky statutárního města Chomutova, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov, dne **19. 8. 2013 v 10:00 hodin**.

Přílohy:

- Příloha č. 1 DI č. 6 – Výkaz výměr – nový.zip
- Příloha č. 2 DI č. 6 – Dokumentace objektů - nová.pdf

Přílohy jsou ke stažení na profilu zadavatele na adrese:

<https://ezakazky.kr-stredocesky.cz/kusk/>

S pozdravem

Ing. Eva Rudolfová v.r.

Osoba pověřená výkonem zadavatelských činností

GORDION, s.r.o.

Kolmá 6/682, 190 00 Praha 9

Tel.: 281 021 817, Fax.: 281 021 825

Email: rudolfova@gordion.cz