

profil zadavatele

V Říčanech dne 18.05.2021  
Reg. č.: VZ-123/21  
Č.j.: 843/21/KSUS/R/BAL  
Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10-13 k veřejné zakázce „II/329 Plaňany - Radim“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>	
10.	<p>Žádáme zadavatele o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytne neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení.</p> <p>Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií.</p> <p>Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze strany orgánu dohledu.</p> <p>Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku. Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele.</p>

	<p>Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavatelům zcela odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi účastníky a zadavateli veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému.</p> <p>Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.</p>
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Zadavatel poskytne účastníkům anonymizovaný protokol o otevírání nabídek

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
11.	<p>Dodavatel žádá zadavatele o objasnění zadávacích podmínek, konkrétně bodu 1.8 smlouvy o dílo, který je v rozporu s ustanovením § 36 zákona o zadávání veřejných zakázek.</p> <p>Dodavatel se táže zadavatele, zda si je vědom skutečnosti, že uvedené ustanovení smlouvy o dílo je v rozporu s ustanovením § 36 ZZVZ, dle kterého za úplnost a správnost podmínek odpovídá zadavatel, který tuto povinnost nemůže přenést na dodavatele. Zadavatel to však výše uvedeným ujednáním činí, neboť uvádí, že případné rozpory, nedostatky ve výkazu výměr, položkovém rozpočtu, který předkládá zadavatel, jdou k tíži zhotovitele a ten je povinen provést kontrolu součtů položek. Za tuto činnost je však vůči dodavateli odpovědný zadavatel, který odpovídá za správnost zadávacích podmínek, tedy včetně PD, výkazu atd.</p> <p>Dodavatel se tedy táže, jak to zadavatel s uvedeným ustanovením smlouvy myslí, a to zvláště ve vztahu k ustanovení § 36 ZZVZ. Zadavatel postupuje v rozporu s § 36 ZZVZ, když požaduje v čl. VII. odst. 4 ujištění zhotovitele, že v případě chyby v položkovém rozpočtu nemá zhotovitel právo domáhat se zvýšení ceny díla. Aby tak mohl zhotovitel učinit, musel by PD a výkaz kompletně prozkoumat, přepočítat, přičemž za tato ujištění odpovídá zadavatel, objednatel. Citované ustanovení smlouvy o dílo je v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, dodavatel požaduje jeho vypuštění. Zadavatel nesmí svou odpovědnost přenášet na dodavatele a žádat od nich ujištění a vzdání se nároků. Zadavatel nařídil a předložil dodavatelům soupis prací, který pro něj vytvořil jeho projektant, a zhotovitel má povinnost tento soupis prací ocenit. Nic víc. Dodavatel není oprávněn jakkoli zasáhnout do předloženého soupisu prací, neboť všichni dodavatelé musí předložit v rámci nabídky shodný soupis prací, aby byla zajištěna porovnatelnost nabídek.</p>
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Zadavatel dle bodu 1.8 Smlouvy požaduje odpovědnost za vypracování nabídky a jeho kontrolu. Dle zadavatele toto není v rozporu s § 36 ZZVZ.

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
12.	<p>Dále žádáme o objasnění zadávací podmínky uvedené v bodu 3.1 smlouvy o dílo, která pojednává o zahájení díla, které se má uskutečnit do 1 týdne od písemné výzvy objednatele. Objasní zadavatel dobu zahájení, která je nyní pojata naprosto nejasně, neurčitě, neomezeně? Kdy bude realizace díla nejpозději zahájena?</p>

	Umožní zadavatel zhotoviteli, aby po určité době od uzavření smlouvy mohl od smlouvy odstoupit, pokud nebude dílo do určité doby zahájeno? Zhotovitel nemůže po neomezenou dobu zadavateli garantovat nabídkovou cenu, připravenost kapacit atd. Je zcela logické, že dodavatel svou nabídku musí vázat na určité časové období, s ohledem na obchodní rizika, lhůty dodávek a kapacity dodavatelů, což nelze činit naprosto neomezeně.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Zadavatel nestanovuje termín předání písemné výzvy Zhotoviteli.

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
13.	Dodavatel žádá zadavatele o objasnění bodu 5.3 smlouvy o dílo, a to zvláště s ohledem na již uvedený bod 3.1 smlouvy o dílo. Zahájení díla má být dle bodu 3.1 smlouvy o dílo uskutečněno až po výzvě objednatele, ovšem povinnosti uvedené v bodu 5.3 smlouvy nepočítají s žádnou výzvou objednatele, ale váží se k nabytí účinnosti smlouvy. Zhotovitel by tak podle bodu 5.3 měl provádět realizační dokumentaci, aniž by měl výzvu k zahájení díla, což je v rozporu. Tato skutečnost by zřejmě neumožnila ani provedené práce fakturovat, neboť zhotovitel nebyl vyzván k zahájení díla. Jaký je tedy úmysl zadavatele a souvztažnost uvedených ustanovení.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Zadavatel upravuje bod 5.3. Smlouvy následovně:  Neprodleně od předání staveniště je Zhotovitel povinen předložit Objednateli k odsouhlasení koncept realizační dokumentace stavby. Koncept realizační dokumentace stavby musí vycházet ze Závazné dokumentace a její obsah se nesmí lišit v technologickém postupu dané stavby.

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá:

- Vzor smlouvy na stavební práce.

.....  
**Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,**  
**příspěvková organizace**  
 Ing. Jan Lichtneger, ředitel