

profil zadavatele

V Říčanech dne 14.05.2021
Reg. č.: VZ-123/21
Č.j.: 760/21/KSUS/R/BAL
Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2-9 k veřejné zakázce „II/329 Plaňany - Radim“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

2.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Rozpočet uvažuje s použitím asf. směsi ACO 11+ PmB 25/55-60 a její použití je dokonce v Zadávací dokumentaci vymíněno předložením zkoušky typu ITT před uzavřením smlouvy. Uchazeč se domnívá, jelikož je navrhovaný tvrdší asfalt s penetrací 25/55 více choulostivý na vznik mrazových trhlin, že použití navrhované směsi se s ohledem na situaci z poslední zimy jeví jako technologicky nevhodné. Uchazeč chápe, že je potřeba opravu navrhnout tak, aby vydržela co nejdéle, avšak toto již řeší použití modifikované asf. směsi samo o sobě. Změní Zadavatel zadání a umožní použití běžnější směsi, např. ACO 11 S PmB 45/80-55?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Jedná se o přepis v PD. Asfaltová směs byla upravena na ACO 11 S PmB 25/55-60. Zadavatel přikládá opravený neoceněný soupis prací jako přílohu.
3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Na straně č. 20 Zadávací dokumentace Zadavatel před uzavřením smlouvy požaduje předložení průkazní zkoušky na cementovou směs pro zhotovení vrstvy z namíste získaného recyklovaného asfaltového recyklátu s přidáním hydraulického pojiva splňujícího parametry cementové stabilizace C 3,4. Uchazeč nerozumí, co přesně po něm Zadavatel požaduje, jelikož takovou technologii Uchazeč v zadání nenašel. Uvede Zadavatel, k jaké položce ve výkazu výměr se popsána technologie váže nebo se jedná o chybu? Pokud se v zakázce použití této technologie opravdu vyskytuje, Uchazeč nedokáže doložit průkazní zkoušky před fyzickým provedením zkoušek se skutečně získaným asf. recyklátem, přičemž odběr materiálu před zahájením prací není možný, a tedy není toto možné doložit před podpisem smlouvy. Vyřadí i z tohoto důvodu Zadavatel tento požadavek ze Zadávací dokumentace?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel nebude požadovat dle č.12 - předložení dokladů o zajištění technologických postupů

4.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V příloze "Formuláře 1 - 8" (v původní i aktualizované verzi dle Vysvětlení Zadávací dokumentace z 5.5.2021) ve "Formuláři 23" (Uchazeč předpokládá, že správně by mělo být uvedeno "Formulář 3") je uveden jako člen týmu č. 3 hlavní geodet, přičemž člen týmu č. 4 je úředně oprávněný zeměměřič. V Zadávací dokumentaci v čl. 8.4., odst. b) je jako člen týmu č. 3 uveden geotechnik. Uchazeč tedy předpokládá, že Zadavatel nevyžaduje dva geodety a jedná se o chybu. Upraví Zadavatel přílohu Formuláře 1 - 8 v souladu se Zadávací dokumentací?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel nevyžaduje 2 geodety. Zadavatel zasílá opravený formulář

5.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	<p>V části 8.4. b) Zadávací dokumentace (str.11-12) pro výše uvedenou veřejnou zakázku zadavatel požaduje, v rámci prokázání technické kvalifikace dle ustanovení §79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ mimo jiné doložit pro osoby realizačního týmu doklady o vzdělání a osvědčení o autorizaci:</p> <p>Člen č. 1 – stavbyvedoucí</p> <ul style="list-style-type: none"> · VŠ/SŠ vzdělání – obor dopravní stavby · Min. 5 let praxe v oboru · Min. 3 roky praxe na pozici stavbyvedoucí · Osvědčení o autorizaci pro obor dopravní stavby <p>Člen č. 2 – zástupce stavbyvedoucího</p> <ul style="list-style-type: none"> · VŠ/SŠ vzdělání – obor dopravní stavby · Min. 3 let praxe v oboru · Min. 3 roky praxe na pozici stavbyvedoucí · Osvědčení o autorizaci pro obor dopravní stavby <p>V souvislosti s tímto požadavkem bychom se chtěli dotázat, proč zadavatel striktně vymezuje obor vzdělání (dopravní stavby) u prokázání kvalifikace osoby stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího, a to vše s ohledem na <i>znění zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)</i>, který v § 7 předepisuje podmínky, jež musí osoba (uchazeč o udělení autorizace) splňovat před udělením vlastního osvědčení.</p> <p>Tyto podmínky zní (jsou vypsány pouze body týkající se vzdělání uchazeče):</p> <p>§ 7 <i>Udělení autorizace</i></p> <p>1. <i>Komora udělí na podkladě písemné žádosti autorizaci tomu, kdo e. získal požadované vzdělání</i></p> <p>§ 8</p> <p>3. <i>Komora může ve zdůvodněných případech uznat za vzdělání podle §8 odstavec 2 též vzdělání příbuzného oboru nebo směru</i></p> <p>4. <i>Komora může ve výjimečných případech podložených zejména úspěšnou odbornou činností uchazeče</i></p>

	<p><i>povolit výjimku z předepsaného vzdělání</i></p> <p><i>7. Předmětem zkoušky odborné způsobilosti je ověření znalostí potřebných pro výkon příslušných odborných činností, zejména a. ověření odborných znalostí, pokud nejsou součástí uchazečova uznaného odborného vzdělání</i></p> <p>Z výše uvedeného textu „zákona“ vyplývá, že osoba, která získá osvědčení podle „zákona“ nemusí mít vždy vzdělání, které bezprostředně souvisí s oborem, pro který je jí toto osvědčení uděleno a z následného textu zákona dále vyplývá, že každý, kdo získal autorizaci v daném oboru, musel svou odbornost v rámci tohoto získávání prokázat, tudíž je uznán za odborně zdatného, proto se nám zdá požadavek na doložení vzdělání v rámci technické kvalifikace pro autorizované osoby nadbytečné.</p> <p>Přehodnotí Zadavatel svůj požadavek na doložení oboru vzdělání těchto osob?</p>
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavateli bude stačit: SŠ/VŠ vzdělání

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
6.	<p>Ve „Formulářích 1-8“ má dodavatel doplnit do formulářů evidenční číslo dle Věstníku veřejných zakázek.</p> <p>Veřejná zakázka však ve Věstníku veřejných zakázek nebyla zveřejněna.</p> <p>Uveřejní Zadavatel veřejnou zakázku ve Věstníku veřejných zakázek pro doplnění evidenčního čísla do požadovaných formulářů?</p>
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	<p>Evidenční číslo zakázky je: Z2021-014384.</p> <p>Doplněno do systému E-ZAK a do formuláře, zaslané jako příloha tohoto vysvětlení</p>

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
7.	<p>V zadávací dokumentaci v bodu 12 Předložení dokladů o zajištění technologických postupů Zadavatel požaduje, aby vybraný dodavatel před podpisem smlouvy předložil průkazní zkoušky cementové směsi pro zhotovení vrstvy z namíste získaného recyklovaného asfaltového recyklátu s přidáním hydraulického pojiva splňující parametry cementové stabilizace C 3,4 (v souladu s projektovou dokumentací)</p> <p>V předložené projektové dokumentaci nikde není předepsáno použití takového technologie pro realizaci této veřejné zakázky. Tento požadavek zadavatele považuje z tohoto důvodu za neoprávněný.</p> <p>Zruší zadavatel tento požadavek na předložení dokladů o zajištění technologického postupu?</p>
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Viz odpověď č.3

8.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p>
	<p>Výkaz výměr k ocenění v zadávací dokumentaci obsahuje tuto položku: 22 K 574B44 ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY MODIFIK ACO 11+, 11S TL. 50MM M2 11 178,000 PP ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY MODIFIK ACO 11+, 11S TL. 50MM PSC <i>Poznámka k souboru cen:</i> - dodání směsi v požadované kvalitě - očištění podkladu - uložení směsi dle předepsaného technologického předpisu, zhutnění vrstvy v předepsané tloušťce - zřízení vrstvy bez rozlišení šířky, pokládání vrstvy po etapách, včetně pracovních spar a spojů - úpravu napojení, ukončení podél obrubníků, dilatačních zařízení, odvodňovacích proužků, odvodňovačů, vpustí, šachet a pod. - nezahrnuje postřiky, nátěry - nezahrnuje těsnění podél obrubníků, dilatačních zařízení, odvodňovacích proužků, odvodňovačů, vpustí, šachet a pod. VV "ACO 11+ PMB 25/55-60"573+10029+110+240+86+140 11 178,000 v bodu 12 Předložení dokladů o zajištění technologických postupů Zadavatel požaduje, aby vybraný dodavatel před podpisem smlouvy předložil - smlouvu s obalovnou asfaltových směsí na dodávku asfaltových směsí obecně s důrazem na dodávku směsi ACO 11 + PmB 25/55-60, a to pro období od uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky. Tuto smlouvu o dodávce lze nahradit potvrzením o vlastnictví nebo užívacím právem Uchazeče k obalovně asfaltových směsí dle předchozí věty - doklad obalovny dle předchozího bodu o provedené zkoušce typu ITT, dokládající složení asfaltových směsí a jejich vlastností : obrusné vrstvy ACO 11+ PmB 25/55-60 Dle našeho zjištění (zdroj http://www.pjpk.cz/asfalt-stredocesky-kraj/) se na žádné obalovně ve Středočeském kraji tato směs nevyrábí. Uvádíme seznam nejčastěji vyráběných směsí na obalovnách ve Středočeském kraji a dostupných v požadované dopravní vzdálenosti od místa stavby, které lze použít jako adekvátní náhradu směsi ACO 11 + PmB 25/55-60. Seznam nejčastěji vyráběných směsí: - ACO 11 S PmB 45/80-55 - ACO 11 S PmB 45/80-65 - ACO 11 S PmB 25/55-60 Opraví zadavatel, pro zajištění nediskriminačního přístupu a umožnění účasti co nejširšího počtu uchazečů, tento požadavek na předložení dokladů o zajištění technologických postupů a současně opraví specifikaci požadované směsi obrusné vrstvy i v projektové dokumentaci ?</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p>
	<p>Viz odpověď č. 2.</p>

9.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V uveřejněných formulářích č. 1 – 8, jež jsou přílohou poskytnuté Zadávací dokumentace, máme za to, že ve formuláři č.2 (zadavatel patrně chybně označil 23) jsou požadovaní členové realizačního týmu uvedeni v nesouladu, resp. rozporu s poskytnutou Zadávací dokumentací. Konkrétně člen č. 3 – Geotechnik, je ve formuláři uveden jako hlavní geodet.
	Dotaz : Opraví zadavatel formulář č. 2, tak aby byl v souladu s poskytnutou Zadávací dokumentací?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Viz odpověď č.4 a 6

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá:

- B1 – Technická zpráva
- B4.1 – vzorové příčné řezy – SO 101
- B4.2 – Vzorové příčný řez – SO 102
- II-329 Plaňany – Radim – neoceněný.xlsx
- XC4 - II-329 Plaňany – Radim.xml
- Formuláře 1-8

Zadavatel mění termín pro podání nabídek na nový termín: 02.06.2021 v 10:00

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
 Ing. Jan Lichtneger, ředitel