



DOMOV ROŽĎALOVICE

Poskytovatel sociálních služeb

Středočeský kraj

Odpověď zadavatele na otázky zájemce k VZMR,, Nákup polohovacích lůžek a nočních stolků pro Domov Rožďalovice poskytovatel sociálních služeb“.

Dne 7. 5. 2021 obdržel zadavatel písemný dotaz na níže uvedené otázky zájemce.

Technická specifikace - Elektricky polohovatelná lůžka

Otázka zájemce

Rozměr ložné plochy 200 x 90 cm (pro matrace 200 x 90 cm)

Uchazeč má za to, že striktní požadavek na rozměr ložné plochy 200 x 90 cm bez jakékoliv tolerance je čistě účelový a má pouze snížit okruh případných zájemců o účast ve veřejné zakázce. Uchazeč je přesvědčený, že u požadovaného typu lůžka se na evropském trhu standardně nabízí rozměry ložné plochy 200 x 86 - 90 cm, důvod tohoto rozměru, resp. tolerance je splnění nejpřísnějších mezinárodních norem na povolené mezery u dílů lůžka tak, aby se zamezilo skřípnutí končetiny personálu nebo klienta, nebo nedošlo k jakémukoliv dalšímu zranění, při zachování maximálního komfortu klienta.

Bude zadavatel na základě výše zmíněných argumentů, akceptovat rozměry ložné plochy s tolerancí 5%?

Odpověď zadavatele

Po důkladném průzkumu trhu, který zadavatel provedl, je zjevné, že rozměr ložné plochy 90 x 200 cm je naprosto běžným a velmi rozšířeným standardem pro pečovatelská lůžka. Na trhu je celá řada modelů lůžek nabízející rozměr ložné plochy 90x200 cm. Řada výrobců rovněž nabízí možnost volby.

Vzhledem k výše uvedenému tak tento parametr nevnímá zadavatel jako omezující a diskriminační. Zároveň s ohledem na skutečnost, že zadavatel již disponuje lůžky a matracemi o rozměru 90x200 cm, v rámci zachování kompatibility rozměrů se stávajícím vybavením, tak zadavatel na tomto parametru trvá.

Otázka zájemce

Samostatně brzditelná kolečka min. 0 100 mm

Uchazeč má za to, že zadavatel chce lůžka s maximálně zajištěnou bezpečností, jak pro klienta, tak pro ošetřující personál a z tohoto důvodu, bude požadovat centrálně bržděná kolečka tak, aby při manipulaci s lůžkem nedocházelo k opomenutí - nezabrdění všech



DOMOV ROŽDALOVICE

Poskytovatel sociálních služeb

Středočeský kraj

koleček, díky tomu k nechtěnému pohybu lůžka, např. v případě, kdy se klient samostatně pohybuje po pokoji, chce se opřít, lůžko mu „ujede“ a následuje pád s hrozbou fatálního poškození zdraví klienta.

Přehodnotí zadavatel požadavek na samostatně brzditelná kolečka a bude vyžadovat, kvalitativně, technicky a z pohledu bezpečí, centrálně brzděná kolečka?

Odpověď zadavatele

Zadavatel připouští různá řešení brzdění koleček. Jako minimum však požaduje samostatně brzděná kolečka.

Je tedy možné, aby uchazeč nabídl lepší řešení, například centrální brzdu.

Otázka zájemce

Výška zdvihu lůžka 30 - 80 cm +/- 5%

Může zadavatel odůvodnit, proč striktně požaduje výškový zdvih lůžka v rozmezí maximálně 30 do minimálně 80 cm s možností tolerance +/- 5%?

Uchazeč má za to, že se jedná o diskriminační parametr, který nemá klinické, ani praktické odůvodnění. Většina největších evropských výrobců elektricky polohovatelných lůžek do sociální sféry a zdravotnictví má v nabídce lůžka, která mají možnost výškového zdvihu v rozmezí 40 - 80 cm s tolerancí +/- 5% a dále speciální lůžka, která umožňují výškový zdvih v rozmezí 25 - 80 cm s tolerancí +/- 5%.

Může uchazeč nabídnout lůžko s možností výškového zdvihu?

a) 40 - 80 cm s tolerancí +/- 5%

nebo

b) 25 - 80 cm s tolerancí +/- 5%

Odpověď zadavatele

Výška zdvihu 30–80 5 % cm je zadavatelem vnímána jako minimální rozsah nastavení. Je možné, aby uchazeč nabídl lůžka s větším rozsahem zdvihu.

Otázka zájemce

Elektricky nastavitelná poloha Trendelenburg a Antitrendelenburg s náklonem minimálně 15°



Uchazeč má za to, že požadavek na funkci „Trendelenburg a Antitrendelenburg“ je čistě účelový a má pouze snížit okruh případných zájemců o účast ve veřejné zakázce. Obě požadované polohy jsou reálně využívány pouze ve zdravotnických zařízeních na základě schválení lékaře a pod důkladným dohledem odborného personálu. Obzvláště poloha „Trendelenburg“ má při svém použití mnoho kontraindikací, které mohou ohrozit klienta, resp. pacienta na životě.

Trendelenburgovapoloha: zajišťuje lepší prokrvení mozku po větších ztrátách krve. Nemocný leží "hlavou dolů" - hrudník a hlava jsou níž než dolní končetiny. Polohu můžeme upravit sklopením ložné plochy nebo podložením dolních nohou lůžka. Nemocný leží bez polštářů. Polohu můžeme upravit i na operačním stole. Je výhodná pro operace na orgánech v malé pávni, které jsou v této poloze odlehčeny.

Bude zadavatel na základě výše zmíněných argumentů, akceptovat lůžko, které nemá z bezpečnostních důvodů, možnost nastavení funkce „Trendelenburg a Antitrendelenburg“?

Odpověď zadavatele

Po důkladné analýze trhu a technických parametrů lůžek na trhu dospěl zadavatel k tomu, že možnost nastavení poloh Trendelenburg a Antitrendelenburg je obvyklým standardem, zejména pak reflektujícím spektrum možných nastavení poloh lůžka. Celá řada modelů lůžek různých výrobců na trhu v České republice tímto nastavením disponuje. Zadavatel tak nevnímá tento parametr jako limitující veřejnou soutěž. Veškerá poskytovaná péče v zařízení zadavatele je pod odborným vedením zdravotnického personálu s příslušným vzděláním a praxí.

Podle zjištění zadavatele je rovněž u většiny výrobců na trhu možné tyto funkce, v případě nutnosti, personálem na ovladači z bezpečnostních důvodů zablokovat.

Otázka zájemce

Kovové lamely pro snadnou údržbu

Bude zadavatel akceptovat kvalitativně a technicky lepší řešení ložné plochy, tvořené vyjímatelnými kovovými sítěmi, které se dají na rozdíl od požadovaných kovových lamel vyjmout, omýt a dokonale dezinfikovat, např. v sanitární místnosti a dále umožňují ideální provzdušnění matrace?

Odpověď zadavatele

Zadavatel akceptuje i jiná provedení ložné plochy, například plastové dílce, či jiné řešení lamel dostupné na trhu. Zadavatel však neakceptuje provedení roštu kovovými sítěmi, které je pro údržbu přímo na lůžku obtížnější. Údržba lůžek přímo na pokoji je v našem zařízení běžnou praxí a použití síťového roštu by provoz komplikovalo.



Otázka zájemce

Provedení konstrukce čel lůžka z masivního dřeva s kovovým madlem

Uchazeč má za to, že požadavek na „design čela s kovovým madlem“ je čistě účelový a má pouze snížit okruh případných zájemců o účast ve veřejné zakázce. Pokud se manipuluje s lůžkem, které je vyrobeno z kvalitního materiálu, nedochází v žádném případě k poškození madla a tím pádem není důvod vyžadovat řešení designu čela s kovovým madlem. Naopak, celodřevěné čelo s madlem navozuje pocit domácího prostředí z tohoto důvodu se v DPS, DZR, atd. využívá a požaduje celodřevěné obložení lůžek s minimem kovu, nebo plastu.

Bude zadavatel na základě výše zmíněných argumentů, akceptovat kvalitativně a designově vhodnější řešení čela s madlem v celodřevěném provedení?

Odpověď zadavatele

V případě, že uchazeč zaručí možnost použití běžných dezinfekčních přípravků na ošetření dřevěného madla, zachování záruky a životnosti, je možné, aby uchazeč ve své nabídce předložil řešení čela lůžka s dřevěným madlem.

Otázka zájemce

Dělené postranice v poměru 40/60

Může zadavatel odůvodnit, proč striktně požaduje dělené postranice v poměru 40/60?

Uchazeč má za to, že tento požadavek je čistě účelový bez klinického a praktického odůvodnění a má pouze snížit okruh případných zájemců o účast ve veřejné zakázce.

Uchazeč má za to, že technické řešení postranic v poměru 50/50 je klinicky vhodnějším a modernějším řešením, které preferuje většina evropských výrobců, zásadně ulehčuje individuální mobilizaci klienta a tím podporuje jeho samostatnost, což je jedním z hlavních úkolů v péči o klienty DPS a DZR.

Z požadavku vyplývá, že v hlavové části má být postranice dlouhá v poměru 40% a nožní části 60% z celkové délky postranic.

Může zadavatel odůvodnit proč, a jaké klinické argumenty ho vedou k právě tomuto poměru, rozdělení postranic?

Bude zadavatel akceptovat kvalitativně, technicky a morálně lepší řešení, dělení postranic v poměru 50/50?

Provedení postranic z masivního dřeva, konstrukce ocelová, nikoliv hliníková

Může zadavatel odůvodnit, proč striktně požaduje „provedení postranic z kovu, ne z hliníku“?

Uchazeč má za to, že požadavek na „provedení postranic z kovu, ne z hliníku“ je čistě



účelový a má pouze snížit okruh případných zájemců o účast ve veřejné zakázce. Provedení postranic z kovu má jediné opodstatnění a tím je zastaralý mechanismus „vyklápění“ postranic, který je náchylný k poškození/ohnutí a díky tomu, není možné použít jiný materiál, než kov.

Uchazeč nabízí moderní, pevnější, lehčí a hlavně bezpečnější materiál, který usnadňuje manipulaci s postranicemi, jak personálu, tak klientům. Zároveň tyto postranice splňují všechny světově uznávané normy.

Bude zadavatel akceptovat kvalitativně, technicky a hlavně materiálově lepší řešení, tzn. mechanismus postranic v hliníkovém provedení a dřevěnými madly?

Odpověď zadavatele

Zadavatel se ztotožňuje s tím, že je možné nabídnout kvalitativně lepší řešení, než je ve výzvě zadavatele požadováno.

Otázka zájemce

Sklopný - výkyvný mechanismus postranic, nikoliv teleskopický pomocí zasunutí

Může zadavatel odůvodnit, proč striktně požaduje „sklopný - výkyvný mechanismus postranic, nikoliv teleskopický pomocí zasunutí“?

Uchazeč má za to, že požadavek na „výkyvný mechanismus postranic“ je čistě účelový a má pouze snížit okruh případných zájemců o účast ve veřejné zakázce.

Jedná se o nejjednodušší technické řešení, jak dodat lůžko s dělenými postranicemi. Zároveň „výkyvný“ mechanismus „nabízí“ několik zásadních nedostatků, které ovlivňují bezpečnost klienta a omezují jejich použití. Sklopené postranice při mobilizaci rozšiřují prostor mezi lůžkem a židličkou, invalidním vozíkem, zvedákem, atd., tím se při mobilizaci klienta, zvyšuje riziko pádu a poškození klienta.

Pokud je vedle lůžka patientský stolek, WC, židle, invalidní křeslo, nelze postranice sklopit - vyklopit.

V případě, že chce personál provádět, jakýkoliv úkon u klienta, musí odstoupit od lůžka, sklopit/vyklopit postranici, tím ztrácí fyzický kontakt s klientem a následně může dojít k nechtěnému úrazu.

Bude zadavatel akceptovat kvalitativně a technicky lepší řešení, tzn. výsuvný (teleskopický) mechanismus polohování postranic, který eliminuje všechny výše zmíněné technické nedostatky „výkyvných“ postranic a naopak umožňuje individuální nastavení postranic v několika výškách, bez jakéhokoliv omezení?

Odpověď zadavatele

Zadavatel se ztotožňuje s tím, že je možné nabídnout kvalitativně lepší řešení, než je ve výzvě zadavatele požadováno.



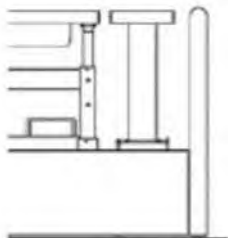
Otázka zájemce

- Možnost prodloužení lůžka o 20 cm

Zadavatel nespecifikuje, jak požaduje zajistit „mezeru“, která vznikne při prodloužení lůžka o požadovaných 20 cm mezi koncem postranice a nožním čelem lůžka? Vzhledem k požadavku na maximální bezpečnost by měla být technicky zajištěna i vzniklá „mezera“ z důvodu předcházení úrazu, např. nechtěnému prostrčení končetiny, jejímu zaškrcení a následně k poškození zdraví klienta.

Bude zadavatel požadovat lůžko, které je minimálně připravené na možnost dodatečné instalace „protektorů“ viz ilustrační obrázek, které vyplní vzniklou mezeru tak, aby lůžko bylo i nadále bezpečné a splňovalo normu ČSN EN 60601 2-52 i v případě prodloužení lůžka?

Může uchazeč dodat lůžko bez možnosti doplnění o „protektor“ s tím, že zadavatel akceptuje potenciální rizika a bere na sebe odpovědnost za případné poškození zdraví klienta, nebo personálu?



Ilustrační obrázek (protektor vzniklé mezery)

- nosnost lůžka min. 210 kg

Může zadavatel odůvodnit, z jakého důvodu, striktně požaduje „nosnost lůžka min. 210 kg“?

Uchazeč má za to, že striktní požadavek na nosnost lůžka min. 210 kg bez jakékoliv tolerance, nereflektuje realitu.

a) V žádném zařízení není 10 klientů o hmotnosti nad 200 kg (viz, rozpor s požadavkem zadavatele u pasivních matrací na max. nosnost 140 kg)

b) Pokud klient váží od cca 150 kg výše, tak pro něj není vhodné lůžko o požadovaných rozměrech ložné plochy 200 x 90 cm z důvodu jeho „velikosti“, a pro jeho minimální komfort je nutné, aby měl ložnou plochu o minimální šířce 100 cm.

Bude zadavatel na základě výše zmíněných argumentů, akceptovat nosnost lůžka s tolerancí 20% tak, aby odpovídalo reálným potřebám zadavatele?



DOMOV ROŽDALOVICE

Poskytovatel sociálních služeb

Středočeský kraj

Odpověď zadavatele

Zadavatel akceptuje různá technická řešení zabezpečení vzniklé mezery při prodloužení lůžka tak, aby splňovala požadavky ČSN.

Otázka zájemce

Antidekubitní matrace s kompresorem, zadavatel požaduje 1 ks

nosnost minimálně 200 kg

velikost 85 x 200 cm

Může zadavatel odůvodnit, proč striktně požaduje „nosnost matrace min. 200 kg“ a zároveň „velikost matrace 85 x 200 cm“?

Uchazeč má za to, že striktní požadavek na nosnost matrace min. 200 kg a rozměrech 200 x 85 cm bez jakékoliv tolerance je čistě účelový a má pouze snížit okruh případných zájemců o účast ve veřejné zakázce. Uchazeč má za to, že z důvodu správného rozložení matrace na ložné ploše je nutné, aby zadavatel vyžadoval matraci o stejných rozměrech, jaké požaduje u ložné plochy lůžka tzn. 200 x 90 cm.

Dále má uchazeč za to, že u matrace platí stejný argument, jako u požadované šířky ložné plochy.

„Pokud klient váží od cca 150 kg výše, tak pro něj není vhodná matrace (ložná plocha) o požadovaných rozměrech 85 x 200 cm (200 x 90 cm) z důvodu jeho

„velikosti“, a pro jeho komfort je nutné, aby měl matraci o minimální šířce 100 cm.“

V případě, že zadavatel bude striktně vyžadovat nosnost matrace 200 kg a přitom zachová požadavek na její rozměry 85 x 200 cm, tak reálně požaduje dodat, nefunkční vybavení.

- a) Bude zadavatel na základě výše zmíněných argumentů, akceptovat nosnost matrace s minimální nosností 150 kg, která odpovídá reálným potřebám zadavatele, při požadovaných rozměrech matrace 85 x 200 cm?
- b) Bude zadavatel vyžadovat matraci, která odpovídá požadovanému rozměru ložné plochy, tzn. 200 x 90 cm?
- c) Vzhledem k požadavkům zadavatele na lůžka a matrace s vysokou nosností, nepřehodnotí zadavatel požadavky na lůžka a nezařadí, alespoň jedno lůžko, resp. aktivní matraci s šířkou 100 cm a nosností min. 200 kg?

Odpověď zadavatele



Zadavatel určil nosnost 210 kg jako minimální, nikoliv jako přesný parametr. Při průzkumu trhu došel zadavatel k závěru, že celá řada lůžek různých výrobců na trhu disponuje modely tento parametr výrazně překračující. Tento parametry tedy nikterak nelimituje množství potenciálních uchazečů výběrového řízení. Uchazeč se v tomto případě milně domnívá, že udaný parametr určuje hmotnost klienta. Zadavatel však při požadavku takového parametru vycházel z praxe, kdy je běžné, že k ležící osobě přisedne na lůžko další osoba, například příbuzný. Z důvodu, že se nejedná o parametr absolutní, ale minimální není potřeba stanovovat toleranci. Je možné, aby uchazeč nabídl, jakkoliv vyšší parametr.

Otázka zájemce

Antidekubitní matrace 10 ks

- Vhodné pro pacienty až do 140 kg

Může zadavatel odůvodnit, proč striktně nepožaduje nosnost matrace min. 210 kg tak, aby matrace odpovídala nosnosti lůžka, která je striktně požadována?

Neměl by v tomto případě zadavatel vyžadovat nosnost matrace minimálně shodnou s nosností lůžka s příslušnou tolerancí, tj. 210 kg +/- 10%?

Odpověď zadavatele

Zadavatel vycházel při stanovení tohoto parametru z praktických zkušeností, kdy je manipulace se vzduchovou matrací jednodušší, pokud má uvedený rozměr 85x200 cm. Zároveň zadavatel průzkumem trhu zjistil, že uvedená hodnota je mezi výrobci vzduchový antidekubitních matrací naprosto běžná a nijak limitující. Pokud je však uchazeč schopen zabezpečit jednoduchou manipulaci bez deformací a bez rizika poškození matrace, je možné nabídnout i rozměr 90x200 cm.

Před vyslovením požadavku zadavatel průzkumem zjistil, že nosnost 200 kg je u aktivních antidekubitních matrací běžným standardem. Nejedná se tedy o nikterak limitující parametr. Zadavatel však umožňuje nabídnout výrobek s tolerancí +/- 10 %.

Zadavatel při požadavcích na nosnost pasivních matrací pro běžná lůžka vycházel z parametrů naprosto běžných na trhu. Uvedená nosnost 140 kg reálně vychází z praktických zkušeností maximální hmotnosti uživatele vhodné pro běžné ošetřovatelské lůžko, ostatně jak uchazeč sám uvádí v jednom ze svých předešlých dotazů.



DOMOV ROŽĎALOVICE

Poskytovatel sociálních služeb

Středočeský kraj

Otázka zájemce

- Uchazeč má za to, že parametr, který bezdůvodně omezuje a diskriminuje další potencionální účastníky soutěže je dodání lůžek s příslušenstvím do 31.5 2021, tzn. 20 dní, bez jakéhokoliv odůvodnění.

Bude zadavatel akceptovat delší dodací lhůtu, která je u všech evropských výrobců, standardně min. 6 - 8 týdnů od data podpisu smlouvy?

Odpověď zadavatele

Akceptace delší lhůty? - zadavatel potřebuje lůžka v požadované době dodání z důvodů akutní potřeby pro své klienty.

Vzhledem k prodloužení lhůty pro podání nabídek bude prodloužena i doba dodání lůžek do 6. 6. 2021.



Stanovisko zájemce

Dle našeho názoru, zadávací dokumentace, konkrétně - Technické parametry, porušuje zásadu zákazu diskriminace, protože zadavatelem požadované parametry jsou natolik odlišné od současných standardů, bez medicínského, a ani jiného ospravedlnitelného objektivního důvodu, že je dle našeho názoru jejich jediným účelem vyřazení většiny účastníků veřejné zakázky.

Naprostá většina výrobců zdravotnických lůžek a jejich příslušenství výrobky splňující tyto parametry nenabízí, popř. je nabízela v minulosti, protože v některých případech jsou požadované parametry z dnešního pohledu zastaralé a v současnosti nahrazené dokonalejším řešením, viz níže, směrnice Středočeského kraje.

Vyjádření zadavatele

Při stanovení požadavků na technické parametry poptávaných produktů zadavatel vždy vycházel z důkladného průzkumu trhu dostupných produktů tak, aby byla zachována maximální počet možných účastníků a nabízených výrobků. Je však možné, že k přihlédnutím ke konkrétnímu požadavkům zadavatele budou na trhu existovat i výrobky, které dané parametry nesplní.

Zadavatel technické parametry nevnímá jako limitující nebo omezující. Při udávání minimální hodnoty je vždy možné, aby uchazeč nabídl lepší řešení ze svého portfolia.

V Rožďalovicích dne 10. 5. 2021

RNDr. Jana Příhodová
ředitelka