



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel:	Vyšší odborná škola a Střední zemědělská škola, Benešov, Mendelova 131 se sídlem: Mendelova 131, 256 01 Benešov IČO: 61664651 zastoupen: PaedDr. Bc. Ivanou Dobešovou, ředitelkou příspěvkové organizace
Název veřejné zakázky:	„Nákup ICT vybavení“
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení
Datum zahájení zadávacího	21. 1. 2021

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této Veřejné zakázky je dodávka ICT vybavení.

Bližší specifikace předmětu plnění je uvedena na profilu zadavatele pod odkazem:

https://zakazky.kr-stredocesky.cz/contract_display_7830.html

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Netýká se. Zadávací řízení bude zrušeno.

4. Účastníci zadávacího řízení

Netýká se.

5. Vyloučení účastníci ze zadávacího řízení

Netýká se.

6. Dodavatel, s nímž byla uzavřena smlouva

Netýká se. Zadávací řízení bude zrušeno.

7. Poddodavatelé dodavatele

Netýká se.



8. Zrušení zadávacího řízení

Vzhledem k tomu, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody, pro které nešlo po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, zadavatel tím dle § 127 odst. 2. písm. d) zákona, zrušil zadávací řízení na veřejnou zakázku.

Zadavatel na základě podmětu z žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zjistil, že jedna z položek uvedených v technické specifikaci a položkovém rozpočtu, konkrétně položka „dataprojektor“, dle aktuální požadované specifikace již neodpovídá maximální jednotkové ceně v zadávacím řízení. Vzhledem k této skutečnosti a za stávajících podmínek nemůže zadavatel pokračovat v zadávacím řízení, jelikož by tak porušil zásady zadávání veřejných zakázek uvedených v § 6 zákona. V důsledku jejichž porušení by dodavatelům bylo znemožněno podat řádnou nabídku, aniž by nedocházelo k navýšení zbylých položek o cenu rozdílu reálné hodnoty výše uvedené položky. V možnostech zadavatele též není navýšení nejvyšší přípustné ceny u zmíněné položky. V případě úpravy technické specifikace a položkového rozpočtu tak, aby i nyní splňovala uvedené cenové rozpětí, by se zadavatel dostal do situace, že bude poptávat produkt, o jehož plnění nemá žádný zájem a tak po zadavateli nelze spravedlivě požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel použil formu písemného podání nabídek v elektronické podobě.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění nepoužití požadavku na prokázání obratu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky

Jednotlivé položky předmětu veřejné zakázky tvoří pro potřeby zadavatele jediný nerozdílný celek.

V Benešově

PaedDr. Bc. Ivana Dobešová
ředitelka příspěvkové organizace