

Profil zadavatele

V Říčanech dne 19.4.2021
Reg. č.: vz-85/21
Vyřizuje: Mgr. Kolocová
telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11 - 26 k veřejné zakázce „III/3308 Velenka – Semice, rekonstrukce silnice“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

11.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	1) V soupisu prací SO 101 je v položce č. 3 ve výpočtu kubatury frézování započtena plocha obrusné vrstvy v úseku km 1,200–2,372 (5770 m ²). Zároveň je frézování obrusné vrstvy v tomto úseku zahrnuto rovněž v kubatuře položky č. 2 a je zde tedy duplicita. Tato chyba má návaznost rovněž v položce č. 56 POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-NO (NEBEZPEČNÝ ODPAD).
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Položka č. 3 byla upravena na výměru příslušnou úseku 2 – km 0,598 – 1,200 = 3020*0,04. Zároveň byla opravena navazující položka č. 56.
12.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	2) V soupisu prací SO 101 chybí položky pro zřízení vsakovacích jam pro vyústění trativodů.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Vsakovací jámy byly přidány do položek č. 6 (odkop) a č. 12 (zásyp). V návaznosti na změnu kubatury odkopů byla opravena i položka č. 54.
13.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	3) V soupisu prací SO 101 je chyba ve výpočtu výměry položky č. 21 OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOTEXILIE A GEOMŘÍŽOVIN. Výměra této položky je správně 11430*1,2*0,6 = 8229,6 m ² .
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Položka byla opravena.
14.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	4) V soupisu prací SO 101 chybí položka úprava pláně se zhutněním pro úsek 2 a pro opravy krajů vozovky a lokální sanace vozovky v úsecích 1 a 3.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Přidány položky č. 61 a 62.

15.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	5) V soupisu prací SO 101 je chyba ve výpočtu výměry položky č. 55 POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-OO (OSTATNÍ ODPAD). V návaznosti na položku č. 7 ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM je výměra pol.č. 55 správně $3908,61 * 2,1 = 8208,081$ t.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Položka byla opravena.

16.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	5) V soupisu prací SO 101 je chyba ve výpočtu výměry položky č. 55 POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-OO (OSTATNÍ ODPAD). V návaznosti na položku č. 7 ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM je výměra pol.č. 55 správně $3908,61 * 2,1 = 8208,081$ t.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Viz dotaz č. 15.

17.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
6) Součástí zadávací dokumentace je diagnostika vozovky zpracovaná f. PavEx® Consulting, s.r.o.. Touto diagnostikou by zjištěn stávající stav vozovky – viz čl. 2, třetí odstavec: Vozovka je na posuzovaných úsecích tvořena konstrukcí z penetračního makadamu (PM) v průměrné tloušťce stmelené vrstvy 105 mm uložené na zemině. Na vrtaných sondách chybí podkladní, resp. ochranná vrstva. - a dále viz odst 5.2 Konstrukční složení vozovky: Konstrukční složení vozovky bylo zjišťováno na 10 jádrových vývrtech a 4 hloubkových sondách. Krytem vozovky je Penetrační makadam s hloubkou stmelení (prolití) od 80 mm do 130 mm s průměrnou tloušťkou podrcení 28 mm. V sondách byla jako podkladní vrstva detekována vrstva ŠP nebo zeminy podloží tvořené pískem až jílem. Pro dané dopravní zatížení dle platné návrhové metody lze považovat stávající skladbu konstrukce vozovky jako nedostatečnou, zejména vzhledem k neexistenci vhodné podkladní vrstvy. Těmto zjištěním dále odpovídá návrh technologie opravy vozovky v článku 6 a to ve třech variantách, kde ve variantách 1 a 2 je navrženo zesílení stávající konstrukce vozovky a ve variantě 3 celková rekonstrukce vozovky se zhotovením nových podkladních vrstev. V projektové dokumentaci jsou doporučení vyplývající z diagnostiky vozovky respektována pouze v případě úseku 2. V úsecích 1 a 3 je navrženo frézování stávajícího krytu v tl. 100 mm a pokládka nového asfaltového krytu ve stejné tloušťce. Po odfrézování stávajícího krytu v tl. 100 mm bude podklad pro nový asfaltový kryt tvořit pouze zbylá část stávající vrstvy penetračního makadamu, a to v průměrné tloušťce 33 mm. Toto je ovšem pouze teoretický výpočet, neboť frézování penetračního makadamu je samo o sobě značně problematické až neproveditelné vzhledem k zrnitosti a způsobu provedení této vrstvy, a jejím frézováním dojde s největší pravděpodobností k celkové dezintegraci této vrstvy.	

	Nicméně, i v případě, že by se teoreticky podařilo odfrézovat pouze 100 mm a zbytek stávající vrstvy by zůstal neporušený na svém místě, nelze tuto zbývající vrstvu vzhledem k absenci další vhodné pokladní vrstvy považovat jako dostatečný podklad pro zhotovení asfaltového krytu v tloušťce pouze 100 mm. Na takto provedenou opravu nelze po zhotoviteli požadovat poskytnutí jakékoliv záruky. Žádáme tímto zadavatele o zvážení výše uvedených skutečností a případné přehodnocení způsobu opravy vozovky v úsecích 1 a 3.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Zpracované výstupy z diagnostiky byly revidovány a konzultovány. V návaznosti došlo k úpravě vzorového řezu a navazujících položek.

18.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Zadavatel ve vysvětlení Zadávací dokumentace č. 10 stanovil předpokládanou skladbu a plochu vysprávek před stavbou. Měrná jednotka KPL položky ale dle smlouvy (článek 6.9.) brání jejímu měření. Žádáme Zadavatele o informaci, zda bude mít tato KPL položka výjimku a bude možné ji v realizaci měřit. Pokud ne, žádáme Zadavatele o změnu měrné jednotky na takovou, kterou bude možné měřit.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Popis položky č. 2 byl upraven.

19.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	1) V příloženém výkazu-výměr k ocenění pro stavební objekt SO 101 Komunikace je u položek č.2 a č.3 uvedeno v popisu položky zařídění dle vyhlášky 130/2019 Sb. takto: 2 K 113728.1 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM M3 1 491,236 PP FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM POVINNÝ ODKUP ZHOTOVITELEM. Materiál byl zaříděn dle vyhlášky 130/2019 Sb. do kvalitativní třídy ZAS-T1. Stanovení tloušťky dle výsledků diagnostiky vozovky. Plocha odečtena ze situace. 3 K 113728.2 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM M3 351,600 PP FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM Materiál byl zaříděn dle vyhlášky 130/2019 Sb. do kvalitativní třídy ZAS-T3. Stanovení tloušťky dle výsledků diagnostiky vozovky. Plocha odečtena ze situace. Skládkovné je zahrnuto v pol. 014122.2. v příložené projektové dokumentaci nikde není k dispozici „Zpráva o zařídění asfaltové směsi dle vyhlášky 130/2019 Sb“, která by obsahovala jednotlivé protokoly rozborů na základě kterých došlo k tomuto zařídění. Dotaz zní: doplní zadavatel tuto zprávu včetně jednotlivých protokolů ze kterých bude patrná celková hodnota PAU na základě které lze stanovit relevantní cenu skládkovného?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Příloha byla doplněna.

20.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	1) V soupisu prací SO 101 Komunikace je v položce č. 56 014122.2 POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-OO (OSTANÍ ODPAD) 4.175,577 T uveden u výpočtu množství položky odkaz na množství položky 122738.1, který neodpovídá množství na dané položce. Žádáme zadavatele o upřesnění soupisu prací.

	<p>Sjednotí či opraví zadavatel stanovení množství na výše uvedených položkách soupisu prací?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace: Viz dotaz č. 15.</p>
21.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>Dotaz č. 1</p> <p>Dle zjištění na výkresech DZ asi došlo k duplicitě položek č. 42 a 45 v SO 101, položka č. 42 je počet DZ demontáž a položka č. 45 počet sloupků DZ demontáž, ale nemůže být shodný počet značek a sloupků, když jsou v některých případech sloupky s dvěma, třemi i čtyřmi značkami.</p> <p>Opraví zadavatel dané položky ve výkazu výměr?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace: Dané položky byly upraveny.</p>
22.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>Dotaz č. 2</p> <p>Položka č. 46 v objektu SO 101 je označena DOD, MONT, DEMON – proč i DEMONT? V podtitulu je opět „odstranění značek“. Zde by mělo být v případě výměny DZ opět upraven počet sloupků.</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace: V položce č. 46 došlo k záměně položek. Tato položka byla odstraněna a nahrazena pol. č. 63 – SLOUPKY A STOJKY – DODÁVKA A MONTÁŽ.</p>
23.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>Dotaz č. 3</p> <p>V objektu SO 101 v položce č. 3 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH (kvalita ZAS-T3) se jedná pouze o „úsek 2 – km 0,598 – 1,200“, kde by měla být plocha frézování jen 3 020 m². Ale množství je spočítáno jako $(3020+5770) * 0,04 = 351,6$ m³. Opraví zadavatel dané množství v zadání?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace: Položka byla opravena v rámci dotazu č. 7.</p>
24.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>Dotaz č. 4</p> <p>V objektu SO 101 v položce č. 16 VYSAZOVÁNÍ STROMŮ LISTNATÝCH V KONTEJNERU je v popisu, že se jedná o náhradní výsadbu za položku s kódem 112018. Z nového soupisu prací ale byla položka s kódem 112018 odstraněna. Dále není uveden v zadání upřesňující druh nových vysazovaných listnatých stromů. Opraví zadavatel soupis prací?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace: Vzhledem k tomu, že stavba bude probíhat mimo období vegetačního klidu, bylo kácení stromů vyřešeno nezávisle na stavbě. S náhradní výsadbou, odstraněním kořenů je počítáno v rámci stavby. Specifikace stromů byla do položky doplněna.</p>

25.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dotaz č. 5 Dodavatel se po uveřejnění zadávací dokumentace k veřejné zakázce se zadávací dokumentací seznámil a ihned začal řešit přípravu nabídky do zadávacího řízení. S ohledem na rozsah stavebních prací, jejichž předpokládaná hodnota činí více než 37 mil. Kč, vstoupil dodavatel do jednání s potenciálními poddodavateli. Stejně tak dodavatel kompletuje a administruje podání nabídky. Jelikož však celá lhůta pro podání nabídek v rámci předmětné veřejné zakázky běží po dobu vyhlášeného nouzového stavu na území ČR, potýká se nyní dodavatel a jeho potenciální smluvní partneři (a dle přesvědčení dodavatele rovněž všichni potenciální účastníci předmětného zadávacího řízení) v souvislosti s vládními opatřeními a aktuálním epidemickým stavem v ČR se značnými provozními obtížemi a komplikacemi. Tyto obtíže jsou způsobeny primárně odlivem zaměstnanců čerpajících ošetrovatelské volno z důvodu uzavření školských zařízení, povinnou karanténou řadových zaměstnanců i zaměstnanců vedoucích, režimem tzv. home office, ale stejně tak např. ztížením či přímo nemožností osobních projednání nabídek smluvních partnerů, kteří čelí stejným výše uvedeným komplikacím. Zohlední zadavatel současnou situaci při prodlužování termínu pro podání nabídky, tak aby reflektovala současnou situaci ?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Zadavatel nebude měnit lhůtu pro podání nabídek z důvodu nouzového stavu a to i s ohledem na skutečnost, že tento stav již neplatí.

26.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Prováděl Zadavatel zatřídění asfaltové směsi určené k frézování do kvalitativních tříd dle vyhlášky č. 130/2019? Pokud ano, žádáme o poskytnutí protokolů s výsledky zkoušek.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Viz dotaz č. 19.

Zadavatel opravuje předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky na 39.608.996,00 Kč bez DPH.

Zadavatel upravuje v souvislosti s výše uvedeným lhůtu pro podání nabídek na 19.5.2021 do 10:00 hodin.

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
 Ing. Jan Lichtneger, ředitel