

profil zadavatele

V Říčanech dne 13.04.2021

Reg. č.: VZ-62/21

Č.j.: 596/21/KSUS/R/BAL

Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2-7 k veřejné zakázce „II/227 a II/221 Kněžves – Svojetín – hr. Středočeského kraje, rekonstrukce“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

2.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Ve výkazu výměr se v I. i II. etapě dle našeho názoru dublují náklady na informační tabule (billboard). Jednou jsou náklady obsaženy v položce 02100 – PŘÍPRAVA ÚZEMÍ – 1kpl (v rámci přípravy území bude celkově vyklizeno staveniště, bude odstraněna kolizní náletová zeleň – především v příkopech. Stromy v blízkosti stavby budou chráněny dřevěným bedněním před poškozením. Součástí území je i instalace informačních tabulí s údaji o investorovi a dodavateli) a podruhé v položce 02990 – OSTATNÍ POŽADAVKY – INFORMAČNÍ TABULE – 1kpl (Označení stavby dle požadavků zadavatele: <i>Tabule STŘEDOČESKÝ KRAJ, OMLOUVÁME SE ZA DOČASNÉ OMEZENÍ 3ks</i> Informační tabule v průběhu stavby – Zhotovitel, TDS, cena a další povinné údaje (Povinný min. rozměr dočas. Billboardů je 2,1 x 2,2m)2ks) Upraví zadavatel výkaz výměr (případně popis položky), aby bylo jasné, ve které položce se náklady na informační tabule (billboard 2,1 x 2,2m) s údaji o investorovi a dodavateli mají ocenit? Uvede Zadavatel i požadovaný počet kusů billboardů pro I. a II. etapu?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Instalace tabulí je součástí položky 02990 , z položky 02100 bylo toto vyjmuto – viz. upravený soupis prací. Počty jednotlivých tabulí jsou uvedeny u popisu položky 02990.
3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V projektové dokumentaci I. etapy ve výkresu SO 101_D.1.1.4. vzorové řezy , je dle našeho názoru chybně označen popisek staničení u vzorového řezu č.1. Místo uvedeného staničení od ZÚ 0,000 km do 1,187 km má být správně uvedeno staničení od ZÚ 0,000 km do 0,770 km. Může Zadavatel opravit výše uvedený popisek na výkrese SO 101_D.1.1.4. vzorové řezy z I. etapy?
	Vysvětlení zadávací dokumentace

	Výkres D.1.1.4 Vzorové příčné řezy – popisek nad vzorovým řezem 1 je uveden chybně, správně má být rozsah staničení ZÚ km 0,000 – 0,770 . Viz. upravený výkres D.1.1.4.
--	--

4.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Termín zahájení realizace díla je podmíněn zadáním zakázky. Zároveň je uveden předpokládaný začátek realizace díla v průběhu roku 2022. Nejedná se o administrativní chybu?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Nejedná se o chybu, jde o odhady. V tuto chvíli se předpokládá začátek realizace díla v roce 2022.

5.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	SO101 – v km 0,000 – 0,770 má být podle technické zprávy provedena lokální sanace v rozsahu cca 20–30% plochy spočívající v odstranění stávajícího vozovkového souvrství v celkové tl. 390 mm s následnou pokládkou: ŠDA tl. 200 mm, infiltrační postřik emulzní PI-C 0,6 kg/m ² , ACP 22+ tl. 90 mm. Soupis prací obsahuje pro tento úsek v rozsahu 25% plochy dofrézování v prům.tl. 45 mm, odstranění vrstvy PM v prům.tl. 125 mm a odstranění nestmelené podkladní vrstvy v prům.tl. 200 mm, celkem tedy průměrně 370 mm. Soupis prací dále pro tento úsek a daný rozsah sanací obsahuje provedení vrstvy ACP 22+ tl. 90 mm. Výše uvedená vrstva ŠD tl. 200 mm pro tento úsek a daný rozsah sanací v soupisu prací chybí, stejně tak chybí doplnění konstrukční skladby na úroveň okolního odfrézovaného povrchu do celkové průměrné tloušťky odstraněných podkladních vrstev 370 mm (resp. 390mm podle technické zprávy) a rovněž úprava pláně se zhutněním.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Chybějící vrstva ŠD tl. 200 mm v místě sanací (úsek 0,000 – 0,770 – odhad cca 25 % plochy) byla doplněna – viz. upravený soupis prací.

6.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace			
	Položky výkazu výměr správně vybrané a popsáné z databáze expertních cen OTSKP s ozn. 567534 a 567544 vycházejí ze zpracovaných diagnostických průzkumů pro SO 101 a 102. V SO 103 je požadavek provedení recyklované vrstvy dle diagnostického průzkumu pro tento objekt na nestmelenou vrstvu „nestmelená recyklovaná podkladní vrstva RS ŠD 0/63“. Z toho účastník dovozuje, že se jedná o výměnu stávajících vrstev, tedy odkop a odvoz na skládku a uložení na skládce, nákup nového materiálu, jeho dovoz na stavbu a uložení nebo se jedná o nějakou úpravu stávajícího materiálu, například změnu křivky zrnitosti přidáním kameniva a jeho promísením in situ, každopádně se dle našeho názoru jedná o vrstvu bez použití pojiva, ať už cementu či zbytkového množství přidaného asfaltu. Tato úprava je však vyjádřena a popsána stejnou položkou jako v ostatních objektech, tedy ozn. 567534 – s přidáním pojiv.			
	34	567534	VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 150MM	M 2

		RS 0/32 CA dle TP 208 ; tl. 150 mm Zahrnuje případné přidání doplňkového kameniva podle výsledků průkazní zkoušky, dále reprofilace do požadovaných sklonových poměrů a přehutnění vrstvy, dávkování asfaltové emulze 3% v množství zbytkového asfaltu a dávkování cementu 5% dle TP 208. Přesný způsob sanace (receptura) a její rozsah bude upřesněn dle skutečné situace na stavbě. <i>Konstrukce vozovky (vč. rozšíření podkladních vrstev 8%): $(6381+3028+337)*1,08=10\,525,680$ [A]</i>	
	Dotaz:	Bude tedy zmíněná vrstva v SO 103 prováděna dle diagnostiky, tím pádem dojde ke změně výkazu výměr, nebo dle aktuálního výkazu výměr a investor si je vědom nesouladu jednotlivých částí projektové dokumentace, tedy toho, že dokumentace, jejíž jednotlivé části jsou ve vzájemném rozporu, není úplná a správná? Provede tedy investor změnu dokumentace ať už úpravou výkazů výměr nebo popisu technického řešení tak, aby byla dokumentace bezvadná, tedy nikoliv, aby její jednotlivé části byly v přímém rozporu? Připomínáme, že za úplnost a správnost zadávací dokumentace je odpovědný zadavatel.	
	Vysvětlení zadávací dokumentace	V PD navržená vrstva RS CA byla zvolena záměrně z důvodu sjednocení podkladních vrstev při sanaci krajnic, která je navržena v extravilánových úsecích. Dalším důvodem bylo částečné zpětné využití odtěžené vrstvy z PM.	

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
7.	Předpokládá dodavatel správně, že v případě uzavření smlouvy o dílo bude vybranému dodavateli ze strany zadavatele bezúplatně poskytnuta zadávací projektová dokumentace (PDPS) a zaměření v otevřených formátech (např. s příponou dwg, doc, xls atd.) a v to vše v takovém obsahovém rozsahu, v jakém byla dodavateli poskytnuta v rámci zadávacího řízení?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	ANO

Zadavatel dle výše uvedeného přikládá k tomuto vysvětlení následující přílohy:

- SO 101_D.1.1.4._vzorové příčné řezy
- Neoceněný soupis prací.zip

Vzhledem k upravenému soupisu prací mění zadavatel předpokládanou hodnotu zakázky na:
117.346.138,85 Kč bez DPH

Zadavatel mění termín pro podání nabídek na nový termín: **30.04.2021 v 10:00**

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
Ing. Jan Lichtneger, ředitel