

Profil zadavatele

V Říčanech dne 8.4.2021
Reg. č.: vz-34/21
Vyřizuje: Mgr. Kolocová
telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20 - 57 k veřejné zakázce „II/105 – Severní obchvat Jílového u Prahy“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

20.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: Velké množství položek ve výkazu výměr je zásadním způsobem chybné, neboť neobsahuje odvoz vybouraných materiálů na skládku – obsahuje pouze odvoz do 1km, respektive do necelých 5km u odkopávek!!!! Např. SO101.1 kód 11332 pol.5 Odstranění kameniva... V OTSKP je tento výběr položek: Vybraná položka (položky) odpovídá odvozu na skládku pouze do vzdálenosti 1km, tedy na deponii na stavbě a ne odvozu na skládku. Buď je nutné vybrat např. položku 113328, která obsahuje odvoz do 20km, což je běžná vzdálenost, kde lze sehnat skládku, nebo lze použít i položku 11332, ale k ní pak v položce 11332B vyčíslit v tunokilometrech (tuny násobené km vzdáleností) odvoz na skládku. Metodicky nelze použít pol. 11332 (do 1km) bez příplatku, neboť je pak cenový odhad stavby nereálný. Jiný příklad: SO101.1 kód 11313 pol. 4 Odstranění krytu vozovek... V OTSP je tento výběr položek: Opět stejný problém – žádná skládka do 1km u stavby není – chybí položka s kódem 11313B pro „dopravu“ odpadu. U kontaminovaných asfaltů PAU jako v tomto případě, je nutné použít pol. 1131B, neboť nejbližší skládka nebezpečných odpadů je v Benátkách n.Jizerou a to jen mnohem dál, než největší přednastavená vzdálenost v pol. 11318 – do 20km – právě pro tento případ v OTSKP položky DOPRAVA jsou!!! Další příklad: SO101.1 kód 11372 pol. 6 Frézování zpevněných ploch asfaltových V OTSP je tento výběr položek: I zde chybí doprava na skládku nebo do recyklačního centra. Další příklad: SO101.1 kód 12373 pol.8 Odkop pro stavbu silnic a železnic V OTSP je tento výběr položek: I u položek odkopávek je situace podobná – jen cena vybrané položky odpovídá dopravě do necelých 5km, ale i to je naprosto nedostatečné!
------------	---

	Tato výše popsaná metodická chyba při výběru položek z ceníků OTSKP se týká všech položek odstraňování, bourání, odkopávek, výkopů jam a rýh a vede k chybnému odhadu limitní ceny stavby. Zkontroluje a opraví zadavatel položky kterých se chyba týká? Přehodnotí, resp. opraví zadavatel limitní cenu stavby?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	1/ položky 11332 budou nahrazeny položkami 113328 + doplnění skládkovného pol.014101 2/ položky 11313 (PAU-ZAS T1) budou nahrazeny položkami 113138 + doplnění skládkovného pol.014101 U pol.11313 (PAU-ZAS T4) bude doplněna položka 1131B 3/ položky 11372 budou nahrazeny položkami 113728 4/ položky 12373 u SO 102.2 a SO 104 budou nahrazeny položkami 123738 + doplnění skládkovného pol.014101

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
21.	2. SO 101.1, SO 101.2, SO 102.2, SO 103, SO 104, SO 120, SO 121, SO 121.2 – chybí položky poplatek za skládku pro odpad z pol. 11332 - ODSTRANĚNÍ PODKLADŮ VOZOVEK A CHODNÍKŮ Z KAMENIVA NESTMELENÉHO Technická specifikace: Položka zahrnuje veškerou manipulaci s vybouranou sutí a s vybouranými hmotami vč. uložení na skládku. Nezahrnuje poplatek za skládku, který se vykazuje v položce 0141** (s výjimkou malého množství bouraného materiálu, kde je možné poplatek zahrnout do jednotkové ceny bourání – tento fakt musí být uveden v doplňujícím textu k položce). U výše uvedených SO chybí položky pro ocenění poplatku za skládku odstraňovaného kameniva nestmeleného. Dle uvedené technické specifikace OTSKP tento poplatek nemá být zahrnut do jednotkové ceny položky, ale má být vykázána samostatně v položce 0141**. V rozpočtech SO 523.2-4, 02, 03, 04, 301.1, 331, 342, 361, 362, 521, 522 a 523.1 je správně vytvořena pro ocenění poplatku za skládku. Doplní zadavatel položky „Poplatek za skládku kameniva nestmeleného“ do rozpočtů uvedených stavebních objektů.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	K položkám 11332 bude doplněna položka skládkovného pol.014101

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
22.	3. SO 101.2, k pol. 6,7,8 chybí položka poplatek za skládku pro odpad 6 11348 ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z DLAŽDIC VČETNĚ PODKLADU odstranění chodníku podél stávající komunikace vlevo o ploše 32,2 m2 32,2=32,20 [A] Položka zahrnuje veškerou manipulaci s vybouranou sutí a s vybouranými hmotami vč. uložení na skládku. Nezahrnuje poplatek za skládku, který se vykazuje v položce 0141** (s výjimkou malého množství bouraného materiálu, kde je možné poplatek zahrnout do jednotkové ceny bourání – tento fakt musí být uveden v doplňujícím textu k položce). 7 11351 ODSTRANĚNÍ ZÁHONOVÝCH OBRUBNÍKŮ odstranění záhonových obrubníků, které jsou součástí rušeného chodníku [pol. 11348] v celkové délce 15 m 15=15,00 [A] Položka zahrnuje veškerou manipulaci s vybouranou sutí a s vybouranými hmotami vč. uložení na skládku. Nezahrnuje poplatek za skládku, který se vykazuje v položce 0141** (s výjimkou malého množství bouraného materiálu, kde je možné poplatek zahrnout do jednotkové ceny bourání – tento fakt musí být uveden v doplňujícím textu k položce).

	8 11352 ODSTRANĚNÍ CHODNÍKOVÝCH A SILNIČNÍCH OBRUBNÍKŮ BETONOVÝCH odstranění stávajících obrubníků o celkové délce 24m 30=30,00 [A] Položka zahrnuje veškerou manipulaci s vybouranou sutí a s vybouranými hmotami vč. uložení na skládku. Nezahrnuje poplatek za skládku, který se vykazuje v položce 0141** (s výjimkou malého množství bouraného materiálu, kde je možné poplatek zahrnout do jednotkové ceny bourání – tento fakt musí být uveden v doplňujícím textu k položce). K výše uvedeným položkám chybí adekvátní položka poplatek za skládku betonového odpadu. Doplň zadavatel položky „Poplatek za skládku kameniva nestmeleného“ do rozpočtu jak u výše uvedeného, tak u ostatních SO? Vysvětlení zadávací dokumentace: K položce 11348 bude doplněna položka skládkovného pol.014101, u položek s malým množstvím 11351 a 11352 bude v souladu s OTSKP doplněno do popisu položek „poplatek za skládku je zahrnut do jednotkové ceny bourání“
23.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: 4. SO 102.2 - Ve výkresu „VZOROVÝCH ŘEZŮ“ je na čelech propustků a koruně gabionové zdi zakresleno zábradlí výšky 1,10 M. Ve výkazu výměr na toto zábradlí schází položka. Doplň zadavatel zábradlí do VV? Vysvětlení zadávací dokumentace: U SO 102.2 bude doplněna položka 9111B1 „Zábradlí se svislou výplní-dodávka a montáž“ pro navrhovaná zábradlí na gab.zdi a u propustků
24.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: 5. SO 121.2, pol. 20 – 86633 - CHRÁNIČKY Z TRUB OCELOVÝCH DN DO 150MM – 27,0 m V PD není popsán ani nakreslen požadovaný způsob uložení těchto chrániček a v rozpočtu navíc schází položky výkopu rýh, zásypů, obetonování apod.. Upřesni zadavatel způsob uložení chrániček a doplň chybějící položky? Vysvětlení zadávací dokumentace: Vzorový řez uložení chrániček bude doplněn. Budou doplněny položky 014101, 13 273, 17411, 45152
25.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: 6. SO 102.2, pol. 6 – 11336 - ODSTRANĚNÍ PODKLADU ZPEVNĚNÝCH PLOCH ZE SILNIČNÍCH DÍLCŮ (PANELŮ) – 6,0 M3 Technická specifikace: Položka zahrnuje veškerou manipulaci s vybouranou sutí a s vybouranými hmotami vč. uložení na skládku. Nezahrnuje poplatek za skládku, který se vykazuje v položce 0141** (s výjimkou malého množství bouraného materiálu, kde je možné poplatek zahrnout do jednotkové ceny bourání – tento fakt musí být uveden v doplňujícím textu k položce). V uvedeném stavebním objektu chybí položka poplatek za skládku ŽB pro odstraněné silniční panely. I k této položce chybí pol. 11336B DOPRAVA jako v dotazu1). Stejně tak schází poplatek za skládku k této položce ve stavebních objektech 02, 03, 04 a 120. Doplň zadavatel chybějící položky do VV? Vysvětlení zadávací dokumentace: Vzhledem k malému množství pol.11336 (6m3, 0,6m3, 0,6m3, 0,3m3, 10,3m3) nebude doplňována pol.11336B, pol.11336 je včetně dopravy, rovněž nebude

	doplňována pol.skládkovného 0141**, pol.11336 v tomto případě zahrnuje i skládkovné (v souladu s OTSKP)
--	---

26.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	7. V SO 101.1, 101.2, 102.1, 102.2, 103, 104, 105.1, 106, 107, 121, 121.2 chybí k pol. odkopávek poplatků za skládku a navíc je popis zmatečný Např. SO101.1 Pol. 12373 - ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I Technická specifikace (mimo jiné uvádí, že položka): - nezahrnuje uložení zeminy (na skládku, do násypu) ani poplatky za skládku, vykazují se v položce č.0141** Naproti tomu u výpočtu objemu je toto: "výkopy z trasy tř.I odvoz přebytku na skládku, vč.uložení a poplatku v případě zpětného použití odvoz a uložení na meziskládku" z příčných řezů a situace: $558=558,00$ [A] m³ Celkem: A=558,00 [B] Je metodicky chybné postupovat tak, že někdo do poznámky ve výpočtu dopíše vč. poplatku – cena položky daná OTSKP poplatků za skládku neobsahuje a odpad musí být tedy vykázán v samostatné položce. V položce navíc chybí doprava na skládku viz dotaz 1) Pokud projektant uvažuje, že bude část zeminy použita zpět třeba do násypu, musí mít za prvé jistotu, že je zemina do násypu vhodná a pro odvozy na krátko na deponii a odvozy na skládku vytvořit dvě různé položky, aby bylo všem uchazečům zřejmé, co do položek zkalkulovat. Může zadavatel zpracovat položky tak, aby bylo jednoznačné, co mají obsahovat? Např. 1) Odkop pro stavbu silnic a železnic (s odvozem na skládku) např. do 20km 2) Odkop pro stavbu silnic a železnic (s odvozem na deponii pro zpětné využití) např. do 2km – (vhodná zemina do násypů a zásypů) 3) Poplatek za skládku zeminy, který odpovídá objemu odvozu např. do 20km
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Bilance zemních prací PDPS předpokládá, že do násypů a zásypů stavby bude použita zemina vytěžená ze stavby. Přebytek vytěžených zemín v množství cca 14 tis.m³ bude odvezen na skládku. Pro tuto kubaturu budou v rámci SO 102.2 a SO 104 (odkopávky v množství také cca 14 tis.m³) doplněny položkou skládkovného pol.014101 a pol.12373 bude nahrazena položkou 113728 (viz též bod.č.20). U ostatních objektů bude u pol.12373 upraven popis v technické specifikaci.

27.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	8. SO 02 Dešťová kanalizace 1) Pro vybudování UV a napojení přípojek schází projektová dokumentace i položky nutné pro správné ocenění. Zkontroluje a doplní zadavatel položky týkající se přípojek UV? 2) V PD schází specifikace materiálu nových šachtových vložek stok B a C. Doplní zadavatel specifikaci šachtových vložek? 3) U položky č. 20 – 13273 - HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I – 1027,60 m³ – je uveden chybný výpočet množství jednotek položky: Výkop rýhy do hloubky 4,0 m - dl, 390 m, množství 1440 m³ Výkop rýhy v hloubce 4,0 - 7,3 m - dl, 103,1 m, množství 930 m³ Celkem: 2569 m³ dle TZ 40% vytěžené zeminy spadá do I. třídy těžitelnosti $1440+930=2370$ $2569*0,4=1\,027,60$ [A] m³ $2370*0,4=948$.

	Opraví zadavatel VV?
	4) V TZ SO 02 je uvedeno, že: V délce 93 m se předpokládá výskyt podzemní vody (uložení potrubí ve vodě). Při provádění stoky s výskytem podzemní vody se dno otevřeného výkopu vyspádává k jedné straně, odstraní se zbytky výkopu a zřídí se šterková drenážní vrstva v síle 100-150 mm, v jejíž hlubší straně se osadí drenážní potrubí DN 100 ve sklonu shodném se sklonem stoky. Následně se provede betonáž základové desky 100 mm silné, s rovinným povrchem ve sklonu shodném se sklonem stoky. Teprve na tuto desku se provede lože ze šterkopísku o tloušťce 100 mm do kterého se kladou trouby. Ve výkazu výměr ale schází položky na realizaci tohoto opatření.
	Doplň zadavatel položky týkající se uložení potrubí v prostředí s výskytem podzemní vody?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Ad 1) UV a jejich připojení není navrhováno, pro UV je vždy navržena pouze odbočka na řadu. Položky týkající se přípojek UV nebudou doplňovány. Ad 2) Stoky B a C jsou součástí SO 301.2. Specifikace materiálu nových šachtových vložek stok B a C není v úrovni zadávací dokumentace uváděna, uvádí se až v rámci realizační dokumentace s ohledem na konkrétní výrobek šachet. Zadavatel nedoplňuje specifikaci šachtových vložek. Ad 3) Výměry u pol.hloubení rýh (pol.13183 a 13273) budou opraveny Ad 4) Budou doplněny položky 457312 a 45157

28.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	9. SO 03 Splašková kanalizace 1) Počet a velikost odboček neodpovídá. Mezi technickou zprávou, výkresy D3.1 a výkresy D3.2 jsou rozdíly. Zkontroluje a upřesní zadavatel velikost a počet odboček?
	2) SO 03 Splašková kanalizace není zaříděna do stejných tříd těžitelnosti, jako SO 02 Dešťová kanalizace. Kanalizace SO 02 a SO 03 jsou ovšem situovány v souběhu, proto by rozdělení do tříd těžitelnosti nemělo lišit. Zkontroluje a opraví zadavatel zařídění zemin do tříd těžitelnosti?
	3) V TZ SO 03 je uvedeno: V délce 90 m se předpokládá výskyt podzemní vody (uložení potrubí ve vodě). Při provádění stoky s výskytem podzemní vody se dno otevřeného výkopu vyspádává k jedné straně, odstraní se zbytky výkopu a zřídí se šterková drenážní vrstva v síle 100-150 mm, v jejíž hlubší straně se osadí drenážní potrubí DN 100 ve sklonu shodném se sklonem stoky. Následně se provede betonáž základové desky 100 mm silné, s rovinným povrchem ve sklonu shodném se sklonem stoky. Teprve na tuto desku se provede lože ze šterkopísku o tloušťce 100 mm do kterého se kladou trouby. Ve výkazu výměr ale schází položky na realizaci tohoto opatření. Doplň zadavatel položky týkající se uložení potrubí v prostředí s výskytem podzemní vody?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Ad 1) TZ bude opravena, ostatní přílohy jsou správně a jsou navzájem v souladu Ad 2) Výměry u pol.hloubení rýh 13273 (tř.I) bude opravena , bude doplněna pol.13183(tř.II) Ad 3) Budou doplněny položky 457312 a 45157

29.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
-----	---

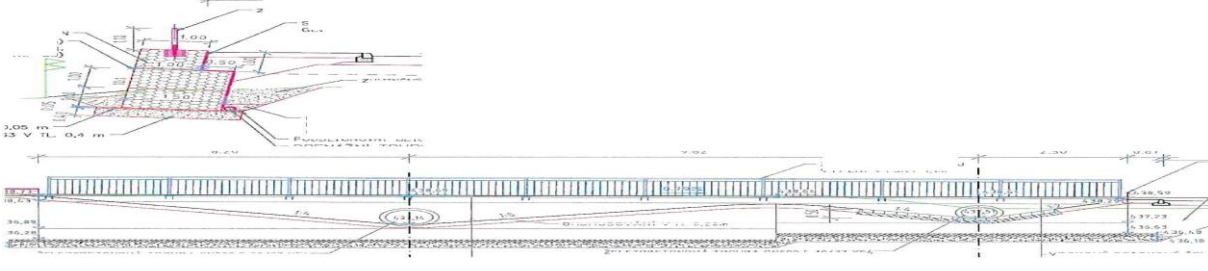
	10. SO 04 Vodovod (ul.Na Slunci) 1) Technická zpráva k SO 04 Vodovod a slepý VV zmiňuje potrubí PE100-SDR 11, 125x11,4 v délce 6 m, ale ve výkresech „Situace vodovodu“, „Podélný profil“ a „Detaily vodovodu“ není toto potrubí zaznamenáno. Nikde nejsou v rámci potrubí d125 uvedeny ani žádné tvarovky a armatury. Zkontroluje a případně doplní zadavatel výkaz výměr? 2) U přeložek vodovodu SO 341 a 342 je v Technické zprávě uvedeno, že při tlakových zkouškách, proplachu a desinfekci musí být spotřebovaná voda měřena vodoměrem a následně uhrazena z prostředků stavby. Platí to i pro SO 04?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Ad 1) Potrubí PE100-SDR 11, 125x11,4 v délce 6 m je znázorněno na kladecích plánech (příloha D 4.2), v soupisu prací je uvedeno pod pol.87333 Do výkazu výměr budou doplněny položky 891426, 891527, 89911F, 899308 Ad 2) Platí i pro SO 04, do soupisu prací SO 04 bude doplněna položka 89977

30.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	11. SO 331 Přeložka tlakové kanalizace 1) Projektová dokumentace neobsahuje klad. Schéma. Dolní zadavatel kladečské schéma? 2) Vysvětlí zadavatel, z jakého důvodu jsou veškeré ocelové chráničky zatíženy rentgenovým snímkem svaru a vnitřní výstelka tohoto potrubí je cementová, když budou použity středící kroužky? 3) Upřesní zadavatel, zda mají být z vnější strany svarů ocelových chrániček izolačně ošetřeny? 4) Vysvětlí zadavatel, že má být prováděna jiskrová zkouška u zmíněných ocelových chrániček, a přitom zůstane neporušená i požadovaná cementová výstelka?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Ad 1) S ohledem na malý rozsah nebylo KS zpracovááno. V trase budou 3 oblouky, přesné úhly budou stanoveny v RDS. Zadavatel kladečské schéma nedoplní. Ad 2) Svary chráničky je nutné zkontrolovat, byly navrženy rentgeny svarů, po dohodě se správcem může být provedena i jiná zkouška pro ověření kvality svaru např. ultrazvukem. Způsob ochrany ocelové chráničky (jak vnější, tak vnitřní) byl v rámci PDPS odsouhlasen provozovatelem. Ad 3) Po svaření bude vnější povrch očištěn, odmaštěn, opatřen nátěrem a navinovací plastovou izolací Ad 4) Jiskrová zkouška bude provedena na 25kV. Pokud by bylo při zaizolování spojů použito nástřiku na bázi PUR, provede se jiskrová zkouška na 15kV. Podmínky pro provedení jiskrové zkoušky stanoví TPG 92024

31.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	12. SO 341 Přeložka vodovodu 1) U potrubí nesouhlasí dimenze a délky potrubí PE 32 a PE 63 a jejich tvarovek, především oblouků či kolen mezi soupisem prací a klad. schématem. Zkontroluje zadavatel a případně opraví VV?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Do soupisu prací bude doplněna položka č. 87315 (potrubí PE63 včetně tvarovek)

32.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	13. SO 342 Přeložka vodovodu 1) Chybí upřesnění tvarovek. Jaká kolena mají být použita a v jakých stupních. Upřesní zadavatel specifikaci?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Budou použity oblouky v počtu dle kladečského schématu. Přesné úhly budou stanoveny v RDS.
33.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	14. Nakládání s ornici – přebytek: Po prostudování PD, tabulky „B.8.5_01_TZ_Priloha_2_Ulozeni ornice na stavbě“ a výkazu výměr nám vychází, že na stavbě vznikne přebytek sejmuté ornice v objemu 1474,00 m ³ . Navíc, oproti tabulce, vzniká přebytek ornice 75,8 m ³ ještě v SO 522. V souhrnné technické zprávě je uvedeno, že “přebytek ornice bude využit podle dispozic příslušného odboru ochrany ZPF na zlepšení kvality půdy přilehlých zemědělsky obhospodařovaných pozemků”. Nikde v předaném výkazu výměr jsme nenalezli položky pro ocenění odvozu a uložení přebytku ornice (rozhrnutí) na pole, ani upřesnění lokality (dopravní vzdálenosti), kam má být odvezena.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Přebytečná ornice bude v množství 1474+76=1 550 m ³ bude odvezena a rozprostřena na pozemky p.č.590/21, 571, 578/11 vše na kú Pohoří u Prahy ve vzdálenosti cca 5 km od stavby. Do SO 002.1 bude doplněna položka 18230-01 zahrnující hospodaření s přebytečnou ornici, tj. její natěžení z mezideponie, odvoz do 6 km, uložení a rozprostření v prům. tloušťce cca 0,15m na výše uvedených pozemcích
34.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	15. SO 840.3 - Technická rekultivace stávající komunikace v km 0,8-1,2: V technické zprávě objektu je uvedeno: 3. ZÁKLADNÍ POPIS Stavební objekt zahrnuje technickou rekultivaci stávající komunikace v trvalém záboru. Dojde zde k vybourání stávající komunikace, vyrovnání terénu a následného doplnění ornice. V rozpočtu ale nejsou položky týkající se vybourání stávající položky. Je zde pouze položka číslo 12373 - ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I. V rozpočtu tohoto SO tedy schází položky na odstranění asf. povrchu, podkladních vrstev, odvozy a skládkovné. Doplní zadavatel chybějící položky do VV?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Položky na odstranění asf. povrchu, podkladních vrstev, odvozy a skládkovné stávající komunikace v úseku km 0,8-1,2 jsou zahrnuty v rámci SO 102.2. Tedy k SO 840.3 nebudou položky doplňovány.
35.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Zadavatelem zveřejněný soupis prací v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 13-15 není platný formát xc4. Zveřejní zadavatel soupis prací v platném formátu xc4?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje opravený soupis prací.

36.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	1) Zadavatel změnil v soupisu prací SO 102.2. v pol. 014122,2 zatřídění z ZAS-T4 na ZAS-T1. Tento materiál ale není odpadem, je to využitelný materiál a měl by být odkoupen zhotovitelem. Žádáme zadavatele o zrušení pol. 014122.2 v soupisu prací SO 102.2.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Materiál z pol.014122-02 (vybourané stmelené asf.vrsty , ZAS-T1) bude odvezen a uložen na skládku, tento materiál nebude zhotovitelem odkupován. Položka 014122-02 zůstane v soupisu prací.
37.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	2) V návrhu SOD se v čl. 7.13. zhotovitel zavazuje postupovat dle Vyhlášky č. 130/2019 Sb., která byla ke dni 1.1.2021 zrušena. Žádáme zadavatele o provedení změny v návrhu SOD.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Dle metodického pokynu MŽP se má dále postupovat v souladu s touto vyhláškou.
38.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	3) V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 13-15 je přiložen nový oceněný soupis prací. To znamená, že jsou všechny položky soupisu prací preliminářové?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Žádné položky nejsou preliminářové.
39.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dotaz V některých objektech (SO 102.1,102.2,103,105.1,105.2,106,107,120,121,121.2) jsou položky odkopů, ze kterých vzniká suť (zemina, kamenivo). V oddíle 0 - Všeobecné konstrukce a práce ale následně chybí položka s poplatkem za skládku pro tyto položky. Doplní zadavatel položky do VV?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	U těchto objektů bude doplněna položka 014101 Poplatek za skládku.
40.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dotaz č. 2 V SO 103, SO 106 a SO 107 buď zcela chybí nebo je uvedeno špatné množství v položce „FRÉZOVÁNÍ DRÁŽKY PRŮŘEZU DO 600MM2 V ASFALTOVÉ VOZOVCE". V položce není počítáno s profrézováním podél osazených obrub. Přitom v dalších SO (např. SO 101.1) se s těmito pracemi v celkovém množství počítá. Upraví zadavatel uváděná množství v dotazované položce?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Pol.113765 „Frézování drážky ..." budou doplněny resp. bude opraveno množství
41.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dotaz č. 3 V SO 102.2 je požadavek na svodidlovou stěnu: Svodidlová stěna - naváděcí bariéra pro migrující obojživelníky včetně uchycení a ukotvení, včetně povrchové úpravy a nutných zemních prací ze situace: 155=155,00 [A] m V dostupně PD ale není žádný výkres, který by specifikoval, jak by měla požadovaná stěna vypadat. Doplní zadavatel specifikaci požadované stěny?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Vzorový řez naváděcí bariéry bude doplněn.

42.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dotaz č. 4 V PD se ve výkresech často vyskytuje, že součástí výstavby bude i zábradlí (např. v gabionové zdi, u propustku,...). Ve výkazu výměr ale není o zabudování zábradlí žádná zmínka.
	
	Doplní zadavatel soupis prací?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	U SO 102.2 bude doplněna položka 9111B1 „Zábradlí se svislou výplní-dodávka a montáž“ pro navrhovaná zábradlí na gab.zdi a u propustků.

43.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dotaz č. 4 V dostupné ZD jsme nenalezli dokument o stavebním povolení ani vyjádření správců sítí a dotčených orgánů státní zprávy k projektové dokumentaci.
	V obsahu části E - Dokladová část, v dokumentu splnění podmínek SP a UR, vyplývá, že pro některé z objektů ještě nebylo stavební povolení vydáno.
	Doplní zadavatel do ZD stavební povolení a doklady vyjádření správců sítí a DOSS?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Všechna stavební povolení a doklady vyjádření DOSS a správců sítí jsou přílohou tohoto vysvětlení

44.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dotaz č. 5 V uveřejněném soupisu prací není uvedeno, v jaké cenové úrovni OTSKP je rozpočet ceněn. Pokud je ale cenová úroveň starší 6-ti měsíců považujeme za nezbytné soupis prací aktualizovat dle aktuálních ceníků dle aktuální cenové hladiny patřičně upravit předpokládanou hodnotu VZ.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Kontrolní rozpočet byl zadavateli předán v CÚ roku 2021. Tedy v tomto smyslu nebude předpokládaná hodnota VZ aktualizována. Předpokládaná hodnota VZ bude aktualizována z důvodů oprav soupisu prací v souladu s vypořádáním ostatních dotazů.

45.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Soupis prací předpokládá 1x položku na RDS a 1x položku na DSPS v objektech hrazené KSÚS (SO 000, pol. 02940a, b).

	Znamená to tedy, že RDS a DSPS bude na celou stavbu (včetně objektů města Jílové) projednávat, odsouhlasovat a hradit KSÚS? Dtto platí pro ostatní položky VRN.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	V rámci SO 000 uvedené položky 02940a a 02940b zahrnují vypracování RDS a DSPS pro všechny objekty celé stavby, tedy včetně objektů hrazených městem Jílové u Prahy. Projednávání, odsouhlasování a hrazení objektů města Jílové hradí město Jílové.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Vzhledem k vysvětlení č.15 ze dne 18.3.2021 („nepředepsání konkrétního postupu stavebních prací, tento postup je v gesci zhotovitele“) v návaznosti na projekt DIO – žádáme o zveřejnění stavebního povolení, abychom byli schopni určit, jakým způsobem vydané stavební povolení tento postup určuje.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
46.	Problematika ZOV je v gesci stavebního povolení vydaného MěÚ Černošice dne 18.12.2020. K této problematice jsou ve stav.povolení citovány požadavky Policie ČR a Regionálního organizátora Pražské integrované dopravy na předložení DIO k odsouhlasení v dostatečném časovém předstihu (min. 1 měsíc) a na zabezpečení plynulého průjezdu ulicemi Pražská (II/105) a V Lázních (II/104). Dále je uveden požadavek na projednání dopravních omezení s příslušným siln. správním úřadem.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	1) V soupisu prací je rozdíl mezi sejmutou a rozprostřenou ornici na stavbě 1.500,065 m3. V souhrnné technické zprávě je určeno, že přebytek ornice bude využit podle dispozic příslušného odboru ochrany ZPF na zlepšení kvality půdy přilehlých zemědělsky obhospodařovaných pozemků. Žádáme zadavatele o určení vzdálenosti a tloušťky rozprostření ornice na zemědělských pozemcích v množství 1.500,065 m3.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
47.	Přebytečná ornice bude v množství bude odvezena a rozprostřena na pozemky p.č.590/21, 571, 578/11 vše na kú Pohoří u Prahy ve vzdálenosti cca 6 km od stavby. Do SO 002.1 bude doplněna položka 18230-01 zahrnující hospodaření s přebytečnou ornici, tj. její natěžení z mezideponie, odvoz do 5 km, uložení a rozprostření v prům. tloušťce cca 0,15m na výše uvedených pozemcích (viz též dotaz č.33)

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	2) V soupisu prací SO 102.2 jsou ve výpočtu pol. 11332 sečteny části A a B, část C v množství 136,5 m3 chybí. Žádáme zadavatele o opravu této položky v soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
48.	U SO 102.2 bude výměra pol.11332 opravena na 1 863,2 (tedy bude přičtena chybějící výměra 136,5m3)

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
49.	<u>Dotaz č. 1:</u> V objektu SO 102.2 – Severní obchvat Jílového u Prahy – II. etapa je uvedena následující položka:

Poř. č. pol.	Kód položky	Varianta položky	Název položky	jednotka	Počet jednotek
1	2	3	4	5	6

45	95400		Svodidlová stěna - naváděcí bariéra pro migrující obojživelníky	M	155,00

včetně uchycení a ukotvení, včetně povrchové úpravy a nutných zemních prací
ze situace: 155=155,00 [A] m

V projektové dokumentaci není podrobnější popis této naváděcí bariéry. Není uvedeno, zda jde o trvalé nebo přenosné bariéry, z jakého materiálu mají být a popis uchycení a povrchové úpravy.

Žádáme o doplnění těchto informací.

Vysvětlení zadávací dokumentace:
Jedná se trvalé bariery. Detail bude doplněno do vzorového příčného řezu SO 102.2 (viz též dotaz č.41)

50.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dotaz č. 2:
	V projektové dokumentaci a soupisu prací není uveden druh pojiva navrhovaných asfaltových směsí. Žádáme zadavatele o doplnění této specifikace.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Doplňuje se specifikace pojiva asf.směsí je 50/70 (bez vlivu na soupis prací).

51.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	1) V soupisu prací SO 000 Vedlejší rozpočtové náklady je uvedena položka č. 3 KOORDINACE PRACÍ S ARCHEOLOGICKÝM ÚSTAVEM - 1 KPL. V doplňkovém textu je uvedeno, že položka zahrnuje spolupráci při provádění archeologického průzkumu. Jak má účastník tuto položku ocenit, když nikde v projektové dokumentaci není specifikováno kde přesně, jakým způsobem a jak dlouho bude archeologický průzkum probíhat. Zveřejní zadavatel přesnou specifikaci činností, které má účastník do této položky zakalkulovat? Zveřejní zadavatel alespoň rámcovou část dokumentace archeologického průzkumu?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Archeologický průzkum bude realizovat Ústav archeologické památkové péče středních Čech, příspěvková organizace (dále „ÚAPPSC“). Před předáním staveniště zhotoviteli stavby provede ÚAPPSC povrchovou prospekci, včetně detektorového průzkumu. Po předání staveniště bude provedena skryvka ornice zhotovitelem stavby. ÚAPPSC provede prozkoumání a zpracování dokumentace případných archeologických nálezů, a to v termínu do 4 týdnů po provedení skryvky. Specifikace činností do kalkulace položky:

	Schůzky a jednání s ÚAPPSC, celková koordinace stavby dle prováděného arch.průzkumu, tj. úprava harmonogramu prací dle prováděného arch.průzkumu, případně zohlednění úpravy harmonogramu při zjištěném nálezu. Zadavatel nebude zveřejňovat dokumentaci archeologického průzkumu.
52.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: 2) Předpokládá dodavatel správně, že v případě uzavření smlouvy o dílo bude vybranému dodavateli ze strany zadavatele bezúplatně poskytnuta zadávací projektová dokumentace (PDPS) a zaměření v otevřených formátech (např. s příponou dwg, doc, xls atd.) a v to vše v takovém obsahovém rozsahu, v jakém byla dodavateli poskytnuta v rámci zadávacího řízení? Vysvětlení zadávací dokumentace: Vybranému zhotoviteli bude ze strany zadavatele bezúplatně poskytnuta zadávací projektová dokumentace (PDPS) a zaměření, která jsou součástí PDPS, a to v otevřených formátech (např. s příponou dwg, doc, xls atd.) a v to vše v takovém obsahovém rozsahu, v jakém byla dodavateli poskytnuta v rámci zadávacího řízení.
53.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: 1) Zadavatel změnil v soupisu prací SO 102.2. v pol. 014122,2 zařídění z ZAS-T4 na ZAS-T1. Tento materiál ale není odpadem, je to využitelný materiál a měl by být odkoupen zhotovitelem. Žádáme zadavatele o zrušení pol. 014122.2 v soupisu prací SO 102.2. Vysvětlení zadávací dokumentace: Odpověď je již obsažena v dotazu č.36.
54.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: 2) V návrhu SOD se v čl. 7.13. zhotovitel zavazuje postupovat dle Vyhlášky č. 130/2019 Sb., která byla ke dni 1.1.2021 zrušena. Žádáme zadavatele o provedení změny v návrhu SOD. Vysvětlení zadávací dokumentace: S ohledem na metodiku MŽP se dále postupuje dle této vyhlášky.
55.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: 3) V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 13-15 je přiložen nový oceněný soupis prací. To znamená, že jsou všechny položky soupisu prací preliminářové? Vysvětlení zadávací dokumentace: Žádné položky soupisu prací nejsou preliminářové.
56.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: 4) V soupisu prací je rozdíl mezi sejmutou a rozprostřenou ornici na stavbě 1.500,065 m3. V souhrnné technické zprávě je určeno, že přebytek ornice bude využit podle dispozic příslušného odboru ochrany ZPF na zlepšení kvality půdy přilehlých zemědělsky obhospodařovaných pozemků. Žádáme zadavatele o určení vzdálenosti a tloušťky rozprostření ornice na zemědělských pozemcích v množství 1.500,065 m3. Vysvětlení zadávací dokumentace: Odpověď je již obsažena v dotazech č.33 a č.47.

57.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	5) V soupisu prací SO 102.2 jsou ve výpočtu pol. 11332 sečteny části A a B, část C v množství 136,5 m3 chybí. Žádáme zadavatele o opravu této položky v soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	V aktuálním soupisu prací je výpočet pol. 113328 správný, množství 136,5m3 je zahrnuto, celkové množství položky je 1 863,2 m3. Odpověď je již obsažena v dotazu č.48.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené mění lhůtu pro podání nabídek na 4.5.2021 do 10:00 hodin.

Zadavatel upravuje předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 135.200.000,00 Kč bez DPH.

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
Ing. Jan Lichtneger, ředitel