

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK A POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO DODAVATELE

ZADAVATEL: Středočeská centrála cestovního ruchu, příspěvková organizace
Sídlem: Husova 156/21, 11000 Praha 1 Staré Město
Zastoupený: Markem Černochem, pověřeným vedením organizace
IČO: 06097758

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: ÚDRŽBA A SPRÁVA KOTELNY V HUSOVĚ ULICI PRO SCCR

Zadavatel k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu na služby vyhotovil tuto Zprávu o hodnocení nabídek a posouzení nabídky vybraného dodavatele.

1. Identifikace výběrového řízení

Předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění provozu a údržby tepelného hospodářství v budovách Zadavatele na adrese Husova 19 a 21. Součástí je provádění obsluhy, údržby, oprav a servisu plynové kotelny. Zajišťování provozu tepelného hospodářství ve smyslu platných technických, požárních a bezpečnostních předpisů a norem, zajišťování běžné a periodické údržby technického vybavení tepelného hospodářství včetně provádění potřebných kontrol a revizí. Zabezpečení nepřetržité havarijní služby s garancí zásahu při havarijním stavu zařízení ve lhůtě jednotek hodin od doby zjištění a nahlášení závady.

Členové hodnotící komise

Jméno člena komise a přítomných osob	
1. člen	Bc. Ludmila Prokešová
2. člen	Bc. Jaroslav Postl, MSc.,MPA
3. člen	Mgr. Michala Zlevská

Tyto osoby se podílely na hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele.

2. Seznam hodnocených nabídek

Ve lhůtě pro podání nabídek byly podány 3 (tři) nabídky níže uvedených dodavatelů:

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	TO SYSTEM s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Příbram III, V Brance 83
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	28911822
Nabídková cena za měsíční služby bez DPH	17 500 Kč
Nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě	ano

Nabídka byla podána v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky analogicky dle § 107 odst. 2 zákona:	ano
--	-----

Nabídka č. 2:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	OMNICON s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Praha 4, Podolí, V rovinách 336/103
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	45277133
Nabídková cena za měsíční služby bez DPH	6 458,33 Kč
Nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě	Ano
Nabídka byla podána v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky analogicky dle § 107 odst. 2 zákona:	ano

Nabídka č. 3:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	VESPOLI THETA s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Praha 5, Hlubočepy, Krškova 785/11
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	27178366
Nabídková cena za měsíční služby bez DPH	6 250 Kč
Nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě	ano
Nabídka byla podána v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky analogicky dle § 107 odst. 2 zákona:	ano

3. Popis hodnocení

V rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení zadavatel posoudil, zda nabídky účastníků splnily všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Nabídky byly posuzovány **tříčlennou hodnotící komisí**.

Zadavatel byl oprávněn nejprve provést hodnocení nabídek a následně posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u dodatele, jehož nabídka byla hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Pokud v takovém případě vybraný dodavatel podmínky účasti v zadávacím řízení nesplnil, provedl zadavatel posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako druhá v pořadí.

Hodnocení nabídek

Základní kritérium pro hodnocení nabídek je ekonomická výhodnost nabídky analogicky dle § 114 odst. 1 zákona. Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek bylo provedeno podle jediného hodnoticího kritéria, kterým byla nejnižší nabídková cena za měsíční služby:

Dílčí hodnotící kritéria:	Váha kritéria v celkovém hodnocení
Nejnižší nabídková cena za měsíční služby (bez DPH)	100 %

Cena musela být účastníkem stanovena tak, aby v sobě zahrnovala také veškerá další plnění, která vyplývala ze zadávací dokumentace, zejména z přílohy č. 1 závazného návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Zadavatel stanovil pořadí nabídek v zadávacím řízení podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou se stala nabídka, ve které účastník nabídl nejnižší celkovou nabídkovou cenu.

Pro účely tohoto dílčího kritéria hodnocení každý účastník ve své nabídce předložil cenovou nabídku, která tvořila Přílohu č. 4 zadávací dokumentace, a cenu rovněž uvedl v návrhu smlouvy a krycím listu nabídky.

Průběh hodnocení

Hodnotící komise se sešla dne 15.03.2021 na hodnocení třech podaných nabídek.

Komise nejprve provedla hodnocení všech podaných nabídek z hlediska jediného hodnotícího kritéria, tj. ekonomické výhodnosti nabídek, resp. nejnižší nabídkové ceny za měsíční služby, které budou tvořit předmět plnění dle uzavírané smlouvy.

Na základě tohoto hodnocení byla vybrána nabídka účastníka č. 3. Hodnotící komise následně posoudila nabídku účastníka č. 3 z hlediska splnění podmínek účasti analogicky dle ust. § 39 zákona vymezených zadavatelem ve Výzvě k podání nabídek a dospěla k závěru, že nabídka účastníka č. 3 nesplnila podmínky stanovené ve Výzvě, neboť účastník č. 3 řádně nedoložil profesní způsobilost a splnění podmínek technické kvalifikace, jak bylo požadováno ve Výzvě k podání nabídek. V souladu s ust. § 48 odst. 1 a § 48 odst. 2 písm. a) a c) zákona byl účastník č. 3 ze zadávacího řízení vyloučen, neboť nesplnil zadávací podmínky.

S ohledem na vyloučení účastníka č. 3 za zadávacího řízení přistoupila hodnotící komise k posouzení druhé ekonomicky nejvýhodnější nabídky, kterou podal účastník č. 2 z hlediska splnění podmínek účasti analogicky dle ust. § 39 zákona vymezených zadavatelem ve Výzvě k podání nabídek. Hodnotící komise dále ve vztahu k uvedené nabídce účastníka č. 2 posoudila následující:

zda návrh smlouvy, který byl součástí zadávací dokumentace, jako příloha č. 1, je podepsán osobou oprávněnou jednat za účastníka,

zda je splněna základní a profesní způsobilost, zda je splněna technická kvalifikace, tj. doložení požadovaných referencí,

zda byla předložena pojistná smlouva v požadované výši.

Hodnotící komise dále ověřila, zda samotná cenová nabídka koresponduje s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky a zda v součtu odpovídá cenám uvedeným ve smlouvě a příslušných tabulkách vyplněných účastníkem.

4. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Na základě provedené kontroly a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení účastníka č. 2 **OMNICON s.r.o.** hodnotící komise konstatovala, že účastník splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a splnil všechny požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Nabídka č. 2	
Dodavatel splňuje podmínky kvalifikace vymezené zadavatelem ve Výzvě:	ano (zadavateli v souladu s Výzvou stačilo předložení četného prohlášení o splnění podmínek kvalifikace)
Splňuje základní způsobilost	ano
Splňuje profesní způsobilost	ano
Splňuje technickou kvalifikaci	ano
Dodavatel byl vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	ne
Nabídka dodavatele splňuje obchodní podmínky vymezené zadavatelem	ano
Dodavatel byl vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-
Nabídka dodavatele odpovídá podmínkám vymezeným ve Výzvě a zadávací dokumentaci:	ano
Dodavatel vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-

Na základě výsledků hodnocení zadavatel vybral jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka výběrového řízení společnosti **OMNICON s.r.o.**, IČO 45277133, se sídlem Praha 4, Podolí, V rovinách 336/103.

6. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatele:

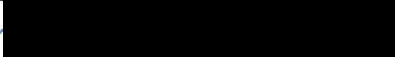
Veřejná zakázka může být plněna prostřednictvím poddodavatelů.

7. Účastníci, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

V průběhu zadávacího řízení byli vyloučeni dva účastníci.

V Praze dne 16.03.2021

8. Členové hodnotící komise

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Bc. Ludmila Prokešová	
Bc. Jaroslav Postl, MSc.,MPA	
Mgr. Michala Zlevská	