

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1-9 k veřejné zakázce „III/11434 Neveklov – křižovatka s III/11454“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Soupis prací SO 101 obsahuje položku č. 567544: VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 200MM. Technický popis této položky v technické zprávě, je naprosto nedostatečný a vágní, pouze jako „recyklace stávajících vrstev na místě technologií za studena, RS 0/63 CA dle TP 208“. Nikde v TZ, výkresech ani dalších podkladech není ani ve velmi hrubém odhadu množství pojiv (cementu a asfaltu) a předpokládaná objemová hmotnost.

Jedná se o zadání, které je na hranici parametrického zadání, které zadavatel alibisticky standardně používá, přičemž se povětšinou odkazuje na TP 208, když požaduje vrstvu, která bude v souladu s tímto TP. My, jako přímý realizátor vybaven veškerým strojním vybavením pro provádění recyklace za studena s přidáním pojiv, jsme si vědomi, že v TP 208 je přímo uvedeno, že průkazní zkouška může být provedena až po odebrání vzorků recyklační frézou a tyto možnosti při komunikaci, která je provozována, zadavatel ani zpracovatel diagnostiky či projektu nemá.

1. Nicméně existuje jednoduchá a velmi reálná možnost, jak zadat provedení těchto prací spravedlivě tak, aby zadání nebylo vůči zadavateli ani zhotovitelům nespravedlivé a nenutilo jednu nebo druhou stranu k nepřiměřenému riziku při stanovení nákladové a následně odbytové ceny, přičemž zejména parametrické zadání v případě, kdy je z diagnostiky zřejmé, že existuje reálná možnost, že bude nutné přidat kamenivo pro zajištění optimální křivky zrnitosti výsledné vrstvy, je čistým rizikem účastníků, kdy jsou nuceni bez jakýchkoliv relevantních podkladů, zkoušky typu, stanovovat množství přidaných pojiv a množství přidaného kameniva. K takovému nabízení je potřeba mít křišťálovou kouli nebo podobný instrument.

Dovolujeme si tedy v rámci vysvětlení zadávací dokumentace vznést dotaz, zda není zadavatel v rámci transparentního zadání veřejné zakázky provést změnu v zadání tak, aby způsob ocenění a následná fakturace byly spravedlivé a bez nepřiměřených rizik na straně účastníka, do kterých je zadavatelem účastník tlačěn, a to bez zjevného důvodu.

Navrhujeme, aby zadavatel v rámci transparentního zadání opravil výkaz výměr tak, aby stanovil s rezervou maximální možnou objemovou hmotnost výsledných vrstev, přičemž by stanovil množství pojiv odpovídající řekněme maximálnímu možnému množství přidaných pojiv a to zvláštní položkou pro cement, zbytkové množství asfaltového pojiva. Přičemž se po zajištění validní průkazní zkoušky, či zkoušky typu, kterou si samozřejmě po odebrání vzorku recyklační frézou může objednat, či kontrolně provést investor u své laboratoře, stejně tak, jak to provede zhotovitel a následně dojde k fakturaci, která bude odpovídat skutečnému množství. Když dojde k jednoduchému pronásobení objemu recyklovaného materiálu zjištěnou objemovou hmotností a odsouhlasenou zkouškou typu, dojde tak ke stavu, kdy obě strany budou reálně provádět měřený kontrakt bez nepřiměřeného rizika ocenění níže uvedených položek č. 567544 bez existující zkoušky typu.

Dovolujeme si tedy v rámci vysvětlení zadávací dokumentace požádat zadavatele o změnu výkazu výměr, jež povede k transparentnímu zadání požadovaných prací, a to v souladu s obchodními podmínkami v rámci měřeného kontraktu.

Jako argument pro náš požadavek sdělujeme, že se jedná o materiál zastížený v místě stavby, jedná se o podkladní vrstvy, jejichž složení neznáme, nezná je zcela detailně / není odebrán vzorek recyklační frézou pro stanovení zkoušky typu/ ani zadavatel, proto je nevhodné přenášet takové riziko na účastníka. Pokud není zadavatel schopen stanovit / zadat po proběhnuvší diagnostice přesné množství pojiv, objemovou hmotnost materiálu, který je v jeho vlastnictví, je otázka, proč se domnívá, že toho budou schopni účastníci. Zadavatel se samozřejmě může uchýlit k obvyklému parametrickému zadání, které je ale dle našeho názoru nepřiměřeným rizikem a přenášením vad zadávací dokumentace na účastníka, který si rozhodně před podáním nabídky informace o detailním složení podkladních vrstev nemůže opatřit, a neposlední řadě hazardem vedoucím minimálně k neporovnatelným nabídkám.

Návrh rozdělení položek dle výše uvedeného při max. OH 2,3 t/m3:

567554	VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 200MM	17616,400	m2
567544.A	Asfaltové pojivo - pěnoasfalt, asfaltová amulze - 4% - zbytkového množství	324,141	T
567544.B	Cement - 4%	324,141	T

Závěrem konstatujeme, že obdobný dotaz jsme zaslali i na zakázky vyhlášené Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD ČR“), a to „I/4 Milín – Chraštice, oprava komunikace a odvodnění“ a „I/18 Skalka – Drásov, oprava komunikace“, které se soutěžili na přelomu roku 2020/2021, a že nám bylo zadavatelem ŘSD ČR v plné míře vyhověno. Naší snahou není nic jiného než mít možnost bez nepřiměřeného rizika korektně ocenit recyklaci za studena, přičemž je nám jasné, že i zadavatel má omezené možnosti k získání vzorku, avšak může snadno studenou recyklaci zadat tak, aby nikdo ani na straně zadavatele ani na straně uchazeče nemusel přijímat nepřiměřené riziko.

Žádáme zadavatele o změnu soupisu prací v souladu s textem této žádosti a v souladu s předchozím postupem veřejných zadavatelů na zakázkách obdobného typu. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Sdělujeme, že položky recyklace za studena jsou dle technické specifikace OTSKP deklarovány správně. Pro vyloučení všech pochybností byly doplněny položky dle návrhu do soupisu prací. Upravený soupis prací je nově zveřejněn.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Kompletní projektová dokumentace je zřejmě omylem zveřejněna v otevřeném formátu. Většina souborů je ve formátu dgn, pro který nemáme patřičný software (Bentley nebo AutoCAD) a v důsledku tohoto faktu, je pro nás většina dokumentace „nečitelná“. Tato situace je krajně diskriminační pro většinu účastníků, kteří nemají zakoupené plné verze drahých konstrukčních programů (Bentley nebo AutoCAD) primárně určených pro projektanty.

2.

Žádáme zadavatele o zveřejnění kompletní projektové dokumentace v uzavřených „universálních“ formátech PDF. V souvislosti se zásadní změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme posunutí termínu odevzdání nabídek o celou zadávací lhůtu.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Sdělujeme, že součástí původního zveřejněného zadání je složka „PDPS_Nevklov\PDF“, ve které je kompletní projektová dokumentace v uzavřeném formátu PDF. Složka „DGN_DOCX“ je uvedena navíc.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Projektová dokumentace neobsahuje podklady pro „SO 186 – oprava objízdne trasy“.

3.

Žádáme zadavatele o doplnění a zveřejnění předmětné části projektové dokumentace v uzavřeném formátu. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

	<p>Sdělujeme, že poklady k SO 186 představuje předložený soupis prací a informace uvedené v předložené souhrnné technické zprávě v kap. 2.6. Tyto údaje považujeme za dostatečné s ohledem na povahu stavebního objektu. Konkrétní rozsah bude upřesněn v rámci realizace stavby dle aktuálního stavu objízdných tras.</p>
4.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:</p> <p>Projektová dokumentace neobsahuje protokoly o zatřídění vyfrézovaného materiálu v souladu s vyhláškou 130/2019. Vzhledem k relativně velkému objemu frézovaného materiálu a faktu, že směsi zatříděné jako ZAS-T3 a ZAS-T4 jsou v souladu s vyhláškou 130/2019 považovány za nebezpečný odpad (což může mít zásadní vliv na celkovou nákladovou cenu), je v nejlepším zájmu zadavatele tyto protokoly zveřejnit a v případě zastižených směsí ZAS-T3 a ZAS-T4 doplnit do soupisu prací chybějící položky na skládkování nebezpečného odpadu.</p> <p>Žádáme zadavatele o zveřejnění protokolů o zatřídění vyfrézovaného materiálu v souladu s vyhláškou 130/2019 a dle jejich výsledků o případnou úpravu soupisů prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:</p> <p>V rámci zveřejněné zprávy z diagnostiky vozovky (viz níže vysvětlení k dotazu č. 5) je uvedeno v kap. 1, že nebyla zjištěna přítomnost PAU. Z tohoto důvodu se nepředpokládá výskyt nebezpečného odpadu, soupis prací se v této věci nebude měnit. Informace o tom, že nebyla zjištěna přítomnost PAU, je uvedena i ve zveřejněné souhrnné technické zprávě projektu v kap. 1.5, v téže zprávě v kap. 2.3.4 je rovněž uvedeno z toho vyplývající předpokládané zatřídění do třídy ZAS-T1.</p>
	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:</p> <p>Technická zpráva SO 101 se odkazuje na nezveřejněnou diagnostiku vozovky. Tato doplňková dokumentace je velmi důležitá pro korektní nákladovou kalkulaci.</p> <p>Žádáme zadavatele o zveřejnění chybějící diagnostiky vozovky včetně všech příloh (protokoly o zkouškách odebraných asfaltových směsí atd.). V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.</p>
5.	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:</p> <p>Sdělujeme, že již v rámci zveřejněných podkladů a příloh byla zpracovaná diagnostika vozovky doložena. Složka obsahující zprávu diagnostiky vozovky včetně fotodokumentace povrchu řešeného úseku silnice a fotografie vývrtů jsou uloženy ve složce: PDPS_Neveklov\Dokladova_cast\Diagnostika_vozovky\ V rámci zadané veřejné soutěže nebude tato diagnostika nijak doplňována, je předložena v kompletní podobě, v jaké byla zpracována.</p>
	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:</p> <p>Zveřejněný soupis prací ve formátu xls je exportem z ASPE 9, což je dnes již velmi zastaralá verze tohoto velmi rozšířeného programu, která na rozdíl od novější verze ASPE 10 neumožňuje automatické importy xls souborů.</p> <p>Žádáme zadavatele o zveřejnění soupisu prací ve formátu xls z verze ASPE 10 pro možnost automatických importů (ostatní účastníky to nemůže diskriminovat, protože stále budou mít k dispozici otevřený formát xls). V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:</p> <p>Sdělujeme, že v rámci upraveného soupisu prací, v návaznosti na dotaz č. 1, je nově předložený soupis prací ve formátu .xls, který umožňuje automatický import .xls souborů.</p>
7.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:</p> <p>Zadavatel Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, IČO: 00066001, sídlem Zborovská 11 150 21 Praha 5 (dále jen "zadavatel"), dne 26.2.2021 zahájil zadávací řízení na veřejnou zakázku " III/11434 Neveklov - křižovatka s III/11454", evidenční číslo zadavatele VZ-63/21, systémové číslo P21V00000231 (dále jen "veřejná zakázka"). Lhůtu pro podání nabídek zadavatel stanovil do 16.3.2021, tedy jako nejkratší možnou dle ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZZVZ").</p>
	<p>V důsledku nouzového stavu a vinou řady vládních i ministerských opatření souvisejících se šířením nového typu koronaviru je řada potenciálních dodavatelů veřejné zakázky, včetně nás, prokazatelně nucena vypořádat se po omezenou dobu s nepřítomností odborného personálu potřebného k přípravě kvalifikovaných nabídek na jednotlivé veřejné zakázky.</p>

	<p>Stanovení takto krátké lhůty pro podání nabídek tak za současného stavu nutně musíme považovat za rozporné s § 6 ZZVZ, zejména pak se zásadou přiměřenosti. Za nejvíce omezující považujeme zejména nepřiměřeně krátkou lhůtu pro podání žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace a tedy zbytečné omezení prostoru pro nápravu případných nedostatků zadávací dokumentace jinak než formou námitky.</p> <p>Touto cestou tak žádáme zadavatele o přiměřeně prodloužení lhůty pro podání nabídek na veřejnou zakázku tak, aby kvalifikovanou nabídku mohli podat všichni potenciální dodavatelé.</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:</p>
	<p>Zadavatel se rozhodl prodloužit lhůtu na základě zpracování a zveřejnění aktualizované dokumentace viz vysvětlení zadávací dokumentace č.1, č. 6, č. 8 a č. 9.</p>
	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:</p>
	<p>Dobrý den, prosíme o vysvětlení zadávací dokumentace a to konkrétně bodu 8.4 písm. b) Realizační tým - ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona. U Zástupce stavbyvedoucího (vedoucího prací) požaduje zadavatel praxi MAXIMÁLNĚ 3 roky v oboru obsahově odpovídajícímu předmětu VZ. Jak máme toto chápat? Nejedná se o administrativní chybu?</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:</p>
<p>8.</p>	<p>Zadavatel upravuje požadavky na kvalifikaci u bodu 8.4 b) následovně:</p> <p>a) Stavbyvedoucí (vedoucí prací) -1 osoba:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu stavební inženýrství nebo ve srovnatelném programu a/nebo odborné středoškolské vzdělání stavební - obor dopravní stavby; - osvědčení podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, v oboru Dopravní stavby; <p>praxe min. 5 let v oboru obsahově odpovídající předmětu veřejné zakázky, tj. stavební práce při výstavbě či rekonstrukci pozemní komunikace,</p> <ul style="list-style-type: none"> - výkon funkce stavbyvedoucího staveb pozemních komunikací minimálně po dobu 3 let, z toho minimálně dvou dokončených a zprovozněných staveb pozemní komunikace ve finančním objemu minimálně 10 mil. Kč bez DPH; - existence pracovního nebo obdobného poměru osoby Stavbyvedoucího (vedoucího prací) u účastníka. <p>b) Zástupce stavbyvedoucího (vedoucí prací) -1 osoba:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osvědčení podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, v oboru Dopravní stavby; - praxe minimálně 3 roky v oboru obsahově odpovídající předmětu veřejné zakázky, tj. stavební práce při výstavbě či rekonstrukci pozemní komunikace nebo mostu nad pozemní komunikací; - existence pracovního nebo obdobného poměru osoby zástupce stavbyvedoucího (vedoucího prací) u účastníka. <p>c) Geotechnik -1 osoba:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu stavební inženýrství nebo ve srovnatelném programu a/nebo odborné středoškolské vzdělání stavební; - osvědčení podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, v oboru Geotechnika; <p>praxe min. 5 let v oboru obsahově odpovídající předmětu veřejné zakázky, tj. stavební práce při výstavbě či rekonstrukci pozemní komunikace nebo mostu nad pozemní komunikací,</p> <ul style="list-style-type: none"> - výkon funkce geotechnika minimálně po dobu 3 let, z toho minimálně v rámci jedné dokončené a zprovozněné stavby pozemní komunikace ve finančním objemu minimálně 6,5 mil. Kč bez DPH; - existence pracovního nebo obdobného poměru u účastníka <p>d) Úředně oprávněný zeměměřičský inženýr -1 osoba:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vysokoškolské vzdělání, <p>nejméně 5 let praxe v oboru, tj. zeměměřičské práce při výstavbě či rekonstrukci pozemní komunikace, oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností v rozsahu dle § 13, odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1994, o zeměměřičství, ve znění pozdějších předpisů;</p>

Doklady prokazující splnění technické kvalifikace jsou zadavatelem požadovány v následujícím rozsahu. Seznam členů realizačního týmu/techniků splňujících shora uvedené požadavky Zadavatele. Přílohou tohoto seznamu bude:

- životopis každého z techniků/člena realizačního týmu (obsahující alespoň následující údaje: jméno a příjmení člena týmu, podrobný popis funkce člena týmu na plnění veřejné zakázky, informace o nejvyšším dosaženém vzdělání a délce odborné praxe, vztah člena realizačního týmu k Dodavateli - údaj o zaměstnavateli, popř. IČO člena týmu, čestné prohlášení o odborné zkušenosti s přehledem profesní praxe nebo odborné kvalifikace vztahující se k předmětu plnění veřejné zakázky – s uvedením kontaktní osoby, u které lze tyto informace ověřit, další údaje prokazující splnění shora uvedených požadavků Zadavatele);
 - doklad o vzdělání člena realizačního týmu;
 - doklad o autorizaci ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, popř. další/jiná zadavatelem požadovaná osvědčení a oprávnění (např. úřední oprávnění apod.).
- Shora uvedené doklady musí být zpracovány/předloženy v takovém rozsahu, aby z nich bez jakýchkoliv pochybností vyplývalo splnění veškerých požadavků stanovených Zadavatelem pro jednotlivé členy realizačního týmu.

Zadavatel dále upravuje požadavek v rámci odpovědného zadávání:

Odpovědné zadávání

V souladu s ustanovení § 6 zákona 134/2016 zadavatel před vyhlášením veřejné zakázky zvážil možné dopady do sociální a ekologické oblasti. Zadavatel požaduje, aby dodavatel v rámci své nabídky čestně prohlásil, že:

1. Zajistí dodržování veškerých právních předpisů vůči svým pracovníkům, zejména odměňování, pracovní dobu, dobu odpočinku mezi směnami, placené přesčasy. Dodavatel se dále zavazuje, že všechny osoby, které se na plnění zakázky budou podílet, jsou vedeny v příslušných registrech, například v registru pojištěnců ČSSZ a mají příslušná povolení k pobytu v ČR.

2. Zadavatel požaduje, aby se dodavatel, s ohledem na ochranu životního prostředí, zavázal k minimální produkci všech druhů odpadů, vzniklých v souvislosti s realizací díla. V případě jejich vzniku bude přednostně a v co největší míře usilovat o jejich další využití, recyklaci a další ekologicky šetrná řešení a to i nad rámec povinností stanovených zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech.

3. Dále zadavatel požaduje, aby vybraný dodavatel zaměstnával:

a) studenta, který bude v rámci této veřejné zakázky docházet 10 hodin týdně nebo

b) osobu, která vystudovala obor dopravní stavby a to nejpozději 3 roky nazpět.

Tato osoba bude vybraným dodavatelem zaměstnána po celou dobu trvání této veřejné zakázky. Splnění tohoto požadavku prokáže vybraný dodavatel před předáním staveniště a to doložením Pracovní smlouvy.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Bez předchozího dotazu.

9. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Zadavatel přikládá složku DOSS s příslušnými vyjádřeními, mezi nimiž je také informace, že předmětem stavby jsou údržbové práce a nevydává se stavební povolení.

V souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace č. 1 a č. 6, 8 a 9 přikládá zadavatel aktualizované soubory výzvy, vzoru smlouvy a soupisu prací. Nově přikládá zadavatel DOSS vyjádření.

Vzhledem k aktualizaci zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání **nabídek do 30.03.2021 do 10:00 hod.**

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
Ing. Jan Lichtneger, ředitel