

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2 ze dne 16. 2. 2021

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Zadavatel	Galerie Středočeského kraje, příspěvková organizace
Sídlo:	Barborská ulice 51-53, 284 01 Kutná Hora
IČO	00069922
Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce osvětlení prostor

Zadavatel poskytuje v souladu s § 98 § 99 ZZVZ vysvětlení zadávací dokumentace ke shora uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1:

Zadavatel požaduje, aby optické prvky pro změnu charakteru svícení a příslušenství svítidel byly plně kompatibilní s již instalovaným LED osvětlením. Ze zadávacích podmínek ale vyplývá, že stávající svítidla budou demontována. V Galerii, i ve 3. NP, je řada svítidel různých značek. K čemu se vztahuje tento požadavek? Jde o estetickou nebo technickou kompatibilitu? K čemu se požadavek na kompatibilitu naopak nevztahuje?

Odpověď:

Ve 3.NP Galerie jsou nyní rozmístěna svítidla starší, s velmi vysokým příkonem, která byla pořízena při rekonstrukci v roce 2010, a zároveň i novější s LED technologií, která byla pořízena v rámci I. a II. etapy výměny osvětlení v roce 2015 a 2017. Demontována budou pouze starší svítidla z roku 2010. Požadavek na kompatibilitu optických prvků pro změnu charakteru svícení a příslušenství svítidel se týká LED osvětlení z let 2015 a 2017, které ve 3.NP již je umístěno a také zde zůstane. Požadavek na kompatibilitu se vztahuje především na technickou kompatibilitu optického systému.

Dotaz č. 2:

Pokud je žádána jakákoliv kompatibilita, žádáme o upřesnění k jakým konkrétním prvkům a značkám a produktům, jakých technických parametrů se tento požadavek má vztahovat. Pokud to není definováno, nelze podmínku vůbec splnit ani nabídku na cenit. Žádáme o sdělení, kdy a kým byly existující prvky, kterým se požadavek na kompatibilitu vztahuje dodány. Současně žádáme o zdůvodnění požadavku na kompatibilitu, abychom problematice lépe porozuměli a mohli do nabídky zvolit odpovídající svítidla.

Odpověď:

Kompatibilita je požadována k již instalovanému LED osvětlení, které bylo pořízeno v roce 2015 a 2017. Jedná se o lištová svítidla Pollux Spotlights for track od výrobce ERCO GmbH.

Jelikož vlastníme nejucelenější soubor děl tří nejvýznamnějších výtvarných skupin 40. let a dále jednu z nejkvalitnějších sbírek českého moderního umění u nás, je nezbytné, aby tato díla byla vždy osvětlena stejným charakterem světla a bylo možné svítidla a jejich optické příslušenství zaměňovat napříč všemi prostory galerie. Nemůžeme si dovolit odchylky ve způsobech osvětlení v různých sálech a především nemožnost pracovat se svítidly a jejich variabilitou napříč celou budovou galerie. Sjednocení tvarů a rozměrů stávajícího a nového osvětlení jde ruku v ruce s estetickým dojmem, který nechceme nijak narušit výběrem rozměrově i tvarově jiných svítidel.

Dotaz č. 3:

Žádáme o vysvětlení i požadavku na kompatibilitu, jak je dále uveden v technické specifikaci. Kompatibilitu nelze požadovat, když zadavatel neuvádí, vůči čemu má být poptávané zařízení kompatibilní a když neuvede ani parametry takového zařízení, aby mohli dodavatelé kompatibilitu posoudit či když neuvede, co je s existujícím zařízením prokazatelně kompatibilní.

Odpověď:

Kompatibilitou se rozumí možnost použití svítidel ve všech prostorách galerie a jejich funkčnost v lištových systémech v galerii použitých. Zároveň požadujeme kompatibilitu optického příslušenství umožňující změnu způsobu svícení se stávajícími zmíněnými svítidly již instalovanými.

Dotaz č. 4

Pokud jde o lištový systém uvedený na straně 4 zadávacích podmínek, jaké značky svítidel, je možné do těchto lišt namontovat, resp. s jakými značkami a konkrétními typy svítidel je tento systém kompatibilní? Z pouhé specifikace lišty toto nelze dovodit. V jakém roce byly tyto lišty ve 3. NP ještě instalovány a jsou ještě v záruce? Jaká je maximální přípustná nosnost těchto lišt? Bez těchto informací nelze zakázku na cenit ani nabídnout plnění.

Odpověď:

Lištový systém od výrobců ERCO a iGuzzini skládající se z hliníkových tříokruhových lišt (lišty s el. Vedením, 3x16A, 230V) byly v galerii instalovány po rozsáhlé rekonstrukci v roce 2010. Záruční doba již uplynula. Zadavateli nepřísluší a není povinen uvádět s jakými typy výrobků je lištový systém kompatibilní. Maximální nosnost proudové lišty je zhruba 19 kg/1bm při rozteči závěsů 1m.

Dotaz č. 5

Je demontáž a likvidace stávajících světelných zdrojů v ceně zakázky a zajišťuje ji dodavatel nebo ji bude zajišťovat zadavatel? Byla cena likvidace zahrnuta do předpokládané hodnoty zakázky?

Odpověď:

V rámci plnění veřejné zakázky bude požadována pouze demontáž starších svítidel a zadavatel si sám zajistí jejich uložení, případně likvidaci.

Dotaz č. 6

Zadavatel připouští doložení srovnatelných výrobků (viz str. 4 zadávacích podmínek v části Předmět veřejné zakázky), nečíslovaný čtvrtý odstavec. Žádáme o upřesnění, zda je srovnatelný výrobek požadován výrobek, který bude požadované vlastnosti splňovat, avšak bude např. o zcela zanedbatelných 20 dkg těžší, než je limit pro konkrétní svítidlo v knize svítidel?

Odpověď:

Zadavatel umožňuje doložení srovnatelných výrobků, avšak za předpokladu splnění požadované technické specifikace, tak jak je uvedena v zadávací dokumentaci. V rámci dvou prohlídek místa plnění byla uchazečům umožněna prohlídka expozic, kde byla zadavatelem přesně znázorněna a předvedena svítidla v proudových lištách, která tuto specifikaci splňují, a zadavatel na nich trvá z důvodu sjednocení tvarů a rozměrů stávajícího a nového osvětlení.

Dotaz č. 7

Jak bude zadavatelem postupováno v případě, kdy se zadávací řízení prodlouží natolik, že do konce května 2021 nebude zbývat více, jak 60 dní?

Odpověď:

Jedná se o **předpokládaný termín plnění**, který se odvíjí od data uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky. Doba plnění veřejné zakázky bude i v případě prodloužení zadávacího řízení činit 60 dnů, jak je uvedeno ve smlouvě.

Dotaz č. 8

Může dodavatel doložit jiný vzorek svítidla, než je vzorek č. S6 nebo S6č z důvodu, že ve lhůtě 10 dní od konání druhé prohlídky není možné typ světla odpovídající zadavatelem požadované značce od zahraničního výrobce, mimo jiné i z důvodu pandemie a potřeby nastavení, zajistit? Pokud ano, jakým typem? Daný produkt s konkrétním nastavením nebude mít skladem nikdo, snad jen osoba, která by byla na tento požadavek předem připravena.

Odpověď:

Zadavatel má za to, že poskytl dostatečně dlouhou lhůtu pro dodání vzorku, avšak umožňujeme jako alternativu předložení reprezentativního vzorku svítidla S1 nebo S1č, které je nejpočetnější položkou ve výkazu výměr zadávací dokumentace. Zadavatel dále uvádí, že požadavek na typ vzorku byl účastníkům znám od počátku zveřejnění zadávací dokumentace a termín konání druhé prohlídky místa plnění neměl na dodání vzorku vliv.

Dotaz č. 9

Jaké jsou formální požadavky zadavatele na zaslání vzorku a jeho zabalení?

Odpověď:

Uchazeč požadovaný vzorek svítidla předloží v uzavřeném obalu, který bude dostatečně zajištěn proti případnému rozbití svítidla v průběhu přepravy do sídla Galerie. Obal bude označen názvem veřejné zakázky a dále bude označen názvem uchazeče.

Dotaz č. 10

Zadavatel si vyhrazuje právo provést světelnou zkoušku. Žádáme o upřesnění, zda ji bude zadavatel vyžadovat vždy, u každého vybraného dodavatele a v jakém rozsahu. Podle jakých kritérií se rozhodne, zda ji bude požadovat?

Odpověď:

K provedení světelné zkoušky bude zadavatelem přistoupeno poté, kdy by vybraný dodavatel v rámci své nabídky nabídl svítidla, se kterými zadavatel v rámci osvětlení výstavních expozic nemá ještě žádné zkušenosti.

Dotaz č. 11

S využitím jakých přístrojů bude světelná zkouška probíhat? Může být zkoušky přítomen zástupce dodavatele a v jakém počtu? S jakou bude pracováno odchylkou, jaké bude světelné znečištění místa realizace zkoušky? Za jakých podmínek bude konstatováno, že svítidlo požadované parametry nesplňuje? Jaká je přípustná odchylka? Jak může dodavatel postupovat, pokud nebude souhlasit s průběhem světelné zkoušky?

Odpověď:

Pro ověření dodržení zadaných parametrů jednotlivých svítidel bude provedena světelná zkouška (v interiéru galerie - výstavní expozice ve 3.NP, zatemněná místnost) akreditovaným metrologem České republiky za přítomnosti zástupce dodavatele a zástupce zadavatele. Zkouška bude provedena pomocí měřidel stanovených ČMI – luxmetr, spektrometr, v případě potřeby jasoměr, analyzátor sítě, stabilizovaný napájecí zdroj, stativy, laserové měřiče vzdálenosti a úhlu, nivelační laser apod. Výběr přístrojů záleží na hodnotách měřených v rámci požadavků zkoušky. Světelné znečištění místa je v tomto případě irelevantní, protože měření bude probíhat v naprosto zatemněné místnosti. Termín „světelné znečištění“ se užívá v případě světelného smogu v otevřeném prostoru, zde tedy nepřichází v úvahu.

Odchylka luxmetru je daná jeho třídou, pro informaci – měření probíhá luxmetrem zařazeným ve třídě přesnosti B. Rozšířená nejistota měření se počítá standardně dle statistických metod a u měření je používána tato hodnota v pásmu $\pm 10\%$, kde je 90% jistota odvozená z Gaussovy křivky, kdy se může rozhodnout, zda parametr do tohoto intervalu spadá či nikoli. O

provedené zkoušky bude vyhotoven autorizovaný protokol, ke kterému bude mít zástupce
dodavatele právo se vyjádřit.

Dotaz č. 12

Jak bude měřena homogenita světelné stopy? Jak bude tento faktor objektivně posuzován? Kde je hranice, kde bude tento požadavek splněn a kde již nikoliv? Domníváme se, že jde o neměřitelný údaj a nejde o vhodný parametr pro posuzování kvalitativních vlastností světla.

Odpověď:

Homogenita světelné stopy je u každé optiky jiná. V zadávací dokumentaci jsou uvedeny rozměry referenční plochy, na které se měří světelná stopa jednotlivých optik, a jsou zde stanoveny parametry, které má splnit. U washlightů hodnotíme rovnoměrnost, u rotačně symetrických spotů gradient úbytku od místa osové svítivosti ke krajům, které jsou dané úhlem poloviční svítivosti dané optiky. Bude provedeno i vizuální hodnocení světelné stopy, ve které by se neměly vyskytovat rušivé nepravidelnosti, které – pokud se vyskytnou – budou vyhodnoceny buď měřením osvětlenosti, nebo měřením jasu.

Dotaz č. 13

Lze provedení světelné zkoušky nahradit testy či měřeními z certifikovaných laboratoří?

Odpověď:

Zadavatel nepřipouští nahrazení světelné zkoušky testy či certifikáty, neboť světelná zkouška jasně a transparentně prokáže splnění či nesplnění požadovaných technických parametrů.

Dotaz č. 14

Jaký typ informací bude ze strany zadavatele dle odst. 15.3 zadávacích podmínek předáván?

Odpověď

Zadavatele uvedl v zadávací dokumentaci v bodě 15.3 - „*Jestliže si strany při jednání o uzavření Smlouvy navzájem poskytnou informace označené jako důvěrné...*“ není tedy podmínkou, že takové informace zadavatel poskytne. Zadavatel postupuje v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Dotaz č. 15

Proč zadavatel umožňuje novou, tedy druhou prohlídku místa plnění, když mu tuto povinnost zákon neukládá a neukládají mu to ani zadávací podmínky? Je účast na druhé prohlídce místa plnění zakázky opět povinná? Musí se povinně druhé prohlídky místa plnění účastnit již osoba, která se účastnila první prohlídky místa plnění?

Odpověď:

Zadavatel umožnil další prohlídku místa plnění z důvodu vyšší moci a to nepříznivých klimatických podmínek (sněhové kalamity). Účast na dalším termínu prohlídky místa plnění nebyla povinná v případě, že se účastníci dostavili na první termín prohlídky místa plnění.

Dotaz č. 16

Je možné se na prohlídku dostavit se zpožděním? Jak bude zadavatel přistupovat k účasti dodavatele Kuběnský na první prohlídce místa plnění za situace, kdy na místo prohlídky dorazil s cca 20minutovým zpožděním? Může podat tato osoba nabídku? Bude jeho nabídka automaticky vyloučena?

Odpověď:

Uchazeč – zástupce společnosti Kuběnský spol. s.r.o. se z důvodu sněhové kalamity zadavateli včas a před termínem konání prohlídky omluvil a uvedl, že se dostaví s max. 30 minutovým zpožděním.

Pro zadavatele, vzhledem k výše uvedenému, toto není důvod k vyloučení případně podané nabídky ze strany tohoto uchazeče.

Dotaz č. 17

Při prohlídce 8.2.2021 jsme zjistili, že ve 3.NP galerie jsou neznámé lišty instalované v podhledu a ve 2.NP jsou lišty zavěšené, taky neznámé. V lištách jsou instalovaná neznámá světla. Zadavatel požaduje kompatibilitu a plnou funkčnost s instalovaným lištovým systémem. Vzhledem k tomu, že předmětem zakázky je osvětlení expozic ve 3.NP, předpokládáme logicky, že zadavatel požaduje plnou kompatibilitu svítidel a jejich optického příslušenství s instalovanými lištami a světelným systémem napříč všemi prostory galerie. Žádáme o jednoznačné sdělení, jaký typ lišt je instalovaný v jednotlivých prostorách Galerie.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 4.

Dotaz č. 18

Zadavatel požaduje shodu optických prvků a příslušenství s již instalovaným LED osvětlením, a zároveň aby příslušenství bylo originálním výrobkem nabízeného výrobce. V prostoru Galerie je instalované LED osvětlení, a to jak kruhové/válcové, tak i čtvercové/obdélníkové. Žádáme o sdělení typu již instalovaných svítidel, abychom mohli nabídnout originální příslušenství.

Odpověď:

Zadavatel požaduje kompatibilitu optických prvků a příslušenství k LED svítidlům – kruhovým/válcovým.

Dotaz č. 19

V Technické specifikaci v technickém listu svítidla a příslušenství je např. u svítidla na pozici S1 vyjmenovaných 13 položek příslušenství a např. u svítidla na pozici S3 je uvedeno bez Příslušenství. Znamená to, že součástí svítidla na pozici S1 je i příslušenství uvedené v technickém listu?

Odpověď:

Součástí svítidel není optické příslušenství. Zadavatel však vyžaduje, aby uvedeným příslušenstvím bylo možné svítidla případně opatřit.

Dotaz č. 20

V Příloze č. 3 – Položkový rozpočet je pod ozn. SP1 – SP5 požadované příslušenství ke svítidlům. Se kterými typy LED osvětlení má být příslušenství kompatibilní?

Odpověď:

Je požadována kompatibilita s LED svítidly dodanými uchazečem vyjma svítidel pod označením S3 a S7.

Dotaz č. 21

Zadavatel bude při zkoušce symetrických charakteristik měřit osovou osvětlenost a zjišťovat vytvořenou homogenitu. Nikde však neuvádí, jaký má požadavek na měřené a zjišťované parametry. Jaké jsou požadavky na osovou osvětlenost a na homogenitu? U obou zkoumaných parametrů potřebujeme uvést požadované hodnoty.

Odpověď:

Homogenita světelné stopy je u každé optiky požadována jinak. Rotačně symetrické reflektory jsou definovány gradientem ve světelné stopě, tj. definovaným úbytkem osvětlenosti od bodu osové svítivosti ke krajům referenční plochy. Plošné reflektory budou hodnoceny pomocí rovnoměrnosti v osvětlení referenční plochy za podmínek definovaných v zadávací dokumentaci. Hodnoty těchto parametrů jsou uvedeny v zadávací dokumentaci, rovněž geometrické uspořádání měření. Tyto hodnoty lze zjistit výpočtem osvětlení a ověřit měřením, takže uchazeč se na tyto požadavky může kvalitně připravit.

Dotaz č. 22

Zadavatel bude asymetrická svítidla měřit v předepsané geometrii a při natočení dle definice uchazeče. V Technické specifikaci asymetrických svítidel předepisuje úhel natočení 35° a připouští toleranci +/- 15% a tabulkově předepisuje hodnoty osvětleností též s tolerancí +/- 15%. Je natočení dle definice uchazeče nebo podle hodnot předepsaných v technickém listu?

Odpověď:

Natočení bude dle definice uchazeče.

Dotaz č. 23

Zadávací dokumentace v textu a Technická specifikace v tabulce svítidel požaduje regulaci manuálně pro každé svítidlo. V popisu v technickém listu je uvedené, že regulace má být otočným prvkem se stupnicí. Proč zadavatel vyžaduje otočný prvek a neumožňuje i jiné způsoby manuální regulace?

Odpověď:

Zadavatel vyžaduje otočný prvek z důvodu plynulého, postupného a přesného nastavení. Jelikož vystavujeme velice významná díla nejen české tvorby, klademe důraz na preciznost stmívání jednotlivých svítidel, abychom dokázali přesně a jednoduše nařídit požadovanou osvětlenost jednotlivých děl. Díla jsou pro nás důležitá z pohledu významu, tudíž hlavně ochrany exponátů, proto si nemůžeme dovolit kompromisy při nepřesném způsobu stmívání a je pro nás prvořadá možnost plynulého stmívání v minimálních krocích až do úplného minima, které definujeme naším zadáním.

Dotaz č. 24

V technické specifikaci jsou zastropené požadavky na výšku a šířku svítidel s tím, že maximální hodnoty jsou omezené požadavkem na maximální hmotnost. Jakou vztah hmotnosti k šířce a výšce zadavatel použil?

Odpověď:

Jak zadavatel uvedl v technické specifikaci, tak rozměry svítidel jsou limitovány požadavkem na jejich maximální hmotnost. Specifikace maximálních hodnot rozměrů a maximální hmotnosti také vychází z požadavku zadavatele na sjednocení tvarů a rozměrů stávajícího a nového osvětlení. Zadavatel má za to, že čím je svítidlo těžší, tím je také rozměrově větší.

Dotaz č. 25

Zadavatel požaduje zachování variability celého systému a možnosti libovolné záměny svítidel, tak i optického příslušenství napříč všemi prostory galerie. V chodbách jsou instalovaná lištová svítidla, jejich hmotnost převyšuje požadovanou maximální hmotnost v zadání. Je možné nabídnout světla s hmotností odpovídající zmíněným světlům?

Odpověď:

Požadovaná maximální hmotnost v technické specifikaci byla stanovena s ohledem na postupné sjednocení tvarů a rozměrů stávajícího a nového osvětlení. Svítidla na chodbách,

která uchazeč zmiňuje, se nachází v chodbách 1 a 2.NP, kde tyto svítidla budou teprve měněna v následujícím období.

Dotaz č. 26

Zadavatel požaduje shodu s již instalovaným LED osvětlením. LED osvětlení instalované ve 2.NP přesahuje svými rozměry požadavky v technických listech. Můžeme nabídnout osvětlení rozměrově kompatibilní s již instalovaným LED osvětlením?

Odpověď:

Předmětem plnění veřejné zakázky je nyní výměna osvětlení ve 3.NP galerie, kde nyní zadavatel chce docílit sjednocení tvarů a rozměrů stávajícího a nového osvětlení na tomto 3.NP. Z tohoto důvodu jsou technické parametry definované v zadávací dokumentaci pro uchazeče závazné.

Dotaz č. 27

Zadavatel připouští použít ekvivalenty. Které údaje v technických listech jsou závazné a které lze ekvivalentně nahradit?

Odpověď:

Veškeré parametry jsou závazné.

Zadavatel vzhledem k výše poskytnutému vysvětlení neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek.

V Kutné Hoře 16. 2. 2021

Jana Šorfová,

ředitelka příspěvkové organizace