



VYSVĚTLENÍ K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 3 ZE DNE 03. 02. 2021

ZADAVATEL: Středočeský kraj
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Zastoupený: Mgr. Petra Pecková, hejtmanka Středočeského kraje
IČO: 70891095
Identifikace datové schránky: keebyf
Kontaktní osoba: Mgr. Petra Lázníčková, Odbor informatiky, 257 280 382, laznickova@kr-s.cz

NÁZEV ZAKÁZKY:

Nákup notebooků

Výše uvedený zadavatel Vám, sděluje následující vysvětlení k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu:

Znění žádosti o vysvětlení Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentaci č. 3 ze dne 02. 02. 2021:

Dotaz:

Dobrý den,

na základě vypsané veřejné zakázky malého rozsahu s názvem:

„Nákup notebooků“ zadavatele: Středočeský kraj, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, IČ: 70891095, se na Vás obracíme s dotazem k technické specifikaci uveřejněné k této zakázce pod názvem souboru: Priloha c.6 Výzvy-Technická specifikace NTB VZMR. pdf, a to k požadavkům uvedeným v částech:

„Příslušenství pro referentský notebook“ a „Příslušenství pro manažerský notebook“,

Zde vždy shodně uvádíte požadavek:

“Brašna na přepravu stejné značky“

“Bezdrátová myš stejné značky“

“USB dokovací stanice - stejné značky“

V této příloze Zadavatel požaduje uvedený HW od od stejného výrobce jako notebook.

Uvedený požadavek Zadavatele, aby tento HW: notebooky, brašny, bezdrátové myši a USB dokovací stanice pocházely od stejného výrobce, vytváří neodůvodněné překážky hospodářské soutěže, čímž dochází k porušení zásady zákazu diskriminace stanovené v § 6 ZZVZ a uvedený požadavek může mít vliv na okruh potenciálních dodavatelů, kteří by se dotčeného zadávacího řízení mohli účastnit, tj. podat nabídku a účastnit se tak soutěže, jakož i potenciální vliv na následný výběr nejvhodnější nabídky.

V souladu s ust. § 36 odst. 1 ZZVZ zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu, nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Požadavek Zadavatele, aby notebooky, brašny, bezdrátové myši a USB dokovací stanice pocházely od téhož výrobce, znemožňuje potenciálním účastníkům tohoto zadávacího řízení nabídnout v rámci svých nabídek zadavateli plnění sestávající z notebooků, brašen, bezdrátových myši a USB dokovacích stanic pocházejících od různých výrobců, přestože i takové plnění by bylo plně schopno splnit účel veřejné zakázky.

V situaci, kdy je v dnešní době zcela běžné, že samotný notebook bývá seskládán z komponentů pocházejících od různých výrobců (např. procesor – Intel, grafická karta – Nvidia, operační systém Windows – Microsoft), postrádá daná podmínka zcela smysl. Dovolujeme si v tomto směru odkázat na pravomocné rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) ze dne 20. listopadu 2014 Č.j: ÚOHS770,771,772/ 2014/VZ-24619/2014/511/JNp, které bylo potvrzeno i druhostupňovým rozhodnutím předsedy ÚOHS Č. j.: ÚOHS-R427/2014/VZ-17197/2015/323/RBu/KHo ze dne 10. července 2015. Ačkoliv se uvedená rozhodnutí ÚOHS vztahují k dřívějšímu zákonu o

veřejných zakázkách (137/2006 Sb.), lze jejich závěry vztáhnout i na současné znění § 36 odst. 1 ZZVZ.

Pokud by Zadavatel výše uvedenou podmínku nestanovil, mohlo by se zadávacího řízení zúčastnit více dodavatelů, resp. nabídkové ceny účastníků, kteří by nabídku podali, by mohly být odlišné. V důsledku uvedené podmínky jsou z možné účasti v zadávacím řízení jednak absolutně vyloučeni ti dodavatelé, kteří z nějakého důvodu nejsou schopni dodat kompletní předmět plnění složený ze součástí od téhož výrobce, a současně může tato podmínka vést k tomu, že dodavatelé, kteří by sice předmět plnění od téhož výrobce schopni dodat byli, avšak za podmínek méně výhodných (např. prostřednictvím subdodávek), se rozhodli nebo rozhodnou nabídku do zadávacího řízení nepodat. Není tedy vyloučeno, že pokud by předmět plnění mohl pocházet od různých výrobců, zadavatel by mohl obdržet více nabídek, a některá z nich by mohla být výhodnější než nabídka účastníka, který bude vybrán na základě takto



stanovené zadávací podmínky.

Nad rámec výše uvedeného si dovoluujeme odkázat na rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. I Afs 20/2008 ze dne 5. 6. 2008, ve kterém Nejvyšší správní soud k zásadě zákazu diskriminace shrnul, že „zákaz diskriminace uvedený v § 6 zákona zahrnuje jednak formu zjevnou, jednak formu skrytou. Za skrytou formu nepřipustné diskriminace v zadávacích řízeních je třeba považovat i takový postup, pokud zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením takových technických kvalifikačních předpokladů, které jsou zjevně nepřiměřené ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky, v důsledku čehož je zřejmé, že zakázku mohou splnit toliko někteří z dodavatelů (potenciálních uchazečů), jež by jinak byli bývali k plnění předmětu veřejné zakázky objektivně způsobilými. Někteří z dodavatelů totiž mají v takovém případě a priori znemožněnu účast v zadávacím řízení, byť by předmět veřejné zakázky mohli realizovat stejně úspěšně jako dodavatelé ostatní. Tím se znemožňuje dosažení cíle zákona o veřejných zakázkách, tedy zajištění hospodářské soutěže a konkurenčního prostředí mezi dodavateli. (...)“

S ohledem na vše výše uvedené žádáme, aby Zadavatel odstranil požadavek ze zadávací dokumentace Příloha c. 6 Vyzvy -Technická_specifikace_NTB_VZMR na příslušenství stejné značky jako notebook.

“Brašna na přepravu stejné značky“

“Bezdrátová myš stejné značky“

“USB dokovací stanice – stejné značky“

Dotaz:

Odstraní Zadavatel požadavek ze zadávací dokumentace přílohy požadavek ze zadávací dokumentace Příloha c. 6 Vyzvy -Technická_specifikace_NTB_VZMR příslušenství stejné značky jako notebook a umožní nabídnutí Brašny, Bezdrátové myši a USB Dokovací stanice od jiných výrobců nežli notebook při zachování požadavků stanovených zadavatelem na záruční a minimální požadované hodnoty ze zadávací dokumentace a zároveň umožní předložit nám co nejlepší nabídku?

Odpověď:

Zadavatel trvá na svém požadavku v zadávací dokumentaci, aby notebook i jeho příslušenství byly stejné značky. Zadavatel si je vědom, že i v případě veřejné zakázky malého rozsahu je povinen postupovat tak, aby nedošlo k diskriminaci dodavatelů, tato zásada ovšem nevylučuje oprávnění zadavatele stanovit přesné podmínky účasti v řízení. Zadavatel je přesvědčen, a to na základě předchozích zakázek obdobného charakteru, že požadované technické parametry může splnit široký okruh potencionálních dodavatelů. Zadavatel nikterak neomezuje technické parametry konkrétní značkou či konkrétním typem notebooků vč. poptávaného příslušenství.

Odpověď bude zveřejněna na profilu zadavatele.

Lhůta pro podání nabídek

Odpověď nemá vliv na lhůtu pro podání nabídek, která zůstává do 08.02.2021, 10:00 hodin.

.....
Mgr. Petra Lázníčková, v.r.
Krajský úřad Středočeského kraje
Zborovská 11, 150 21 Praha 5 Tel.: 257 280 382, e-mail: laznickova@kr-s.cz